



Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.
Praha - Ruzyně

Drnovská 507, 161 06 Praha 6 – Ruzyně

IČO/DIČ: 000 27 006 / CZ00027006

E-mail: cropscience@vurv.cz

Tel.: +420 233022111 (ústředna)

Tel.: +420 233022480 (ředitel)

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) s názvem

Dodávka 2 kusů traktorů pro VÚRV v.v.i. Praha Ruzyně část B) – traktor kolový min. 125 kW

Zadavatel na základě ustanovení § 48 odst. 2 písmeno a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) vydává

ROZHODNUTÍ

o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení:

Dodavatel	IČO
BV - Technika, a.s. K Vydralinám 705/2 725 25 Polanka nad Odrou	26824256

Odůvodnění:

- 1) V rámci zadávacích podmínek zadavatel stanovil technickou specifikaci předmětu veřejné zakázky, které měl účastník splnit a jejich splnění potvrdit svým podpisem,
- 2) při hodnocení jednotlivých nabídek bylo předběžně zjištěno, že účastník podal nejvýhodnější nabídku podle základního hodnotícího kritéria - ekonomická výhodnost nabídek podle nejnižší nabídkové ceny,
- 3) následně zadavatel přistoupil k posouzení nabídky účastníka,
- 4) bylo zjištěno, že účastník uvedl ve své nabídce:
 - parametry předmětu VZ, zejména jmenovitý výkon, uvedený v technické specifikaci uchazečem, je odlišný od parametrů uváděných na prospektech traktoru této značky,
 - uchazeč v nabídce uvádí – jmenovitý výkon 140kW,
 - V připojeném prospektu k nabídce je uveden – jmenovitý výkon 110kW při 2200 o/min, a maximální výkon 121 kW při 1800-1900ot/min.,
 - zadavatel požadoval minimální jmenovitý výkon – 125kW. Uvedený Power management – 140kW – nelze považovat za jmenovitý výkon,
 - zadavatelem byla 14. 5. 2020 přes el. nástroj EZAK odeslána výzva k vysvětlení podání nabídky na uchazeče ohledně rozdílu dat uvedených v nabídce a parametrů uvedených v prospektu s tím, že uvedený Power management není jmenovitý výkon,
 - zadavatel obdržel odpověď od uchazeče dne 15. 5. 2020, která obsahovala homologaci předmětu plnění. Po prostudování dokumentu došel zadavatel k závěru, že odpověď uchazeče **nebyla dostatečná** a neobsahovala odpovědi na dotaz o vyjasnění rozporu mezi Technickou specifikací nabídky a údaji uvedených v prospektu, který byl součástí nabídky, ale součástí vysvětlení byla homologace, které opět byla v rozporu mezi údaji uvedenými údaji o jmenovitém výkonu v uchazečem podané nabídce, prospektu a nyní i v přiložené homologaci (Jmenovitý výkon (uvedený v nabídce) X jmenovitý výkon s navýšením).

Námítky proti úkonu oznamovanému v tomto dokumentu, který je zadavatel povinen podle zákona odeslat, musí být zadavateli doručeny do 15 dnů od jeho doručení stěžovateli (§ 242 odst. 2 ZZVZ). Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít s dodavatelem smlouvu (§ 246 odst. 1 ZZVZ).

Elektronický podpis oprávněné osoby zadavatele