



Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Závod Roudnice nad Labem

Nábřežní 311, 413 01 Roudnice nad Labem

TELEFON 416 805 511
E-MAIL labe-z3@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/contract_display_14327.html

VÁŠ DOPIS Č.J. / ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ

VYŘIZUJE/LINKA
Danielovská/416 805 598

ROUDNICE NAD LABEM
29.7.2020

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.2

Název veřejné zakázky:	VD Lovosice, výměna procesorů VPK
Číslo akce:	133200019
Předpokládaná cena v Kč bez DPH:	130 000 Kč
Identifikační údaje o zadavateli:	
Název	Povodí Labe, státní podnik
Sídlo	Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
IČ	70890005
Režim veřejné zakázky:	Veřejná zakázka malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	VZMR s uveřejněním výzvy

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz číslo 2.1

Ve VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č.1 je uvedeno

2) Zadavatel upravuje článek 3.2. návrhu smlouvy o dílo:

3.2. Nově přeepsané zdrojové kódy budou zhotovitelem poskytnuty objednateli. K poskytnutí zdrojových kódů dojde po každé případné změně verze aplikace. Zhotovitel poskytuje objednateli časově a místně neomezenou licenci k využití zdrojových kódů, obsahující právo objednatele autorské dílo použít, změnit a poskytnout třetí osobě za účelem zajištění činností správce toku a správce povodí. Úhrada za tuto výše uvedenou licenci je součástí ceny za dílo.

Dotaz:

Proč má být licence k využití zdrojových kódů místně neomezena, když je místo plnění konkrétní plavební komora VPK Lovosice? Předpokládá se, že tyto zdrojové kódy budou použity i pro jinou plavební komoru?

Ve smlouvě objednatel požaduje právo na změnu zdrojových kódů bez dalších limitních podmínek. Jak bude řešena záruční doba na předmět díla? Jak bude řešena ochrana zhotovitele, že objednatel bez vědomí zhotovitele nepozmění zdrojové kódy, nepřehraje je do PLC a způsobí si škodu, kterou pak bude posléze vymáhat po zhotoviteli?

Ve smlouvě nejsou řešeny podmínky pro provedení změn ve zdrojových kódech a předání těchto zdrojových kódů třetí osobě. Jak bude řešena ochrana duševního vlastnictví zhotovitele a zabránění zneužití třetí stranou (osobou)? Ze smlouvy o dílo nevyplývají žádné sankce objednateli, pokud nezabezpečí ochranu zdrojových kódů nebo dojde k jejich zneužití třetí osobou. Dle našeho názoru poskytnuté zdrojové kódy obsahují v sobě i know-how, které vychází z dlouholetých zkušeností s provozem plavebních komor a není důvod know-how poskytovat třetí osobě. V záměru opravy není přesné zadání jak má plavební komora pracovat, jaké jsou vzájemné vazby mezi jednotlivými technologickými prvky. Proč si objednatel neobjedná u zhotovitele technický support a servisní podporu, místo poskytování zdrojového kódu třetí osobám a vystavuje se případným soudním sporům v důsledku jejich zneužití. Licence podle smlouvy o dílo není poskytována v duchu licence GNU/GPL.

Považujeme tento bod smlouvy za diskriminační v soutěži, zavánějící nekalými obchodními praktikami a obcházení autorského práva.

Dotaz číslo 2.2

podklad ZÁMĚR OPRAVY, bod 2.2

c i t a c e :

„Nově přepsané zdrojové kódy budou poskytnuty zástupci Povodí Labe (programátorovi-analytikovi). K poskytnutí zdrojových kódů dojde po každé případné změně verze aplikace. Autorská práva k těmto zdrojovým kódům budou v držení Povodí Labe, státní podnik.

Nový procesor PLC M1E 171CBU98091 musí mít stejnou strukturu holding registrů jako původní procesor PLC 171CCC96030 M1E jinak nedojde k propojení stávajícího ovládacího PC s řídicím procesorem PLC M1E 171CBU98091.

Zhotovené dílo (zařízení) bude předáno do správy programátorovi-analytikovi Povodí Labe, který po dobu životnosti zařízení zajistí budoucí servis a softwarovou údržbu zařízení.“

Dotaz:

Proč je věcný rozdíl mezi „Smlouvou o dílo“ a „Záměrem opravy“ ohledně autorských práv?

Objednatel v záměru opravy již předem prohlašuje, že se softwarově bude po dobu životnosti PLC starat programátor-analytik, to znamená, že do budoucna nebude zhotovitel pro případné změny nebo upgrade software vůbec osloven? Jestliže ano, pak věta „K poskytnutí zdrojových kódů dojde po každé případné změně verze aplikace.“ nedává smysl a objednatel již dopředu říká, že bude zneužití duševní vlastnictví zhotovitele, což znamená porušení „Autorského zákona“.

Bude tato část změněna?

Dotaz číslo 2.3

Bude upraven v tomto smyslu i „Výkaz výměr“?

Odpověď na dotaz 2.1:

Nelze vyloučit použití řídicího procesoru PLC M1E 171CBU98091 v budoucnu na jiném vodním díle objednatele tak, jak se stalo s původním řídicím procesorem. Proto je licence místně neomezená.

License obsahuje oprávnění poskytnout autorské dílo třetí osobě, aby jeho užití nebylo vyloučeno v důsledku reorganizace správce povodí, protože státní podnik je sedmá organizační forma správce povodí.

Je-li dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo, platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití díla nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplyvá-li z tohoto zákona jinak. Není-li sjednáno jinak, autor může dílo vytvořené na objednávku užit a poskytnout licenci jinému, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele podle § 61 zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Omezení rozsahu práv autora k počítačovému programu stanoví § 66 cit. zák.

Bod 3.2. čl. 3 limituje využití licence účelem – zajištěním činností správce vodního toku a správce povodí a nepřekračuje zákonná omezení práv autora.

Tento bod není diskriminační v soutěži a neobchází autorské právo.

Odpověď na dotaz 2.2:

Rozdíl mezi Záměrem opravy a novým návrhem Smlouvy o dílo je reakcí na Dotaz č. 1.

Do práva autorského nezasahuje oprávněný uživatel rozmnoženiny počítačového programu, jestliže rozmnožuje kód nebo překládá jeho formu při rozmnožování počítačového programu nebo při jeho překladu či jiném zpracování, úpravě či jiné změně, je-li k ní oprávněn, a to samostatně nebo prostřednictvím jím pověřené osoby, jsou-li takové rozmnožování nebo překlad nezbytné k získání informací potřebných k dosažení vzájemného funkčního propojení nezávisle vytvořeného počítačového programu s jinými počítačovými programy, jestliže informace potřebné k dosažení vzájemného funkčního propojení nejsou pro takové osoby dříve jinak snadno a rychle dostupné a tato činnost se omezuje na ty části počítačového programu, které jsou potřebné k dosažení vzájemného funkčního propojení dle § 66 cit. zák.

Objednatel očekává od zhotovitele do budoucna upgrade softwaru. Programátor-analytik objednatele bude zajišťovat softwarovou údržbu.

Tato část nebude změněna.

Odpověď na dotaz 2.3:

Výkaz výměr nebude upraven.