



# Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111  
E-MAIL labe@pla.cz  
IČO 70890005  
DIČ CZ70890005  
IDDS dbyt8g2  
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,  
oddíl A, vložka 9473

[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
PLa/2020/036088

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ  
19.08.2020

## VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky

**Krounka, Kutřín, výstavba poldru**

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Povodí Labe, státní podnik

Sídlo

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ

70890005

Forma a limit veřejné zakázky

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení

**Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.**

1)

**Dotaz:**

Objekt: 1 – 01 Hráz

Soupis: 1.1. – SO 01.1. Těleso hráze

Úroveň 3: SO 01.01.06 – Těleso hráze

Položka č. 49 – Jádrový beton, válcovaný – výplňová vrstva z betonu prostého mrazuvzdorného

a) V rozpočtu není definovaný beton dle ČSN EN 206

b) V projektové dokumentaci je odkaz na „Stanovení receptur betonu“

c) Stanovení receptur betonu: strana 5 tab. 2 – Jádrový beton označen J-RCC nebo J-VIB

Nesoulad mezi rozpočtem, projektovou dokumentací a stanovením receptur betonu.

Pokud platí, že válcovaný beton je při označení J-RCC (C7/8) nebo při označení J-VIB (C8/10), tak tyto betony nejsou dle ČSN EN 206 mrazuvzdorné. V rozpočtu u položky č. 49 je „beton prostý mrazuvzdorný“. Dle ČSN EN 206 mrazuvzdorné betony začínají od pevnostní třídy C25/30. Nutno upřesnit použitý beton.

Stejný dotaz pak platí pro položky 47 a 48.

**Odpověď:**

Položka 47 - Výplňový vibrovaný beton:

U této směsi betonu není zadavatelem požadována mrazuvzdornost. U položky nedochází ke změně.

Položka 48 - Lícový beton (železobeton), vibrovaný.

V rámci projektové dokumentace byl proveden návrh receptur směsi pro lícový beton tělesa hráze tak, aby byly splněny požadavky na vodostavební beton a zároveň aby byly dodrženy termodynamické vlastnosti směsi. U položky nedochází ke změně,

Položka 49

V soupisu prací a dodávek je chybně ponechán standardní popis ceníkové soustavy ÚRS.

Betonová stabilizační část (jádro tělesa hráze) situovaná za těsnící návodní železobetonovou stěnou je navržena z betonové směsi, u které není požadavek na mrazuvzdornost. Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde je popis položky upraven.

2)

**Dotaz:**

SO 03.3 Ochranný příkop

7	K	998321011	Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité dopravní vzdálenost do 500 m	t	0,000
---	---	-----------	---	---	-------

**Žádáme o prověření uvedené položky s nulovým množstvím**

**Odpověď:**

V soupisu prací a dodávek (SO 03.3. pol. 7) bylo chybně uvedeno množství 0 tun. Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde je doplněno množství 41,362 tun.

3)

**Dotaz:**

SO 02 - rekonstrukce mostu

27	K	162000000R	Likvidace přebytečné zeminy (tř. 1-4) podle platné legislativy,(do položky si zhotovitel zahrne náklady na přemístění, složení, urovnání, případně poplatků za skládku)		3 527,691
----	---	------------	---	--	-----------

U uvedené položky chybí měrná jednotka.

**Domnívá se uchazeč správně, že se jedná jako u všech ostatních položek o měrnou jednotku „m3“?**

**Odpověď:**

V soupisu prací a dodávek (SO 02. pol. 27) nebyla uvedena měrná jednotka. Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde je doplněna měrná jednotka m<sup>3</sup>.

4)

**Dotaz:**

PS 5 - Monitoring polohy a dálkového ovládání uzávěrů

**Žádáme zadavatele o doplnění měrných jednotek ke všem položkám v uvedeném soupise prací.**

**Odpověď:**

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde jsou doplněny měrné jednotky.

5)

**Dotaz:**

V objektu VON: položka č. 7 - Veškeré náklady zhotovitele spojené s realizací stavebního objektu SO 3 - 1 soubor.

V poznámce je psáno, že Obec Perálec bude zásobována pitnou vodou z (po dobu 4 měsíců) MĚVAK Skuteč. Na MĚVAK Skuteč o této záležitosti nevědí.

Dotaz: Prosím o upřesnění dodavatele pitné vody pro obec Perálec?

**Odpověď:**

V podrobném popisu položky je pouze uveden postup, jak bylo projektantem postupováno při kalkulaci položky do rozpočtu / soupisu prací. Z důvodu, že termín výstavby SO 03 nebyl projektantovi znám a odstávka (délka výstavby) je dána zejména nasazením zhotovitele, nebylo zajištění zásobování pitnou vodou Obce Perálec po dobu výstavby s MĚVAK Skuteč projednáváno.

Náhradní zásobování obce Perálec z MĚVAK Skuteč je jednou z možností, která byla prezentována paní starostkou při projednávání projektové dokumentace. Dodavatel v rámci výběrového řízení navrhne a ocení vlastní konkrétní způsob zásobování pitnou vodou po dobu odstávky (výstavby) v závislosti na svém technologickém vybavení a zvyklostech.

Způsob náhradního zásobování obce Perálec pitnou vodou během výstavby SO 3, je tedy výhradně záležitostí zhotovitele stavby.

6)

**Dotaz:**

**PS 5 - Monitoring polohy a dálkového ovládání uzávěrů**

V soupisu prací tohoto objektu nejsou uvedeny v žádné položce měrné jednotky.  
Prosíme zadavatele o doplnění soupisu prací.

**Odpověď:**

Odpověď viz dotaz č. 4 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

7)

**Dotaz:**

**3.3 - SO 3.3 Ochranný příkop**

V položce č. 7 soupisu prací výše uvedeného stavebního objektu chybí množství.  
Prosíme zadavatele o opravu soupisu prací.

7	K	998321011	Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité dopravní vzdálenost do 500 m	t	0,000
---	---	-----------	---	---	-------

**Odpověď:**

Odpověď viz dotaz č. 5 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

8)

**Dotaz:**

V soupise prací v objektu SO 01.01.06 se nachází položka č.42 Bednění konstrukcí z betonu prostého nebo železového vodních staveb přehrad, jezů a plavebních komor, spodní stavby vodních elektráren, jader přehrad, odběrných a dále položka č. 43 Bednění konstrukcí z betonu prostého nebo železového vodních staveb přehrad, jezů a plavebních komor, spodní stavby vodních elektráren, jader přehrad, odběrných. (tyto položky se nacházejí i v dalších objektech: SO 01.01.07, SO 01.01.08, SO 01.01.19, SO 01.01.13, SO 3.2, SO 01.01.20, SO 01.01.12)

Z popisu není jasné, zda se jedná o zřízení či odstranění bednění. Opraví zadavatel položky, tak aby bylo jasné kde se jedná o zřízení bednění a kde o odstranění?

**Odpověď:**

Výše uváděné položky jsou v soupisu prací a dodávek uváděny takto:

Bednění konstrukcí z betonu prostého nebo železového vodních staveb přehrad, jezů a plavebních komor, spodní stavby vodních elektráren, jader přehrad, odběrných věží a výpustných zařízení, opěrných zdí, šachet, šachtic a ostatních konstrukcí ZŘÍZENÍ ploch rovinných.

Bednění konstrukcí z betonu prostého nebo železového vodních staveb přehrad, jezů a plavebních komor, spodní stavby vodních elektráren, jader přehrad, odběrných věží a výpustných zařízení, opěrných zdí, šachet, šachtic a ostatních konstrukcí ODSTRANĚNÍ ploch rovinných.

Dodavatel pravděpodobně neviděl (neměl zobrazen) celý text.

9)

**Dotaz:**

Ve stavebním objektu „Návodní těsnící stěna“, je pol. č. R22032 „M+D hrázového kyvadla, včetně veškerých nákladů a dodávek souvisejících s montáží“

V předložených podkladech tj. v projektové dokumentaci, není k této položce žádná bližší specifikace. Žádáme zadavatele o poskytnutí dokumentace a bližší specifikaci výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Jedná se o položku, která byla ve stavebním objektu „Návodní těsnící stěna“ uvedena nadbytečně a z aktuálního soupisu prací a dodávek byla odstraněna. Zadavatel v souvislosti s tím poskytuje upravený soupis prací.

Položky k hrázovému kyvadlu jsou řešeny v rámci provozního souboru PS 4. V soupisu prací byl kompletně aktualizován provozní soubor PS 4, kde byly doplněny nezkrácené popisy jednotlivých položek. Popis a bližší specifikace je uvedena v technické zprávě k provoznímu souboru PS4, tj. příloha projektové dokumentace „D.1.6 PS 04 MONITORING TBD“.

10)

**Dotaz:**

PD uvádí, že na obou lících hráze budou mimo vlastní kamenné přísypy viditelné betonové části tělesa řešené jako pohledový beton se strukturovaným povrchem provedeným formou vhodně volených elastických matic vkládaných do bednění při betonáži.

Návrhy matic uvedené v dokumentu D.1.1.3 (Cheynne 2/121 a Santa Cruz 2/173) mají značně rozdílné pořizovací náklady.

Prosíme o specifikaci těchto matic.

**Odpověď:**

Matrice Cheynne 2/121 a Santa Cruz 2/173 byly zadavatelem v rámci přípravy akce ověřeny na zkušebních betonových vzorcích. Dle závěrů těchto zkoušek a z hlediska požadavků na začlenění tělesa hráze do krajiny a splnění podmínek ze zjišťovacího řízení se jeví jako optimální matrice s technickými parametry odpovídající svoji strukturou a podobou (hloubka 7 - 46 mm) matici Cheynne 2/121. Zadavatel v rámci zadávacího řízení připouští použití typu matrice odpovídající svoji strukturou a podobou (hloubka 7 - 46 mm) matici Cheynne 2/121. Uvedená matrice Cheynne 2/121 je použita pouze jako vzor, který určuje charakter, vizuální efekt a hloubku reliéfu. Tyto a další parametry jsou nezbytné pro splnění podmínek ze zjišťovacího řízení (viz. E\_Dokladová část, E1, příloha 32.). Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že vizuální podoba stavby podléhá schválení generálního projektanta, který zodpovídá za soulad stavby s podmínkami zjišťovacího řízení.

11)

**Dotaz:**

Při studování dokumentace jsme našli rozpor mezi položkami VV a technickou zprávou u SO 1.1.7 – Injekční clona a to :

V popisu položek VV je uvedena následující textace:

D	2	Zakládání			
5	K	225111116	Maloprofilové vrty jádrové průměru do 56 mm do úklonu 45° v hl 0 až 25 m v hornině tř. V a VI	m	1 548,360
	PP		Maloprofilové vrty jádrové průměru do 56 mm do úklonu 45° v hl 0 až 25 m v hornině tř. V a VI Poznámka k položce:		
	P		- pro sestupné injektování je uvažováno s přrvtáváním již injektované části po etážích dl. 2-2,5 m		

V technické zprávě jsou při popisu technologie uvažovány vrty rotačně příklepové, na plnou čelbu.

Chápeme správně, že požadavek zadavatele na provádění fortifikačních vrtů pro injektážní clonu je pomocí vrtů popsaných v technické zprávě?

**Odpověď:**

Realizace fortifikačních vrtů se dle soupisů prací předpokládá pomocí vrtů jádrových, neboť při vyjmutí vrtáku z vrtu může docházet ke zpětnému zasypávání vrtů. V případě, že uchazeč disponuje takovou technologií a zkušenostmi, že k výše uvedenému nebude docházet, lze použít technologii rotačně příklepové na plnou čelbu. I vzhledem k malé délce fortifikačních vrtů projektová dokumentace připouští vrtání bezjádrové.

12)

**Dotaz:**

Žádáme o upřesnění sestavy a pomocných funkčních částí k položce níže uvedené.

V dostupných dokladech se nám nepodařilo další upřesnění dohledat.

Soubor 2019-11-3 Elinst strojovna

PSV Práce a dodávky PSV

741 Elektroinstalace - silnoproud

10.887.035	Zdroj Motorgenerátor 55kVa/44kW 1925x1120x1361 + rozváděč převzetí zátěže+ vzduchotechnika (sání + odvod teplaa spalin)	KS	1,000
------------	--	----	-------

Zdroj Motorgenerátor 55kVa/44kW 1925x1120x1361  
+ rozváděč převzetí zátěže+ vzduchotechnika (sání + odvod  
teplaa spalin)

1300691	ZAR.TR.49W/830 T5 SYLVANIA	kus	14,000
---------	----------------------------	-----	--------

**Odpověď:**

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde je doplněna specifikace položky 10.887.035.

13)

**Dotaz:**

V soupisu prací pro PS 5 je položka č. 1 - Kabely dle rozpisu a položka č. 2 - Přístroje dle rozpisu.

Ve zveřejněné PD jsme nenalezli jmenovaný "rozpis" k těmto položkám.

Žádáme o jeho doplnění, případně o specifikaci kabelů a přístrojů k daným položkám.

**Odpověď:**

Zadavatel poskytuje přílohu "Seznam materiálu PS 3 a PS 5 ASŘ".

14)

**Dotaz:**

**SO 01.01.12 - Čerpání průsakových vod**

3	M	28661041	roura šachtová PP korugovaná dno DN 600 dl 2m	m	1,600
33	K	894812354	Revizní a čistící šachta z polypropylenu PP pro hladké trouby DN 600 poklop (mříž) litinový pro třídu zatížení A15 s plastovým konusem	kus	1,600
	PP		Revizní a čistící šachta z polypropylenu PP pro hladké trouby DN 600 poklop (mříž) litinový pro třídu zatížení A15 s plastovým konusem		
	VV		1,6 "D.1.2.2.17.b Čerpání průsakových vod - výtlač, revizní šachta na kraji migračního koridoru		1,600

**Žádáme zadavatele o prověření a popřípadě úpravu množství nebo měrných jednotek.**

**Odpověď:**

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde byla Položka 3 odstraněna a nahrazena novými položkami. Zadavatel upozorňuje, že položky v SO 01.01.12 - Čerpání průsakových vod byly kompletně přečíslovány.

32	K	894812332	Revizní a čistící šachta z polypropylenu PP pro hladké trouby DN 600 roura šachtová korugovaná, světlé hloubky 2 000 mm	kus	1,000		0,00	CS ÚRS 2019 02
33	K	894812339	Revizní a čistící šachta z polypropylenu PP pro hladké trouby DN 600 Příplatek k cenám 2331 - 2334 za užití šachtové roury	kus	1,000		0,00	CS ÚRS 2019 02

15)

**Dotaz:**

Kompozitní materiály

Žádáme zadavatele o dodání výkresové dokumentace pro zámečnické (kompozitní) materiály.

Našli jsem nesoulady mezi PD a soupisem prací.

Např.:

- ve výpise výrobků je uvedeno kompozitní zábradlí 3x4,2=12,6m<sup>2</sup>, v soupisem prací je uvedeno 12,6m.
- ve výpise výrobků je uveden žebřík s výlezovými madly a ochranným košem 3x4,6=13,8m<sup>2</sup>, v soupisem prací je uvedeno 3x4,6+5,5=19,3m

**Žádáme zadavatele o prověření a případně o úpravu soupisu prací**

**Odpověď:**

Výkresová dokumentace pro zámečnické (kompozitní) materiály je předmětem výrobně dodavatelské dokumentace stavby, kterou zajišťuje v rámci své dodávky zhotovitel stavby.

Soupis prací je v pořádku. Zadavatel poskytuje upravenou Příloha „D.1.2.2.16.b Výpis výrobků“, kde bylo změněno množství a jednotky u těchto položek:

OCHRANNÉ KOMPOZITOVÉ ZÁBRADLÍ PRO ZATÍŽENÍ DO 1,0 KN/m S TŘEMI VODOROVNÝMI MADLY, VČETNĚ KOTEVNÍCH PRVKŮ	3x4,2=12,6 m
KOMPOZITOVÝ ŽEBŘÍK S VÝLEZOVÝMI MADLY DLE ČSN 74 3282, PŘÍČLE Ø22 mm dl. 400 mm, VČETNĚ KOTEVNÍCH PRVKŮ	6 m
KOMPOZITOVÝ ŽEBŘÍK S VÝLEZOVÝMI MADLY A OCHRANNÝM KOŠEM DLE ČSN 74 3282, PŘÍČLE Ø22 mm dl. 400 mm, VČETNĚ KOTEVNÍCH PRVKŮ	3x4,6+5,5=19,3 m

16)

**Dotaz:**

Dobývání sypanin odstřelem včetně třídění a drcení

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem předpokládá tyto činnosti provádět.

Případný subdodavatel nás upozornil, že podle uvedené PD tyto práce nelze technicky provádět.

**Odpověď:**

Způsob dobývání sypanin je dán technologickým postupem zhotovitele a jeho strojním vybavením. Předpokládaný postup prací je popsán v technické zprávě v odstavci B) Výkopové a těžební práce a dále ve výkresové části D.1.2.2.22 Situace výkopů. Projekt trhačích prací je nutno vyhotovit báňským projektantem na základě geologického dohledu, viz popis v technické zprávě.

17)

**Dotaz:**

V zadávací dokumentaci chybí výkres návrhu vnitřní části bednění monolitické konstrukce hráze včetně návrhu a rozmístění ztratných táhel.

Prosíme o zaslání návrhu bednění vnitřního líce monolitické části hráze včetně návrhu a rozmístění ztratných táhel obou stran monolitické hráze včetně požadavku na materiálové krytí.

**Odpověď:**

Bednění vnitřní části včetně rozmístění táhel bude obdobné, jako je znázorněno ve výkresové části. Šplhavý systém bednění na vnitřní straně těsnící části hráze je bez horizontálního posunu (kolejnic). Detailní návrh bednění je věcí dodavatele na základě zvoleného výrobce a typu systémového bednění.

18)

**Dotaz:**

Ze zadávací dokumentace není zcela jasná specifikace a stabilizace bednění vzdušného líce hráze při provádění válcovaných jádrových betonů za použití navržených ztratných táhel. Prosíme o vysvětlení postupu způsobu osazování.

**Odpověď:**

Stabilizace bednění na vzdušní straně hráze (pod korunu hráze) je navržena pomocí ztracených táhel, která budou osazena na uválcovanou vrstvu betonu (RCC) a zasypána další následující vrstvou betonu, resp. táhla budou válcováním zatlačena do betonu.

19)

**Dotaz:**

Z technologického hlediska a po komunikaci s technologií na beton je zbytečné ve směsi válcovaného betonu používat maximální velikost zrna D max 63. D max 22 je dostačující. Prosíme tedy o možnost změny

**Odpověď:**

Projektová dokumentace připouští použití do vibrovaného železobetonu návodní těsnící stěny betonovou směs o velikosti kameniva 22 i 63. Pokud bude do návodní těsnící části zvolena směs o velikosti kameniva 22 je přípustné stejnou velikost (nebo optimálně 32) použít i do válcovaného betonu.

20)

**Dotaz:**

Ve smlouvě o dílo s v čl. 8.5 zadavatel uvádí: „V Obchodních podmínkách Zhotovení stavby, které jsou součástí této Smlouvy, se v čl. 13. odst. 13.2. slova „dílčího termínu dokončení díla dle článku „Doba plnění díla“ Smlouvy“ nahrazují slovy „termínů uvedených v závazném časovém a finančním harmonogramu dle čl. 2.6. Obchodních podmínek ve znění úpravy dle článku 8.1. Smlouvy“ a odstraňují se slova „celkem nejméně 200 Kč“.

Z výše uvedeného není zřejmé, co je myšleno slovy: „termínů uvedených v závazném časovém a finančním harmonogramu dle čl. 2.6. Obchodních podmínek ve znění úpravy dle článku 8.1. Smlouvy“ a jak budou smluvní pokuty uplatňovány. Může zadavatel blíže specifikovat všechny milníky, za jejichž nesplnění bude uplatňovat smluvní pokutu a dále, zda při prvotním prodlení zhotovitele při plnění jednoho z milníků, které způsobí následné prodlení při plnění dalšího milníku (popř. při plnění více dalších milníků), dojde ke kumulativnímu uplatnění smluvních pokut, tedy k jejich řetězení? Uchazeč tímto upozorňuje, že při neexistenci hranice maximální možné výše všech uložených smluvních pokut by mohlo dojít k situaci, kdy by celková výše smluvních pokut přesáhla hodnotu ceny díla, což je zcela evidentně nepřiměřená tvrdost smlouvy o dílo a takové ujednání by mohlo být považováno za ujednání sjednané v rozporu s dobrými mravy. Uchazeč navrhuje, aby zadavatel (objednatel) stanovil, že smluvní pokuty při řetězení prodlení nebudou ukládány kumulativně, nebo aby stanovil maximální limit všech uložených smluvních pokut (standardní obchodní zvyklostí je 30%).

**Odpověď:**

Zadavatel dotaz dodavatele posoudil a dospěl k závěru, že změnou formulace čl. 13. 2. Obchodních podmínek pro provedení stavby mohlo dojít ke vzniku nejasného smluvního požadavku a k nejistotě stran, kdy bude smluvní pokuta dle čl. 13. 2. uplatňována. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl odstranit článek 8.5. Smlouvy bez náhrady a ustanovení o smluvní pokutě v případě prodlení s plněním díla bude součástí smlouvy ve znění čl. 13.2., jak je uvedeno v Obchodních podmínkách pro zhotovení stavby. Protože je v článku 4. Smlouvy, Doba plnění díla, uveden jen termín celkového dokončení díla, bude se sankce dle čl. 13.2. Obchodních podmínek pro zhotovení stavby vztahovat jen k prodlení s celkovým dokončením díla. Smluvní pokuta bude vždy uplatňovaná z celkové ceny díla bez DPH. Smluvní pokuta může přesáhnout celkovou cenu díla jen v případě velmi dlouhého prodlení zhotovitele.

21)

**Dotaz:**

Dle čl. 15.4. bod j) ZD je součástí nabídky Plán organizace výstavby zpracovaný v minimální podrobnosti dle vzoru poskytnutého v ZD. Uchazeč se domnívá, že detail požadované dokumentace je vzhledem k poskytnuté zadávací lhůtě diskriminační. Dále se uchazeč domnívá, že svou povahou, podrobností a finančním nárokům na

vypracování, není požadovaný bod správně zařazen jako součást nabídkové dokumentace a má by být vypracován vybraným Zhotovitelem.

**Odpověď:**

Zadavatel v souvislosti s dotazem dodavatele prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, viz bod 29) tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

22)

**Dotaz:**

Uchazeč žádá o doplnění informací do výkazu výměr:

u objektu SO 02 Rekonstrukce mostu u položky č. 27 likvidace přebytečné zeminy chybí měrná jednotka. Žádáme o doplnění měrných jednotek u celého objektu PS 5 – Monitoring polohy a dálkové ovládání uzávěrů.

**Odpověď:**

V soupisu prací a dodávek (SO 02. pol. 27) nebyla uvedena měrná jednotka. Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde je doplněna měrná jednotka m<sup>3</sup>, viz odpověď na dotaz č. 3 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, kde jsou u objektu PS 5 doplněny měrné jednotky, viz odpověď na dotaz č. 4 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

23)

**Dotaz:**

Uchazeč žádá o informaci, jestli má objednatel připravenou/domluvenou skládku, kde je možné odvézt přebytečný materiál ze stavby, nebo je řešení skládky plně v režii dodavatele.

**Odpověď:**

V rámci přípravy stavby byla projednávána možnost uložení přebytečné zeminy v obci Zderaz, kde je od 1.1.2020 nově otevřeno zařízení pro využívání odpadu na povrchu terénu.

Dodavatel v rámci výběrového řízení navrhne a ocení vlastní způsob likvidace přebytečného materiálu v závislosti na svém technologickém vybavení a zvyklostech.

24)

**Dotaz:**

Uchazeč žádá o doplnění projektové dokumentace o bilanci zemních prací na celou stavbu.

**Odpověď:**

Celkovou bilanci zemních prací projekt neobsahuje a zadavatel neuvažuje o jejím doplnění. Bilance zemin byly řešeny v rámci jednotlivých stavebních objektů. Pro informaci Zadavatel sděluje, že celkové množství přebytečných zemin a hornin je 32 556 m<sup>3</sup>.

25)

**Dotaz:**

PS 01 Strojní část hrazení spodních výpustí

Pol. 7 Regulační uzávěr - šoupě třmenové DN1200, PN10 s pohonem (jednotlivé prvky dle přílohy F.5 specifikace a výkaz materiálů spodních výpustí) - přílohu F.5 jsme nikde nenalezli. Bude dodána?

Ke správnému ocenění šoupěte potřebujeme znát tyto parametry – medium, teplota a provozní tlak.

**Odpověď:**

Medium je povrchová voda vodního toku Krounka, teplota je dle klimatických podmínek. Další požadavky jsou uvedeny v technické zprávě k PS 1 (D.1.3.1) na straně 7- 8.

Zadavatel poskytuje přílohu F.5. a F.6. Specifikace a výkaz materiálu spodních výpustí.

26)

Zadavatel poskytuje zprávu o doplňkovém biologickém průzkumu.

27)

Zadavatel poskytuje soupis prací ve formátu „unixml“.

Zadavatel sděluje, že poskytl soupis prací ve formátu „unixml“ (výstup z aplikace KROS), neboť při použití tohoto formátu nedochází při oceňování ke ztrátě části popisů jednotlivých položek.

Tento formát odpovídá požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb., tzn., že je to otevřený formát, který umožňuje přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisů prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný ([www.unixml.cz](http://www.unixml.cz)).

**28)**

Zadavatel v souvislosti s poskytnutím soupisu prací ve formátu „unixml“ upravuje svůj požadavek na předložení nabídkového rozpočtu.

Článek 15.4. písm. h. Zadávacích podmínek se mění následovně:

15.4. Nabídka bude zpracována v následující struktuře (včetně dodržení číslování kapitol).

h. Nabídkový rozpočet

Bude obsahovat oceněný výkaz výměr (ve formátu „unixml“ a PDF)

**29)** Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 19.10.2020 do 10:00** hodin.

Článek 12. Zadávacích podmínek se mění následovně:

12.1. Lhůta pro podání nabídek:

Datum: **19.10.2020**

Hodina: **10:00 hodin**

Adresa pro podání nabídek: [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

Ing. Petr Martínek  
investiční ředitel  
*podepsáno elektronicky v zastoupení*

Přílohy: Upravený soupis prací – výkaz výměr ve formátu „unixml“ (výstup z aplikace KROS)

Upravený návrh smlouvy o dílo

D.1.2.2.16.b Výpis výrobků – upravený

F.5. a F.6. Specifikace a výkaz materiálu spodních výpustí

Doplňkový biologický průzkum průzkum

Seznam materiálu PS 3 a PS 5 ASŘ

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

**[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)**