



## Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111  
E-MAIL labe@pla.cz  
IČO 70890005  
DIČ CZ70890005  
IDDS dbyt8g2  
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,  
oddíl A, vložka 9473

[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
PLa/2020/037558

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ  
28.08.2020

### VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Název veřejné zakázky

**Krounka, Kutřín, výstavba poldru**

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Sídlo

IČ

Forma a limit veřejné zakázky

Druh zadávacího řízení

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

70890005

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Otevřené nadlimitní řízení

**Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.**

1)

**Dotaz:**

V dodatečných informacích byl poskytnutý výkaz výměr ve formátu „unixml“. Náš program neumí s tímto formátem komunikovat. Prosím o zaslání výkazu výměr ve stejném formátu jak byl poskytnut v zadávací dokumentaci, tedy Excel.

2)

**Dotaz:**

Výkaz výměr ve formátu „unixml“, který byl součástí vysvětlení ZD č. 5 vykazuje chybu a nelze ho načíst do aktualizovaného programu Kros. Prosíme o zaslání znovu po opravě.

V příloze zasílám chybové hlášení programu KROS4.



3)

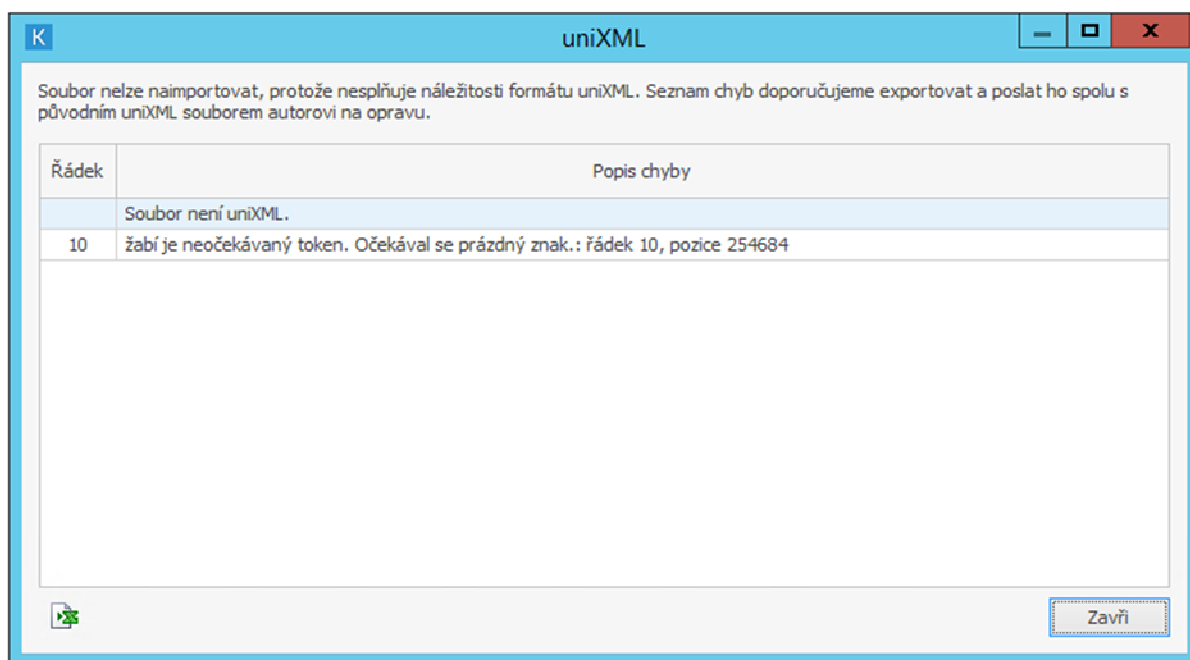
**Dotaz:**

V rámci zadavatelem postoupeného Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5 byl vydán aktuální upravený soupis prací – výkaz výměr ve formátu „unixml“ (výstup z aplikace KROS) – jde o soubor uveřejněný 19.08.2020 ve 13:36:11.

Bohužel s touto verzí soupisu prací nelze pracovat, neboť na stránkách unixml validátor stále hlásí následující chybu (viz obrázek):

Datum	Druh zprávy	Odesílatel	Předmět	O.
19.08.2020 13:36	vysvětlení, doplnění, změna dokumentace	Alice Růžičková	<a href="#">Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5 - doplnění</a>	

A program Kros nám dává následující hlášku o špatném souboru.



Žádáme zadavatele o opětovnou kontrolu a poskytnutí opravené verze soupisu, nejlépe ve formátu xls.

**Odpověď:**

Zadavatel poskytuje pouze soupis prací, dodávek a služeb ve formátu uniXML, který plně vyhovuje elektronické podobě soupisu prací, ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky č. 169/2016 Sb. Formát uniXML odpovídá požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb., tzn., že je to otevřený formát, který umožňuje přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisů prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný ([www.unixml.cz](http://www.unixml.cz)).

Zadavatel poskytuje postup ověření funkčnosti aktuálního soupisu prací, dodávek a služeb.

Zadavatel dále k výše uvedenému sděluje, že „Vysvětlením a doplněním zadávací dokumentace č. 5“ ze dne 19.08.2020, bod 28 upravil svůj požadavek na předložení nabídkového rozpočtu, kdy nabídka dodavatele: „*bude obsahovat oceněný výkaz výměr ve formátu „unixml“ a PDF*“, přičemž Zadavatel v souvislosti s tímto požadavkem prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 19.10.2020 do 10:00 hodin.

4)

**Dotaz:**

Žádáme zadavatele o vypuštění ustanovení bodu j. čl. 15.4. zadávací dokumentace. Zadavatel požaduje vypracovat plán organizace výstavby v podrobnosti, kterou rovněž stanovil.

Vypracování požadovaných dokumentů není předmětem hodnocení a ze své povahy není způsobilé poskytnout zadavateli indicii k posouzení toho, zda je dodavatel technicky či odborně schopen veřejnou zakázku zrealizovat. Kvalita vypracování takových dokumentů je zcela subjektivně posuzovatelná. Navíc, takto podrobné dokumenty, se v praxi vypracovávají až po výběru dodavatele a vypracovává je pouze vybraný dodavatel, neboť se jedná o tak administrativně náročný proces, že není spravedlivé, přiměřené ani účelné požadovat po všech účastnících zadávacího řízení vypracování takto podrobných dokumentů, které jsou použitelné pouze pro vybraného dodavatele, když je navíc jisté, že všichni kromě vybraného dodavatel budou vypracovávat tyto dokumenty zcela zbytečně. Zadavateli je zcela k užžitku, pokud obdrží dvacet různých plánů organizace výstavby.

V podrobnostech výše uvedených dokumentů, které zadavatel požaduje, spatřuje účastník zadávacího řízení nepřiměřené administrativní zatížení účastníků zadávacího řízení, které mají účastníci poskytnout bez úhrady nákladů vzniklých při vypracování nabídek. Je zcela nepřiměřené, aby zadavatel vypracování dokumentů v takové podrobnosti požadoval ve fázi před/při podání nabídky bez úhrady nákladů účastníkům zadávacího řízení takto vzniklých.

Účastník je proto přesvědčen, že zadavatel záměrně vytváří administrativní překážky pro účast širokého okruhu dodavatelů, kteří jsou schopni nabídnout a realizovat tuto veřejnou zakázku, ale nejsou ochotni nést nepřiměřené administrativní zatížení na vytvoření nabídky a záměrně tak nepřímo omezuje hospodářskou soutěž.

Žádáme proto zadavatele o vypuštění požadavku na vypracování výše uvedených dokumentů, které je účelné, spravedlivé a přiměřené požadovat až po vybraném dodavateli před podpisem smlouvy o dílo – v případě časového a finančního harmonogramu a imanentně před zahájením prací – v případě plánu organizace výstavby.

#### **Odpověď:**

Zadavatel posoudil dotaz uchazeče a uznal jeho argumentaci, že předložení plánu organizace výstavby jako součásti nabídky je značnou administrativní zátěží. Zadavatel vypouští požadavek na předložení plánu organizace výstavby ze zadávacích podmínek a jeho předložení bude požadovat až po vybraném dodavateli na základě smlouvy o dílo, která je o tento požadavek doplněna v čl. 3.2. V rámci zadávacího řízení dodavatelé ocení činnost vypracování POV, která je nově uvedena v soupisu prací, dodávek a služeb.

Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo, kde je vložen čl. 3.2.:

3.2. *Součástí předmětu plnění této smlouvy je vypracování elaborátu Plán organizace výstavby (dále POV). Zhotovitel vypracuje POV v podrobnosti dle vzoru poskytnutého v zadávací dokumentaci (příloha č. 3) v rámci výběrového řízení a tento předloží objednateli nejpozději do 60-ti dnů od podpisu smlouvy o dílo.*

Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený soupis prací – výkaz výměr ve formátu „unixml“, kde je doplněna položka, a to v odd. VON Vedlejší a ostatní náklady, položka č. 44 Vypracování Plánu organizace výstavby POV.

Zadavatel v této souvislosti odstraňuje z článku 15.4. písm. j. Zadávacích podmínek, požadavek na „*Plán organizace výstavby zpracovaný v minimální podrobnosti vzoru, který je součástí ZD, a který zohlední body čl. 10.4.2. ve formátu PDF a DOC nebo DOCX*“, přičemž článek 15.4. Zadávacích podmínek se mění následovně::

- 15.4. Nabídka bude zpracována v následující struktuře (včetně dodržení číslování kapitol).
- a. Krycí listy nabídky
  - b. Obsah nabídky  
Obsah nabídky bude zpracován dle vzoru uvedeného v Příloze č. 1. Dodavatel přizpůsobí uvedený vzor skutečnému obsahu jím podávané nabídky. Příloha obsah nabídky vymezuje zadavatelem požadované části nabídky.
  - c. Identifikační údaje dodavatele  
Identifikační údaje dodavatele budou zpracovány dle vzoru uvedeného v Příloze č. 1. Zadavatel doporučuje, aby dodavatel v souvislosti se svojí účastí v zadávacím řízení uvedl kontaktní e-mailovou adresu, prostřednictvím které může zadavatel adresovat zejména jakékoliv oznámení či žádosti, a to přes elektronický nástroj E-ZAK.
  - d. Prohlášení dodavatele  
Prohlášení dodavatele bude zpracováno dle vzoru uvedeného v Příloze č. 1
  - e. Čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů  
Prohlášení dodavatele bude zpracováno dle vzoru uvedeného v Příloze č. 1
  - f. Doklady ke kvalifikaci
  - g. Návrh smlouvy
  - h. Nabídkový rozpočet  
Bude obsahovat oceněný výkaz výměr (ve formátu „unixml“ a PDF)
  - i. Časový a finanční harmonogram stavby v minimální podrobnosti vzoru, který je součástí ZD (dle čl. 8.1. Smlouvy o dílo) ve formátu PDF a XLS nebo XLSX
  - j. Seznam poddodavatelů  
Seznam poddodavatelů bude zpracován dle vzoru uvedeného v Příloze č. 1
  - k. Doklad o poskytnutí jistoty  
Dle podmínek čl. 11. těchto ZP
  - l. Další doklady a dokumenty požadované zadavatelem  
Smlouva v případě společné účasti dodavatelů;  
Plná moc, pokud za dodavatele jedná osoba odlišná od osoby oprávněné dle obchodního rejstříku;  
Doklady a dokumenty požadované zadavatelem či ZZVZ, které nelze zahrnout pod žádnou z kategorií uvedených v obsahu nabídky.

#### **5)**

##### **Dotaz:**

Dále účastník žádá vysvětlení zadavatele k ustanovení 6.3 a 6.12 obchodních podmínek na předmětnou veřejnou zakázku.

Účastník je přesvědčen, že zadavatelovy podmínky tam uvedené jsou v přímém rozporu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), kteréžto zapovídá zadavatelům, aby přenášeli odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele.

Předmětem této veřejné zakázky je stavba. V souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, se v zadávacím řízení specifikuje předmět plnění na základě projektové dokumentace, jejíž součástí je výkaz výměr.

Je zodpovědností projektanta, aby výkaz výměr a tedy i specifikace prací v něm uvedených, obsahoval všechny položky, jichž bude k provedení stavby v rozsahu stanoveném projektovou dokumentací třeba, neboť citovaná vyhláška ve svém ustanovení § 3 požaduje, aby výkaz výměr stanovil "v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek a služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky". Dále vyhláška ve svém ustanovení § 5 odst. 2 požaduje, aby byly položky soupisu prací "popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek a služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu."

Dáme-li tedy do souvztahnosti ustanovení § 36 odst. 3 zákona, které požaduje, aby zadavatel nepřenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele a výše citované požadavky vyhlášky č. 169/2016 Sb., musíme logicky dojít k závěru, že zadavatel musí poskytnout účastníkům zadávacího řízení správný a úplný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, podle nějž budou moci všichni účastníci zadávacího řízení ocenit veřejnou zakázku porovnatelně.

Ustanovení 6.12. obchodních podmínek praví: „Celková smluvní cena zahrnuje veškeré výdaje potřebné pro realizaci díla a v případě, že některé práce nejsou výslovně vyjádřeny textem některé z položek výkazu výměr, jsou věcně a finančně obsaženy v ocenění ostatních položek.“ Jestliže tedy některý z dodavatelů opomene dohledat takto skrytou položku ve výkazu výměr, jeho cena nebude skrytou položku obsahovat a zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky.

Navíc, takto zadaná zakázka neobstojí před požadavkem stanoveným v ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., protože neumožňuje porovnatelné ocenění tohoto obsahu. Jestliže je totiž rozsah provádění stavebních prací stanoven projektovou dokumentací a ve výkazu výměr chybí některé položky, jednotliví účastníci se budou snažit dohledat chyby v této dokumentaci a do ceny zahrnou neporovnatelná plnění, neboť některý z účastníků chybu v dokumentaci odhalí a jiný nikoliv. Do ceny tak bude zahrnut rozdílný rozsah prací a ocenění obsahu požadovaných prací tak bude jednoznačně neporovnatelné.

Činnost, kterou provádějí nabídkové týmy generálních dodavatelů, kteří se ucházejí o takto rozsáhlé veřejné zakázky, je prováděna zcela zdarma a v naprosto omezeném čase. To, že se často při zpracovávání nabídky zjistí chyby v projektové dokumentaci, nemůže vést zadavatele k přesvědčení, že jsou účastníci zadávacího řízení povinni chyby a nedostatky v projektové dokumentaci odhalovat. Účastníci se pouze snaží správně, tedy porovnatelně, ocenit to, co projektant vyprojektoval, odhalení chyby projektové dokumentace je pouze "vedlejším produktem" této činnosti, za kterou nelze činit účastníky zadávacího řízení odpovědnými.

V praxi se také často stává, že se pochybení, nebo zejména opomenutí, některých položek projektové dokumentace ve výkazu výměr, zjistí až v průběhu výstavby. Ani v této situaci není spravedlivé, a v souladu s dobrými mravy, požadovat po generálním dodavateli stavby, aby nesl následky chyb projektanta v podobě např. nesení nákladů na vícepráce, které z nedokonalosti projektové dokumentace vyplynuly.

Z výše uvedeného vyplývá, že tím, že zadavatel požaduje po účastnících výběrového řízení, aby si do nabídkové ceny zahrnuli i práce a dodávky, které v zadávacích podmínkách uvedeny nejsou, přenáší zadavatel zodpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele, což je v přímém rozporu s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ. Žádáme proto o přeformulování zadávacích podmínek tak, aby byla v souladu s výše citovanými právními předpisy a obsah položek výkazu výměr byl oceněn podle toho, co je vyjádřeno textem té které z položek.

#### **Odpověď:**

Zadavatel posoudil tento dotaz a konstatuje, že smyslem ust. odst. 6.12. Obchodních podmínek pro provedení stavby není přenášet odpovědnost za chyby v projektové dokumentaci na zhotovitele, smyslem je zdůraznit, že součástí naceňovaných položek jsou veškeré činnosti a materiály, související s uvedenou položkou, i když nejsou výslovně uvedeny v popisu, ale jejichž využití je samozřejmé. Aby však nemohlo dojít k nepochopení tohoto ustanovení, Zadavatel provedl úpravu tohoto ustanovení v rámci Zvláštních podmínek ve smlouvě o dílo v čl. 8.4.

Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo, kde je upraven čl. 8.4.:

8.4. *V Obchodních podmínkách Zhotovení stavby, které jsou součástí této Smlouvy, se v čl. 6. odst. 6.12. stávající text „Zhotovitel odpovídá za úplnost specifikace prací při oceňování celé stavby v rozsahu převzaté dokumentace. Celková smluvní cena zahrnuje veškeré výdaje potřebné pro realizaci díla a v případě, že některé práce nejsou výslovně vyjádřeny textem některé z položek výkazu výměr, jsou věcně a finančně obsaženy v ocenění ostatních položek.“ nahrazuje textem „Zhotovitel odpovídá za úplnost ocenění celé stavby v rozsahu převzaté dokumentace. Celková smluvní cena zahrnuje veškeré výdaje potřebné pro realizaci díla.“*

#### **6)**

##### **Dotaz:**

V ustanovení čl. 13, bodě 13.4. obchodních podmínek zadavatel stanovil neúměrně vysokou smluvní pokutu. Smluvní pokuta ve výši 0,2 % z celkové ceny díla bez DPH činí při předpokládané hodnotě díla před půl miliardy korun českých přes milion korun denně. Takovou výši pokuty stanovil zadavatel za každý den prodlení s odstraněním každé jednotlivé reklamované vady.

Účastník zadávacího řízení je přesvědčen, že smluvní pokuta v této výši je ve zcela zjevném nepoměru k zajišťované povinnosti a z toho důvodu je stanovena v rozporu s dobrými mravy a je nepřiměřená. Smluvní pokuta ve výši přes milion korun za každý započatý den prodlení s odstraněním vady je desetkrát až stokrát vyšší, než je na trhu obvyklé, přiměřené a tudíž spravedlivé po zhotoviteli požadovat. Navrhujeme snížení na

50.000,- Kč, jak zadavatel učinil v ustanovení čl. 8.4. smlouvy o dílo ve vztahu k ustanovení čl. 13.1. obchodních podmínek.

**Odpověď:**

Zadavatel posoudil tento dotaz a konstatuje, že vzhledem k rozlehlosti stavby mohou být reklamované vady velkého rozsahu a nákladností výrazně převyšující sankci. Existence takovéto neodstraněné vady s ohledem na protipovodňový charakter stavby může mít zásadní dopad na funkci díla a může ohrožovat životy, zdraví a majetek obyvatel před ničivými účinky povodní. Včasné odstranění nefunkčnosti díla má tedy pro Objednatele jako provozovatele díla značnou prioritu a sankce je proto stanovena jako motivující i s ohledem na tuto skutečnost. Sankce navíc nepostihuje situaci, kdy takováto vada vznikla, ale situaci, kdy zhotovitel kvůli nečinnosti neodstraní reklamované vady ani ve společně dohodnutém termínu. Dle mínění zadavatele je tedy tato smluvní pokuta v souladu se zákonem, neboť je úměrná hodnotě zajišťované povinnosti.

7)

**Dotaz:**

Dále žádáme zadavatele, aby upravil ustanovení smlouvy o dílo a obchodních podmínek tak, aby bylo zjevné, kdy bude předáno staveniště a jak dlouhá bude realizace. Zadavatel v ustanovení čl. 4.3. smlouvy stanovil, že doba realizace počíná běžet dnem podpisu smlouvy (bez ohledu na to, kdy nabude účinnosti, tedy bude uveřejněna v Registru smluv). Nestanovil pro objednatel povinnost předat zhotoviteli staveniště do předem předvídatelného dne po podpisu smlouvy. Po zhotoviteli není spravedlivé požadovat, aby neměl předem postaveno na jisto, jak dlouhý čas na realizaci díla bude mít. Ad absurdum zadavatel může otálet s předáním staveniště i několik měsíců, zhotoviteli poběží lhůta pro dokončení díla od okamžiku podpisu smlouvy, ale nebude-li mu předáno staveniště, zhotovitel nebude moci dílo provádět a nutně se dostane do prodlení, za které si zadavatel vymínil vysoké smluvní pokuty. Žádáme proto zadavatele, aby buď ve smlouvě stanovil lhůtu, do kolika dnů od podpisu smlouvy musí objednatel zhotoviteli předat staveniště, nebo stanovil termín dokončení díla na 45 měsíců od předání staveniště, nikoliv od podpisu smlouvy.

**Odpověď:**

Dle názoru Zadavatele je datum podpisu smlouvy dostatečně určitým datem, známým jednoznačně oběma stranám. Pro ochranu Zhotovitele v případě, že by se předání staveniště a na něj vázané zahájení realizace stavby zpozdilo oproti předpokládanému termínu, uvedenému ve smlouvě o dílo v čl. 4.3. (leden 2021), stanoví obchodní podmínky pro zhotovení stavby v čl. 4.2. posunutí doby realizace po dobu, po kterou nebylo možno zahájit realizaci díla z důvodů na straně objednatel, pokud tato doba převyšuje 30 dní. V takovém případě má Zhotovitel nárok na prodloužení doby realizace právě o dobu zpoždění s předáním staveniště, převyšující 30 dní. Nemůže tedy dojít k situaci, kdy by se Zhotovitel dostal do prodlení kvůli několikaměsíčnímu prodlení s předáním staveniště z důvodů na straně Objednatele.

8)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 26.10.2020 do 10:00 hodin.

Článek 12. Zadávacích podmínek se mění následovně:

12.1. Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 26.10.2020

Hodina: 10:00 hodin

Adresa pro podání nabídek: [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

Ing. Marián Šebesta  
generální ředitel  
*podepsáno elektronicky*

Přílohy: Upravený soupis prací – výkaz výměr ve formátu „unixml“ včetně postupu ověření funkčnosti  
Upravený návrh smlouvy

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

**[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)**