



Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
E-MAIL labe@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
PLa/2020/042894

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ
02.10.2020

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

Název veřejné zakázky

Krounka, Kutřín, výstavba poldru

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Povodí Labe, státní podnik

Sídlo

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ

70890005

Forma a limit veřejné zakázky

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)

Dotaz:

Položka č.14 – Geodetické body a pilíře pro směrová měření se naimportoval 3x bez popisu prosíme o vyřešení dané chyby.

Odpověď:

V souvislosti s dotazem dodavatele, zadavatel poskytuje soupis prací ve formátu uniXML, kde je do plného popisu položky vložen popis položky, který byl uveden v předchozích verzích soupisu prací v poznámce k této položce: „dodávka mat. trubky ocelové manžetové 108x16 zřízení+ zálivka+vysokotlaká injektáž, dodávka injekčních hmot“, která dostatečně popisuje a vystihuje položkou zahrnuté práce.

2)

Dotaz:

Položky, které se v původním rozpočtu neměly oceňovat jsou teď k ocenění ? Nebo stále platí, že se nemají oceňovat. Jedná se o následnou péči o zeleň.

Odpověď:

Zadavatel opakuje, že součástí předmětu díla není realizace objektů SO 11.2. Přelozka elektrického vedení, odpojení nemovitostí, SO 09.6.1 - SO 09.6.3 Následná péče o porosty 1. - 3. rok po výstavbě, SO 09.9.1 - SO 09.9.3 Následná péče o porosty 1. - 3. rok po výstavbě a SO 09.12.1 - SO 09.12.3 Následná péče o porosty 1. - 3. rok po výstavbě. Viz odstavec předmět díla v SOD. Tyto objekty a obsažené položky jsou v soupisu prací označeny poznámkou „-NEOCEŇOVAT“

- 229160028 - Krounka Kutřín, výstavba poldru VZ
 - 1 - SO 01 Hráz
 - 2 - SO 02 Rekonstrukce mostu
 - 3 - SO 03 Opatření na ochranu vodních zdrojů
 - 5 - SO 05 Objekty v zátopě, nová výstavba
 - 6 - SO 06 Revitalizace Martinického potoka
 - 107 - SO 107 Obslužné komunikace
 - 9 - SO 09 Vegetační úpravy
 - 9.1 - SO 09.1 Vegetační úpravy v prostoru hráze
 - 9.6 - SO 09.6 Vegetační úpravy v rámci revitalizace Martinického potoka
 - 9.6.1 - Následná péče o porosty 1. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.6.2 - Následná péče o porosty 2. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.6.3 - Následná péče o porosty 3. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.9 - SO 09.9 Náhradní výsadby pozemk p.č. 343/10 v k.ú. Perálec
 - 9.9.1 - Následná péče o porosty 1. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.9.2 - Následná péče o porosty 2. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.9.3 - Následná péče o porosty 3. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.12 - SO 09.12 Vegetační úpravy v prostoru zemníku
 - 9.12.1 - Následná péče o porosty 1. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.12.2 - Následná péče o porosty 2. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.12.3 - Následná péče o porosty 3. rokem po výsadbě - NEOCEŇOVAT
 - 9.13 - SO 09.13 Náhradní výsadba u hráze
 - 10 - SO 10 Odvodnění pozemku 369/8 (k.ú. Perálec)
 - 11 - SO 11 Přípojka elektrické energie
 - 11.1 - SO 11.1 Přípojka elektrické energie
 - 11.2 - SO 11.2 Přeložka elektrického vedení, odpojení nemovitostí - NEOCEŇOVAT
 - 12 - SO 12 Rekultivace zemníků
 - 13 - SO 13 Ochrana pozemku
 - PS - PS Provozní objekty
 - VON - VON Vedlejší a ostatní náklady

3)

Dotaz:

"Při výstavbě budou dále zpřesňovány informace o skutečných základových poměrech v podloží hráze, což může mít vliv na případné úpravy výškové úrovně založení hráze v průběhu výstavby." Jak bude zohledněna cena změny prací? Rozpočet je vztažen k dotěžení ke kótě 417,50 mm, bude případné prohloubení klasifikováno jako vícepráce?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v případě dodatečných prací bude postupováno v souladu s Obchodními podmínkami čl. 8. Změny díla, dodatečné práce. Pro jednoznačnost uvádíme: pokud v úrovni základové spáry dané projektovou dokumentací budou základové poměry shledány nevyhovujícími a ze strany zadavatele bude požadováno a nařízeno snížení úrovně základové spáry, bude toto bráno jako „dodatečné práce“. V případě, že zhotovitel svým pochybením přehlubí úroveň základové spáry nebude moci provedené práce nárokovat po zadavateli jako vícepráce.

4)

Dotaz:

"Posledních 1,5 m nad projektovanou úrovní základové spáry hráze bude provedeno opatrnou (šetrnou) technologií mikroodstřelů." V rozpočtu je ale uvedena položka "Ruční dolamování poslední vrstvy nad základovou spárou v tl. 0,5 m" Bude se tedy provádět dolamování k základové spáře v jednom půlmetrovém postupu nebo 3x půlmetrový postup? (Trojnásobný rozdíl v ceně oproti klasickému rozpojení trhacími pracemi a dostřelení pomocí malopřůměrových vrtů a náložek)

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že v SO 01.01.06 projekt předpokládá ruční dolamování k základové spáře v jednom 0,5 m vysokém záběru. Náklady na ruční dolamování poslední 0,5 m vysoké vrstvy dodavatel zahrne do položky

> 3	fc	13	K	HSV	138601101	Dolamování zapažených nebo nezapažených hloubených vykopávek v horninách tř. 5 až 7 ručně s případným nutným přemístěním výkopku ve výkopišti, bez naložení jam nebo zářezů, ve vrstvě tl. do 1 000 mm v hornině tř. 7	m3	705,600
-----	----	----	---	-----	-----------	--	----	---------

Náklady na „šetrné“ dolamování svrchní 1m vrstvy dodavatel zahrne do položky

> 3	fc	5	K	HSV	122803103	Dobývání sypanin pro kamenité hráze nebo kamenité části smíšených hrází na suchu hromadnými odstřely donovými nebo plošnými v hornině tř. 7	m3	3 740,000
-----	----	---	---	-----	-----------	---	----	-----------

5)

Dotaz:

"Souhlas k odstřelu dává objednatel vždy písemně." Proč? Za bezpečnost odpovídá provádějící trhací práce. Obava před protahováním termínu z důvodu nenabytí písemného souhlasu objednatele, komplikace při nerelevantních důvodech pro neudělení souhlasu.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že při výstavbě objektu SO 01 Hráz bude na stavbě přítomen stálý geotechnický dozor, který bude oprávněn v těchto věcech plně zastupovat zadavatele.

6)

Dotaz:

"Zhotovitel zajišťuje potřebná měření, která musí provádět nezávislá odborná organizace." alias měření seizmiky. V okolí plánovaných trhacích prací v podstatě nic není, ale rozsah měření se může diametrálně lišit počtem měřících stanišť a počtem opakování měření (rozptyl např. 20tis. až 500tis.) Kdo tato kritéria stanoví před podáním nabídky? V rozhodnutí Báňského úřadu se toto neurčuje, pokud to účastníci řízení opodstatněně nevyžadují (chráněné objekty, památky, chráněné energetické a elektronické systémy, jeskyně apod.) Dále uvedeno "Součástí zkušebních odstřelů je i měření seizmických účinků na okolí stavby, tj na ohrožené okolní objekty či okolní svahy." Bude se seizmika měřit i na svazích?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že kritéria a rozsah si stanoví zhotovitel dle jím zvolené technologie odstřelů, vlastní odbornosti a zkušenosti, tak aby byla dostatečná a splňovala obecné podmínky pro dané měření, pokud báňský úřad nestanoví jinak.

Z důvodu zajištění bezpečnosti na stavbě a vzhledem k rozsahu výkopových prací projekt předpokládá měření i na svazích.

7)

Dotaz:

"Zhotovitel musí rovněž předložit vymezení zóny indukovaných účinků a případně dokumentaci technického stavu ohrožených objektů." Vymezení zóny není problém druhá část = pasportizace objektů = kontrola a zhodnocení stavu objektů před prováděním trhacích prací. Jaký bude rozsah? Bude vyžadována i repasportizace? (po dokončení prací) Na kolika objektech? Je to povinné?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že účelem pasportizace je snaha o zmapování stavu nemovitostí před zahájením prací zhotovitele a předejití případným následným sporům s majiteli dotčených nemovitostí. S ohledem na znění Obchodních podmínek z 1.3.2020 Čl. 2. Všeobecné povinnosti zhotovitele, odst. 2.3., písm. c) Opatření na komunikacích a dotčených nemovitostech, přístupy - bod 19. (Zhotovitel před zahájením prací provede pasportizaci stávajících nemovitostí (vč. pozemků) a jejich příslušenství (ploty, zpevněné plochy, výsadba apod.) a popíše jejich technický stav a zdokumentuje veškerá patrná poškození. Zhotovitel na sebe přebírá plnou odpovědnost a důkazní břemeno v případě uplatňování nároků na náhradu škody vznesených ze strany majitelů či uživatelů dotčených pozemků. Této skutečnosti přizpůsobí rozsah a podrobnost pasportizace.) zadavateli postačí podrobná a průkazná fotodokumentace tak, jak je uvedeno v názvu položky 21 SO VON - Vedlejší a ostatní náklady.

Zadavatel pro své potřeby repasportizaci nepožaduje.

8)

Dotaz:

v B - souhrnné technické zprávě je na straně 50, BILANCE ZEMNÍCH PRACÍ, POŽADAVKY NA PŘÍSLUN NEBO DEPONIE ZEMIN uvedeno „Návrh na využití kulturních vrstev půdy je doložen v dokladové části, příloze E.6.9.“ Tato příloha není součástí zadávací dokumentace.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje přílohu E6.9. Návrh na využití kulturních vrstev půdy.

9)

Dotaz:

u SO 01.01.09 a 01.2 jsou pouze náklady na dodávku a instalaci injekčních trubek – nikoli na vrty, injektážní směs a samotnou injektáž, může investor toto doplnit do VV?

Odpověď:

Provedení injektáží se v rámci stavby neuvažuje, proto to není součástí soupisu prací. Osazené injekční trubky jsou navrženy jako příprava pro případné budoucí doinjektování možných průsaků. Osazení injekčních trubek projekt požaduje před provedením betonáže. Osazování injekčních trubek dodatečně pomocí vrtů projekt nepřipouští.

10)

Dotaz:

V příloze je uveden SO 07 který jsem v ZD nenašel VZOROVÝ ŘEZ PF 6-6 TĚLESEM HRÁZE 6-6 M 1 :100 Je na návodní straně dole uvedeno "SO 07 ZPEVNĚNÁ PLOCHA"

Odpověď:

Ve výkresu D.1.2.2.3 Vzorové příčné řezy tělesem hráze byl chybně uveden popis „SO 07 ZPEVNĚNÁ PLOCHA“. Správně má být popis „SO 107 ZPEVNĚNÁ PLOCHA“.

Zadavatel poskytuje opravený výkres D.1.2.2.3 Vzorové příčné řezy tělesem hráze.

11)

Dotaz:

V zadávací dokumentaci chybí výkres návrhu vnitřní části bednění monolitické konstrukce hráze včetně návrhu a rozmístění ztratiných táhel.

Odpověď:

Bednění vnitřní části včetně rozmístění táhel bude obdobné, jako je znázorněno ve výkresové části. Šplhavý systém bednění na vnitřní straně těsnicí části hráze je bez horizontálního posunu (kolejnic). Detailní návrh bednění je věcí dodavatele na základě zvoleného výrobce a typu systémového bednění.

12)

Dotaz:

Prosím o zaslání návrhu bednění vnitřního líce monolitické části hráze včetně návrhu a rozmístění ztratiných táhel obou stran monolitické hráze včetně požadavku na materiálové krytí.

Odpověď:

Bednění vnitřní části včetně rozmístění táhel bude obdobné, jako je znázorněno ve výkresové části. Šplhavý systém bednění na vnitřní straně těsnicí části hráze je bez horizontálního posunu (kolejnic). Detailní návrh bednění je věcí dodavatele na základě zvoleného výrobce a typu systémového bednění. Materiálové krytí je shodné s vnějším lícem.

13)

Dotaz:

Dále není jasná specifikace a stabilizace bednění vzdušného líce hráze při provádění válcovaných jádrových betonů za použití navržených ztratiných táhel. Prosím o vysvětlení postupu jejich osazování.

Odpověď:

Stabilizace bednění na vzdušní straně hráze (pod korunu hráze) je navržena pomocí ztracených táhel, která budou osazena na uvalcovanou vrstvu betonu (RCC) a zasypána další následující vrstvou betonu, resp. Táhla budou válcováním zatlačena do betonu.

Ing. Marián Šebesta
generální ředitel
podepsáno elektronicky

Přílohy: Upravený soupis prací – výkaz výměr ve formátu „unixml“
Upravený výkres D.1.2.2.3 Vzorové příčné řezy tělesem hráze
Příloha E6.9. Návrh na využití kulturních vrstev půdy

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html