

Zadavatel:

Povodí Odry, státní podnik

se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 70890021

Veřejná zakázka:

„VD Morávka – převedení extrémních povodní, stavba č. 4074“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. I. ze dne 12. 10. 2020

Žádost č. 1 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 01 Sekundární přeliv v položce č.22 Převázka ... je uvedená délka 3,5m. Dle PD č.výkresu 3.5.1, řez 01/03 ... je převázka délky 1,5m. Žádáme zadavatele o opravu, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že dle Statického výpočtu je rozteč zápor 1,35 m, 3 ks zápor typ A + 1 ks zápor na předělu k pažení typ B, celkem tedy 4 ks zápor. Délka 3,5 m uvedená v soupisu je součtem dvou ks převázek 1,5 m s rezervou.

Žádost č. 2 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 02 Bezpečnostní přeliv a spadiště v položce č.10 Osazení zápor ocelových ... je uvedeno pro pažení typu C množství 14 kusů. Dle PD č.v.3.1. při rozteči á1m je 13 kusů. Žádáme zadavatele o opravu, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že správný počet zápor je 13 ks. Je promítnuto do nového soupisu, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 3 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 02 Bezpečnostní přeliv a spadiště v položce č. 13 Převázka ... je u pažení typu B uvedená délka převázky 5 m. Dle našeho názoru, pokud má být převázka (jedna horní, jedna spodní) přes celou délku, tak by měla mít každá délku 6,5m. Žádáme zadavatele o opravu, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že správná délka převázek je 7,0 m, převázky mají být dle Statického výpočtu vedeny šikmo (rovnoběžně s linií vršku zápor). Je promítnuto do nového soupisu, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 4 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 02 Bezpečnostní přeliv a spadiště v položce č. 60 Dodávka a osazení injektážního pakru je uveden výpočet pro pravou a levou stěnu. Žádáme zadavatele o objasnění výpočtu VV, tj. uvedení popisu k jednotlivým hodnotám, které jsou ve vzorci, tak aby byla umožněna kontrola postupu výpočtu, a tím i celkové výměry položky v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná se o výměru injektáže zachovávaných betonů po odbourání, před dobetonávkou. Např. $(242 \text{ m}^2 * 1.01 + 4.9 \text{ m} * 10.1 \text{ m}) * 0.15$:

- 242 m² - pohledová plocha stávajících betonů po odbourání (bloky 03 - 06)
- 1.01 - přenásobení plochy pro ukloněný povrch - zvětšení o 1%
- 4,9 m - průměrná výška stávajícího betonu bloku 2 po odbourání
- 10,1 m - délka horní hrany bloku 2 v půdorysu
- 15% - předpoklad injektované plochy

Obdobně je stanovena výměra pro druhou stěnu přelivu / spadiště.

Žádost č. 5 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 03 Skluz v položce č. 30 Trn z betonářské oceli včetně zainjektování ... uvedený výpočet "hreb_svah_LB*0,3 " 38 "v rastru 1,9x1,9 m ... 0,3 ks/m²". V PD, tj. ve výkrese č.3.1.2. ani v jiné části PD jsme nedohledali plochu této velikosti. Žádáme zadavatele o doplnění PD, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o dočasné zabezpečení LB svahu výkopu a výlomu pro případ nátoku vody do rozestavěného skluzu. Viz výkres PF 19 (D.03_3.4.3), položky legendy 5 a 6. 38 m je rozvinutá délka zajišťovaného svahu viz výkres výkopu horní (D.03_3.1.2), blok 04 - 08, zde je chybně použita fialová šrafa, místo modré zobrazující svah zajištěný hřebíkováním. Kontrolní výpočet je možné provést na základě staničení dilatačních spar uvedených dil. bloků v podélném profilu (D.03_3.3.2).

Žádost č. 6 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 03 Skluz v položce č.31 Osazení kotvy kabelové ... uvedený výpočet VV "LB - pažení F - 2PKD" 7,0 * 4 "ks". V PD, tj. ve výkrese č.3.1.2. ani v jiné části PD jsme nedohledali řez pažením typu E, proto nelze ověřit počet těchto kotev. Žádáme zadavatele o doplnění PD, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v dotazu je jednou uvedeno pažení typ E a jednou typ F.

Pažení typ E: viz půdorysný zákres kotev ve výkrese výkopu horní (D.03_3.1.2), není zakresleno v samostatném řezu. Řez pažením typu E - viz Statický výpočet (D.02_2.2, str. 45 a 46).

Pažení typ F: viz půdorysný zákres kotev ve výkrese výkopu horní (D.03_3.1.2) a řez v PF 17 (D.03_3.4.2).

Žádost č. 7 ze dne 6. 10. 2020:

V soupisu stavebních prací, v rámci stavebního objektu SO 03 Skluz v položce č. č.60 Vrty přenosnými kladivy ... chybí výpočet délky vrtů. V soupisu prací jsme také nedohledali navazující položku pro samotnou těsnící injektáž těchto vrtů. Žádáme zadavatele o doplnění, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o provedení těsnící injektáže PUR. Množství v pol. 60 je uvedeno odkazem (figurou) „tesnici_inj“, která je vypočtena v pol. 71. „Dodávka a osazení injektážního pakru“ – představuje počet pakrů tedy i vrtů pro injektáž. V pol. 60 je počítáno 0,50*tesnici_inj tedy 0,50m na 1 vrt.

Vlastní injektáž pro tyto vrty je v pol. 69 „Injektování vysokotlaké pryskyřicemi neředitelnými vodou povrchové vysokotlaké tlakem do 30 MPa“ dodávka PUR pak v následující pol. 70. Množství je opět počítáno na kus vrtu odkazovaného (figurou) „tesnici_inj“ Injektáž 0,25 h/vrt a PUR 0,33 l/vrt.

Položky v soupisu jsou pro ověření výměr dostačující.

Žádost č. 8 ze dne 6. 10. 2020:

Jakým způsobem bude dopravován materiál a mechanizace pro potřeby realizace stavebního objektu SO 03 Skluz? Domníváme se, že v soupisu stavebních prací a PD chybí provizorní komunikace pro mechanizaci a dopravu materiálu, která je dle našeho názoru nutná pro realizaci balvanitého opevnění s proštěrkováním na štět na PB a LB. Žádáme zadavatele o doplnění, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že součástí položky 6 je 150 m³ výkopu provizorní komunikace na LB v dolní části skluzu pro příjezd stavební techniky do staveniště skluzu. Zásyp je součástí pol. 44. Pro manipulaci se stavebním materiálem je předpokládáno využití věžového jeřábu. Pro navážení materiálu opevnění za PB zdí skluzu je předpokládáno využití částečně zasypaného výkopu a výlomu za PB zdí, tzn. po dokončení ŽB konstrukce, drénu a zásypu.

Zohlednění nákladů na provizorní komunikaci za PB zdí skluzu je možné - viz položku č. 4 ve VON.

Žádost č. 9 ze dne 6. 10. 2020:

V dokladové části projektové dokumentace chybí vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, správy CHKO Beskydy. Žádáme zadavatele o doplnění, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje chybějící vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, správy CHKO Beskydy jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 10 ze dne 6. 10. 2020:

V PD jsme nedohledali přípojný místo elektro pro ZS a pro věžový jeřáb. Žádáme zadavatele o doplnění, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zajištění přípojného místa je součástí zařízení staveniště, řeší zhotovitel stavby - viz položku č. 1 ve VON.

Žádost č. 11 ze dne 6. 10. 2020:

V PD jsme nedohledali územní souhlas pro dočasnou stavbu zařízení staveniště. Žádáme zadavatele o doplnění, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v rámci projektu nebyl řešen, zajišťuje zhotovitel stavby, je součástí položky 1 ve VON.

Žádost č. 12 ze dne 6. 10. 2020:

Žádáme zadavatele o objasnění, zda zadavatel má zajištěn na VD Morávka trvalý technicko-bezpečnostní dohled a zda bude požadovat po zhotoviteli jeho zajištění během výstavby.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Trvalý výkon TBD zajišťuje investor. Výkon mimořádného TBD je součástí prací zhotovitele, viz SO 06.2, položku 6.

Žádost č. 13 ze dne 7. 10. 2020:

V TZ stavebního objektu SO 03 - Skluz v kapitole 2.7.3 je uvedeno: Vytříděný materiál z výlomů a bouracích prací bude v potřebném rozsahu znovu použit do opevňovacích prvků. Soupis prací neobsahuje položky pro separaci a třídění materiálů po jejich vybourání včetně nakládání a přesunu hmot. PD neuvádí plochu pro uložení tohoto materiálu na MD. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací a PD, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že vybouraný materiál z betonových konstrukcí je v jednotlivých objektech přemístěn do 3 km na mezideponii. (položky 997321511 a 997321611 Přesun sutě a vybouraných hmot).

SO 01 obsahuje samostatnou položku č. 107 „Dovoz vybouraných betonových bloků z mezideponie do 2 km, vč. naložení a případné úpravy bloků na D cca 0,6 m“, která zahrnuje naložení, dovoz a úpravu betonových bloků.

V SO 03 samostatná položka pro dopravu a úpravu betonových bloků není vzhledem k použití do plošného opevnění prolitého betonem uvažována.

Hmotnost položky uložení těchto bloků (pol. 111 „Zřízení záhozu z betonových bloků z terénu hmotnost nad 200 do 500 kg“) je započtena do vnitrostaveništního přesunu hmot. Přemístění ze staveništní skládky zpět na místo uložení je tedy součástí vnitrostaveništního přesunu hmot stejně jako u ostatních položek ÚRS zahrnujících materiál. (tato informace je uvedena i v poznámce k položce v soupisu prací).

Při naložení na meziskládce se předpokládá naložení vhodnějšího materiálu. Vytřídění a úprava betonových bloků je doplněna samostatnými R - položkami.

v SO 01 doplněna pol. 238 kód 462-R01b „Vytřídění a úprava vhodných betonových bloků na meziskládce pro opětovné použití“. Položka je mimo pořadí vložena za pol. 107.

v SO 03 doplněna pol. 214 kód 462-R01b „Vytřídění a úprava vhodných betonových bloků na meziskládce pro opětovné použití“. Položka je mimo pořadí vložena za pol. 111.

Žádost č. 14 ze dne 7. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 03 - Skluz obsahuje pol. č. 111 Zřízení záhozu z betonových bloků z terénu ... jejíž výměra činí 178,508 m³. Současně obsahuje položku č. 116 Balvanitý skluz z lomového kamene tl. 700 až 1200 mm v množství rovněž 178,508 m³. Výkaz výměr uvažuje s využitím 50 % kamenů, 50 % betonů.

V TZ v kapitole 2.7.8 je uvedeno, že "Terén zde bude opatřen skrytým opevněním, tvořeným balvanami kladenými na štět D=0,8 m s proštěrkováním. Alternativně je možné použít prost beton z demolice skluzu s prolitím betonem do výšky 0,15 m pod horní rovinu bloků."

Žádáme zadavatele o informaci, která položka bude platná pro zřízení balvanitého opevnění a v jakém množství má uchazeč kalkulovat její využití.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že použití opevnění z vybouraných betonových bloků prolitých betonem a balvanitým opevněním z nového nakupovaného kamene se předpokládá 50% na 50%. Uchazeč nacení objemy prací tak, jak jsou uvedeny v soupisu prací a dodávek.

Žádost č. 15 ze dne 7. 10. 2020:

V TZ stavebního objektu SO 03 – Skluz je uvedeno, že veškeré zámečnické výrobky s výjimkou nerezových budou opatřeny metalizací žárovým zinkováním a nátěrovým systémem dle TP.

Soupis prací uvádí u ocelových prvků povrchová úprava - žárové zinkování. Žádáme zadavatele o jednoznačné určení způsobu povrchové úpravy ocelových prvků.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že Soupis prací v SO 03 obsahuje pouze dva ocelové výrobky

Pol. 153 „dodávka ocelového zábradlí se svislou výplní výšky 1,1 m vč. povrchové úpravy - žárové zinkování“ v podrobném popisu položky je povrchová úprava podrobně specifikována v souladu s Technickými podmínkami i s nátěrovým systémem.

Nátěrový systém je tedy požadován.

Pol. 202 „5/Z - Kotevní deska plech 10-100/100mm s kotevní výztuží (pracnami) do betonu“

V plném popisu položky je definována povrchová úprava – žárové zinkování. Jedná se o kotevní destičku pro připojení zemnění v tomto případě bude povrchová úprava pozinkování bez nátěrového systému.

Žádost č. 16 ze dne 7. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 03 - Skluz obsahuje položku č. 66 Injektování povrchové vysokotlaké ... s množstvím 484 hod. Žádáme zadavatele o objasnění množství časové náročnosti injektáží formou výpočtu VV, případně odkaz na tuto hodnu v PD, tak aby byla umožněna kontrola postupu výpočtu, a tím i celkové výměry položky v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že pol. 66 „Injektování povrchové vysokotlaké s dvojitým obturátorem mikropilot a kotev tlakem do 2 MPa“ představuje injektování kořenů kotev. Předpokládána je doba 1,1 h na 1 m kořene kotvy. Výpočet je uveden ve výkazu výměr zahrnuje součin délky kořene, počtu kotev a 1,1 h/m kořene kotvy.

Žádost č. 17 ze dne 7. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 03 - Skluz obsahuje položku č. 69 Injektování vysokotlaké pryskyřicemi ... s množstvím 79,25 hod. Žádáme zadavatele o objasnění množství časové náročnosti injektování formou výpočtu VV, případně odkaz na tuto hodnu v PD, tak aby byla

umožněna kontrola postupu výpočtu, a tím i celkové výměry položky v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pol. 69 představuje těsnící injektáž líce stěny PUR. Předpokládáno je injektování 0,25h/ 1 kus vrtu. Výpočet je uveden ve výkazu výměr. Počet vrtů je uveden odkazem (fugurou) „tesnici_inj“, která je vypočtena v pol. 71 „Dodávka a osazení injektážního pakru prům. 13 mm“ a představuje počet injektovaných vrtů.

Žádost č. 18 ze dne 7. 10. 2020:

V soupisu prací stavebního objektu SO 04 Úpravy v LB zavázání a vlnolam jsme nedohledali položku na dodání a montáž pracovní plošiny na návodní straně hráze a instalaci záchytného systému s plovoucí nornou stěnou, které budou přesouvány současně s pracovní plošinou. Tato opatření jsou požadována PD pro práce na koruně hráze. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že pro provádění spárování vlnolamu na návodní straně hráze je v soupisu prací uvedena položka č. 76 kód 9-R16.2 „Přenosné lešení pro provádění přespárování vlnolamu (dodávka/pronájem, zřízení, přemístování, odstranění)“ s poznámkou o nutnosti zabezpečení ochrany těsnící folie.

Pro zajištění ochranných opatření soupis prací a dodávek obsahuje položku 81 kód 9-R17.5 „Opatření na návodním líci vlnolamu pro zamezení pádu osob, nářadí a stavebního materiálu na návodní těsnění respektive do nádrže (dodávka/pronájem, zřízení, přemístování a odstranění)“

S úplným popisem: „Opatření po dobu realizace prací na návodním líci vlnolamu bude udržovat taková opatření, která zamezí pádu osob, nářadí a stavebního materiálu na návodní plášťové těsnění hráze, respektive do nádrže. Pod pracovní plošinou bude instalován posuvný záchytný systém a plovoucí norná stěna, které budou přesouvány současně s pracovní plošinou.“

Žádost č. 19 ze dne 7. 10. 2020:

Soupis prací jednotlivých objektů obsahují položky nazvané „Poplatek za uložení na skládce“, jedná se o zeminy, kameny, vybourané betony, suti, asfalty bez dehtu apod.. Příloha č. 1 zadávací dokumentace „Smlouva o dílo“ v čl. III. odst. 2) písm. i) ukládá povinnost zhotoviteli „...odvážet a likvidovat odpady vzniklé v souvislosti se zhotovováním díla (stavební suť, použité obaly apod.) v souladu s právními předpisy o nakládání s odpady...“. Právní předpisy v této

oblasti stanovují prioritně nakládání s odpady jiným způsobem, než je jejich ukládání na skládce. Žádáme zadavatele o objasnění, jak má uchazeč zohlednit nakládání s odpady v rámci nabídky v případě, že odpad nebude ukládán na skládce, ale bude využit, recyklován nebo likvidován jiným způsobem? Jak má uchazeč postupovat při oceňování předaných soupisu prací? Jakým způsobem bude zadavatel (objednatel) při realizaci zakázky hradit náklady na odvoz a likvidaci odpadů zhotoviteli v případě, že odpad nebude ukládán na skládce, ale bude využit, recyklován nebo likvidován jiným způsobem?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Soupis prací a dodávek je zpracován na základě cenové soustavy ÚRS 2019/II. Samostatné položky pro uložení na skládku nebo recyklační skládku obsahuje cenová soustava ÚRS až od verze 2020/I. Položky je třeba chápat jako náklady na likvidaci odpadu odpovídajícím zákonným způsobem v souladu s možnostmi konkrétního uchazeče.

Položky za „Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) stavebního odpadu...“ (např. SO 03 položky 191, 192 a další) jsou v soupisu nahrazeny R - položkou „Poplatek za likvidaci odpadu v souladu se zákonem o odpadech.“

Žádost č. 20 ze dne 8. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 03 - Skluz obsahuje položku č. 88 Konstrukce vodních staveb z betonu prostého mrazuvzdorného tř. C 20/25 - XC2. Ve výkazu výměr této položky jsou odkazy na výkresovou dokumentaci, kterou jsme v předané projektové dokumentaci předmětného objektu nedohledali. Jedná se o dokumentaci označenou D.02_3.7.01 až D.02_3.7.17. Podobné odkazy na tuto dokumentaci jsou také u položek č. 89, č. 90, č. 91, č. 92. Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že jedná se o překlep, správná čísla příloh jsou D.03_3.7.01 až D.03_3.7.17. Je opraveno v novém soupisu prací.

Žádost č. 21 ze dne 8. 10. 2020:

Projektová dokumentace stavebního objektu SO 03 - Skluz obsahuje výkresy, ze kterých nejsou patrné údaje, které jsou nutné pro ověření správnosti výpočtů množství např. kubatur uvedených ve výkazu výměr poskytnutých zadavatelem. Jedná se o výkresy označené D.03_3.7.01 až D.03_3.7.17, které definují podkladní betony pod novou ŽB konstrukci skluzu, ale neobsahují kóty tloušťek těchto podkladních betonů. Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace tak, aby bylo zhotoviteli umožněno pro položku č. 88 Konstrukce

vodních staveb z betonu prostého mrazuvzdorného tř. C 20/25 - XC2 ověřit hodnotu množství 1305,521m³ uvedenou v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na TZ D.03_1, kapitolu 2.7.5. Odkaz na uvedenou TZ a str. je doplněn v novém soupisu prací. Přikládáme samostatný soubor s vysvětlením výpočtu kubatury podkladního betonu: mor_dps_odpovedi_3_201012_podklad_beton.docx., který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 22 ze dne 8. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 01 Sekundární přeliv obsahuje položky vodorovného přemístění výkopku na MD (pol. č. 31 až č. 34) a současně uložení tohoto výkopku na skládce (pol. č. 38). Žádáme zadavatele o objasnění, zda se má výkopek uložit na MD a až následně umístit na skládce stavebního odpadu? V tomto případě by v soupisu prací chyběly položky související s opětovným naložením. Nebo se má výkopek odvážet rovnou na skládku stavebního odpadu? Žádáme zadavatele o objasnění nakládání s výkopkem a opravu resp. doplnění soupisu prací o chybějící položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že u položky přemístění zeminy do 10 km + 10x příplatek za ZKD 1 km je poznámka „přemístění na MD“ uvedena chybně. Předpokládá se odvoz a likvidace odpadu v souladu se zákonem o odpadech. Opraveno v nové verzi soupisu prací.

Žádost č. 23 ze dne 8. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 05a - Terenní úpravy obsahuje pol. č. 33 Nařezání kmenů po pokácených stromech na metry, našťipání velkých průměrů, přemístění a srovnání u příjezdové komunikace, kvantifikováno množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o určení velikosti průměrů kmenů, které mají být našťipány.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že průměry a množství kácených stromů je jednoznačně patrné z položek kácení stromů v tomto objektu pol. 2, 4 a 5. Případně z přílohy D.05_1.2 na kterou se soupis odkazuje. Doplněno i do poznámky k položce v opraveném soupisu prací.

V popisu položky 33 je dále doplněn požadavek na šťipání kmenů s průměrem větším než 300 mm.

Žádost č. 24 ze dne 8. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 05a - Terenní úpravy obsahuje pol. č. 57 osivo směs travní krajinná-rovinná, kvantifikovánu množstvím 305,703 kg. V technické zprávě tohoto stavebního objektu dle bodu 2.7.5 je nutné provést chemický rozbor hrabanky a poté zvolit vhodnou travní směs. Žádáme zadavatele o objasnění, jak má zhotovitel postupovat při oceňování této položky, když travní směs bude určena, až na základě chemického rozboru hrabanky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v TZ D.05_1.1 byl požadavek na chemický rozbor hrabanky odstraněn, viz příložená TZ.

Žádost č. 25 ze dne 8. 10. 2020:

Soupis prací stavebního objektu SO 03 – Skluz obsahuje pol. č. 189 Zapravení pomocných pracovních otvorů v ŽB konstrukci, kvantifikovánu množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o určení a specifikaci pracovních otvorů v ŽB konstrukci.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že detailní návrh zatěsnění pomocných pracovních otvorů řeší zhotovitel stavby, viz TZ D.03_1, kapitolu 3.2.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 2. 11. 2020

Hodina: 11:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. II. ze dne 14. 10. 2020

Žádost č. 26 ze dne 9. 10. 2020:

V SoD, ustanovení V.3b se uvádí:

Náklady na vícepráce budou účtovány podle odpovídajících jednotkových cen položek a nákladů dle oceněného výkazu výměř; v případě, že požadované položky víceprací v oceněném výkazu výměř uvedeny nebudou, bude jejich cena stanovena na úrovni 80 % podle aktuálních Sborníků

cen stavebních prací vydaných obchodní společností ÚRS CZ a. s., Tiskařská 257/10, Malešice, 108 00 Praha 10 pro příslušné období, ve kterém budou vícepráce poptávány

Dovolujeme si upozornit zadavatele, že cenová úroveň „80 % podle aktuálních Sborníků cen stavebních prací vydaných obchodní společností ÚRS CZ a. s.“ již delší dobu neodpovídá aktuálnímu ocenění těchto prací na stavebním trhu. **Prosíme proto o revizi předmětného ustanovení a jeho případnou úpravu ve smyslu:**

Náklady na vícepráce budou účtovány podle odpovídajících jednotkových cen položek a nákladů dle oceněného výkazu výměř; v případě, že požadované položky víceprací v oceněném výkazu výměř uvedeny nebudou, bude jejich cena stanovena podle aktuálních Sborníků cen stavebních prací vydaných obchodní společností ÚRS CZ a. s., Tiskařská 257/ 10, Malešice, 108 00 Praha 10 pro příslušné období, ve kterém budou vícepráce poptávány.

Informace zadavatele:

Objednatel trvá na textu SoD, ustanovení V.3b, tak jak je součástí zadávací dokumentace.

Žádost č. 27 ze dne 9. 10. 2020:

V SoD, ustanovení XIII.8 se uvádí:

Provedenou opravu vady zhotovitel objednateli předá písemně. Na provedenou opravu poskytne zhotovitel záruku za jakost ve stejné délce dle odst. 3 tohoto článku smlouvy.

Na základě této textace je zhotovitel povinen poskytovat zadavateli de facto nekonečnou záruku na dílo, resp. jeho části oproti záruce stanovené v ustanovení XIII.3 SoD, tj. 72 měsícům.

Prosíme proto zadavatele o revizi ustanovení a jeho případnou úpravu ve smyslu:

„Na provedenou opravu vady poskytne zhotovitel záruku za jakost dle podmínek, uvedených v odst. 3 a 4 tohoto článku smlouvy, nejdéle však do doby uplynutí záruční doby sjednané pro dílo jako celek.

Informace zadavatele:

Objednatel trvá na textu SoD, ustanovení XIII.8. tak, jak je součástí zadávací dokumentace.

Žádost č. 28 ze dne 9. 10. 2020:

V SoD, ustanovení XIII.2 se uvádí:

Objednatel má právo z vadného plnění z vad, které má dílo při převzetí objednatelem, byť se vada projeví až později. Objednatel má právo z vadného plnění také z vad vzniklých po převzetí

díla objednatelem, pokud je zhotovitel způsobil porušením své povinnosti. Projeví-li se vada v průběhu 6 měsíců od převzetí díla objednatelem, má se za to, že bylo vadné již při převzetí.

Dovolujeme si zadavatele požádat o objasnění, zda se v tomto případě (projevení vady v průběhu 6 měsíců od převzetí díla) bude jednat o vadu uplatněnou v rámci reklamačního řízení nebo o vadu přejímkovou? Pokud by se jednalo o přejímkovou vadu, jaký vliv by tato vada měla na případné uplatnění sankce za prodlení s dokončením díla, pokud by dílo bylo převzato jako bezvadné?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že uvedené ustanovení směřuje na vady, které nebyly výslovně identifikovány při předání/přebírání díla. Pokud bylo dílo převzato s výhradami, pak je sankcionováno nevypořádání těchto vad podle odst. XVI/2.

Žádost č. 29 ze dne 9. 10. 2020:

V SoD, ustanovení XIV.6 se uvádí:

Bankovní záruka musí být v plné výši platná po celou dobu provádění díla a dobu záruční doby, jinak má objednatel právo od smlouvy odstoupit.

V SoD, ustanovení XIV.8 se uvádí:

Před uplatněním plnění z bankovní záruky oznámí objednatel písemně zhotoviteli výši požadovaného plnění ze strany banky. Zhotovitel je povinen doručit objednateli novou záruční listinu ve znění shodném s předchozí záruční listinou, v původní výši bankovní záruky, vždy nejpozději do 5 pracovních dnů od jejího čerpání. Porušení této povinnosti je považováno za podstatné porušení smlouvy. Bankovní záruka bude uvolněna objednatelem v den uplynutí záruční doby.

Dovolujeme si požádat zadavatele o zvážení požadavku na opětovné doplňování bankovní záruky do původní výše v případě jejího čerpání a případnou úpravu předmětného ustanovení ve smyslu vypuštění tohoto požadavku.

Informace zadavatele:

Objednatel trvá na textu SoD, ustanovení XIV.6, XIV.8 tak, jak je součástí zadávací dokumentace.

Žádost č. 30 ze dne 9. 10. 2020:

Zadavatel v zadávacích podmínkách a smlouvě o dílo stanovil, že předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací v rozsahu dle projektové dokumentace pro provádění stavby. Zadavatel tedy stanovil technické podmínky veřejné zakázky dle § 92 odst. 1 ZZVZ, tedy prostřednictvím projektové dokumentace, jejíž rozsah musí být v souladu s vyhl. 169/2016 Sb.

o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a vyhl. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, která stanovuje rozsah a obsah jednotlivých stupňů projektových dokumentací.

Konstatujeme, že zadavatelem předložená projektová dokumentace pro provádění stavby vč. soupisu prací v některých částech neodpovídá požadavkům vyhl. 499/2006 Sb, a to z důvodu, že ukládá dodavateli za povinnost vypracovat projektovou dokumentaci pro provedení stavby, a to i přes skutečnost, že zadavatel v čl. II, bod 6 smlouvy o dílo uvádí, že odpovídá za správnost a úplnost veškerých podkladů pro zhotovení stavby a nepřenáší tuto odpovědnost žádnou formou na zhotovitele. Konkrétně tímto poukazujeme na položku č. 11 uvedenou ve vedlejších nákladech v rámci soupisu prací, týkající se nákladů na vyhotovení Realizační a dílenské projektové dokumentace včetně všech potřebných posouzení, výpočtů, atd. a položku 12 Realizační dokumentace pro SO 07 Oprava mostu na korunu hráze. Dodavatel zdůrazňuje, že předmětem zakázky nejsou projekční činnosti a vyhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby. Jejich řádné zajištění v rozsahu nutném pro vypracování nabídky a předložení je povinností zadavatele v souladu s ustanoveními § 36 a § 92 odst. 1 ZZVZ. Žádáme tímto zadavatele o odstranění tohoto rozporu, ve smyslu ustanovení § 36 a § 92 odst. 1 ZZVZ.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položka č. 11 se v podrobném popisu odkazuje do TZ jednotlivých SO, kde je v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. v kapitole „3.2 Požadavky na dokumentaci zajišťovanou zhotovitelem stavby“ uveden přehled požadavků kladených na zhotovitele.

U mostních konstrukcí je vždy nutné zpracovat realizační dokumentaci stavby (RDS). Ta uvede do souladu technologie zhotovitele s realizací jednotlivých částí stavby. U SO 07 jde především o podrobné výkresy měkké i předpínací výztuže.

Požadavek na zpracování RDS je obsažen ve "Směrnici pro dokumentaci staveb pozemních dokumentací" vydaných Ministerstvem dopravy a v "Technických kvalitativních podmínkách pro dokumentaci staveb PK" (TKP-D) vydaných ŘSD ČR.

Žádost č. 31 ze dne 9. 10. 2020:

V čl. III, bod 2, písm q) smlouvy o dílo zadavatel stanovuje povinnost dodavatele zpracovat případné další dokumentace potřebné pro provedení díla. Žádáme zadavatele o objasnění o jaké dokumentace se jedná?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jedná se o PD specifikované VON, pol. 11 a 12, komentář viz reakci k dotazu č. 1. Konkrétně se jedná o tyto PD:

SO 01:

- technologický postup provádění zemních a výlomových prací,
- technologický postup pro provádění betonových konstrukcí, vč. vleповání propojovací výztuže,
- technologický postup pokládky, obsypů a hutnění drenážního potrubí a šachet,
- technologický postup pro provádění konstrukcí z kamene (obklady, dlažby, záhozy, atd.),
- zaměření a fotodokumentace základové spáry před uložením podkladního betonu,
- technologický postup pro provedení opravy betonů a dlažby na vstupu PB spodních výpustí;
- detailní dokumentace kamenorezu obkladu přelivné plochy sekundárního přelivu římsy opěrné zdi, detaily kamenického opracování obkladu líce zdi v prostoru DS,
- montážní, konstrukční a dílenské výkresy,
- výkresy bednění,
- výkresy pomocných konstrukcí,
- detailní dokumentace záporového pažení, zohlednění úrovně a uklonění vrchu skalního podloží, požadavků na dodatečné přitížení terénu za rubem pažení, atd.,
- detaily zatěsnění pomocných pracovních otvorů v ŽB konstrukci,
- detaily ocelového zábradlí vč. kotvení a branek, výkres, detaily a kotvení zábradlí a zohlednění definitivního tvarového a výškového řešení navazujících konstrukcí (zejména kamenné římsy, obrubníky a navazující úseky zábradlí).

SO 02:

- technologický postup provádění bouracích prací,
- technologický postup provádění výlomů,
- technologický postup pro provádění horninových kotev a záporového pažení,
- technologický postup pro provádění betonových konstrukcí, vč. plošných dobetonávek a vleповání propojovací výztuže,
- technologický postup pro provádění injektáží podloží, vč. návrhu receptury injekční směsi,
- technologický postup pro provádění injektáží zachovávaných betonových konstrukcí,
- technologický postup pro provádění sanací a hydroizolací betonových konstrukcí (ložná spára kamenných obkladů, rub PB zdi spadiště, atd.),
- technologický postup pro provádění konstrukcí z kamene (obklady, dlažby, záhozy, atd.),
- technologický postup opravy AB pláště,
- zaměření a fotodokumentace základové spáry před uložením podkladního betonu,
- zaměření a fotodokumentace zachovávaných částí stávajících konstrukcí po dokončení bouracích prací,
- detailní dokumentace kamenorezu obkladu přelivné hrany a římsy PB zdi a dělicího pilíře;
- montážní, konstrukční a dílenské výkresy,
- výkresy výztuže ploch zkušební betonáže,

- detailní dokumentace ocelové konstrukce provizorního přelivu, vč. úseku navázání a dotěsnění na návodní plášťovém těsnění hráze a statického výpočtu,
- detailní dokumentace úpravy schodiště na návodním svahu hráze,
- detailní dokumentace opravy návodního plášťového těsnění,
- detailní dokumentace záporového pažení, zohlednění podélné sklonitosti povrchu, úrovně a uklonění vrchu skalního podloží, požadavků na dodatečné přitížení terénu za rubem pažení, návrh pracovních plošin pro vrtání zápor ve sklonitém terénu na PB pod mostem, atd.,
- upřesnění výkresů tvaru a výztuže všech dilatačních bloků a záběrů betonáže po odbourání stávajících konstrukcí a upřesnění pozice dilatačních spar,
- výkresy pomocných konstrukcí,
- výkresy bednění, vyřešení detailu odvedení vzduchu a zajištění hutnění v blocích 05/02 a 05/05,
- detaily zatěsnění pomocných pracovních otvorů v ŽB konstrukci,
- detailní projekt geotechnického monitoringu, viz TP.
- posudek kmitání, viz TP, kap. 5.2.

SO 03:

- technologický postup provádění bouracích prací,
- technologický postup provádění výlomů,
- technologický postup pro provádění horninových kotev a zajištění výlomů hřebíkováním,
- technologický postup pro provádění betonových konstrukcí, vč. plošných dobetonávek a vlepování propojovací výztuže,
- technologický postup pro provádění injektáží zachovávaných betonových konstrukcí,
- technologický postup pro provádění sanací a hydroizolací betonových konstrukcí (ložná spára kamenných obkladů, rub LB zdi, atd.),
- technologický postup pro provádění konstrukcí z kamene (obklady, dlažby, záhozy, atd.),
- zaměření a fotodokumentace základové spáry před uložením podkladního betonu,
- zaměření a fotodokumentace zachovávaných částí stávajících konstrukcí po dokončení bouracích prací,
- detailní dokumentace kamenořezu říms zdi;
- montážní, konstrukční a dílenské výkresy,
- výkresy bednění, vč. statického posouzení negativního bednění dna skluzu a kotvení negativního bednění,
- upřesnění výkresů tvaru a výztuže po odbourání stávajících konstrukcí,
- upřesňující statický výpočet hřebíkování v návaznosti na skutečnou úroveň, sklon a stav obnaženého skalního podloží,
- výkresy pomocných konstrukcí,
- detailní dokumentace záporového pažení, zohlednění podélné sklonitosti povrchu, úrovně a uklonění vrchu skalního podloží, požadavků na dodatečné přitížení terénu za

rubem pažení, návrh pracovních plošin pro vrtání zápor ve sklonitém terénu na PB pod mostem, kotvení úseku typ E k rubu LB zdi skluzu v bloku 02, atd.,

- detaily zatěsnění pomocných pracovních otvorů v ŽB konstrukci,
- výrobní dokumentace ocelového a kompozitního zábradlí vč. kotvení a upřesnění pozice patních desek dle spar kamenného obkladu a zohlednění definitivního tvarového a výškového řešení navazujících konstrukcí (zejména kamenné římsy, schodiště a navazující úseky zábradlí),
- detailní návrh provizorní kabelové lávky v prostoru vstupu do injekční štol vč. statického posouzení.

SO 04:

- technologický postup provádění bouracích prací,
- technologický postup provádění výlomů,
- technologický postup provádění prací na návodním líci vlnolamu, vč. opatření pro zamezení pádu předmětů, osob a svačiny do nádrže,
- technologický postup pro provádění betonových konstrukcí, vč. vlepování propojovací výztuže,
- technologický postup repase ocelového poklopu šachty,
- zaměření a fotodokumentace základové spáry před uložením podkladního betonu,
- zaměření a fotodokumentace zachovávaných částí stávajících konstrukcí po dokončení bouracích prací,
- detailní dokumentace kamenožezu obkladu vlnolamu;
- detailní dokumentace provizorního hrazení,
- detailní dokumentace nové branky v oplocení,
- montážní, konstrukční a dílenské výkresy,
- výkresy bednění,
- výkresy pomocných konstrukcí,
- výkresy pažení,
- detaily zatěsnění pomocných pracovních otvorů v ŽB konstrukci,
- detaily navýšení žebříku, ocelových prvků vč. kotvení.

SO 06.1:

- Zhotovitel před zahájením prací připraví realizační a dílenskou dokumentaci, zajistí její projednání a odsouhlasení s investorem.

SO 07:

- Realizační dokumentace stavby.

SO 08.1:

- technologický postup provádění zemních prací,
- statický výpočet a návrh opatření pro zajištění stability věžového jeřábu.

Žádost č. 32 ze dne 9. 10. 2020:

V čl. III. bod 4. smlouvy o dílo zadavatel uvádí pojem „Dokumentace pro stavební povolení v podrobnostech projektové dokumentace pro provádění stavby“, z čehož není zřejmé, o jakou projektovou dokumentaci se jedná, když tato není nikde v zadávací dokumentaci veřejné zakázky zmíněna. Žádáme zadavatele o objasnění o jakou dokumentaci se jedná?

Informace zadavatele:

Objednatel nahrazuje původní text SoD č.III bod 4. „Dokumentace pro stavební povolení v podrobnostech projektové dokumentace pro provádění stavby“ textem "Dokumentace pro provádění stavby".

Žádost č. 33 ze dne 12. 10. 2020:

V čl. 6.3 Ekonomická kvalifikace dle ust. § 78 ZZVZ zadavatel stanovil podmínky ekonomické kvalifikace tak, že požaduje doložení minimálního obratu dodavatele za tři bezprostředně předcházející účetní období na stavbách obdobného charakteru v minimálním finančním objemu 150.000.000,- Kč bez DPH.

Upozorňujeme, že ve vztahu k ekonomické kvalifikaci je nepřiměřeně a bez vztahu k předmětu veřejné zakázky vymezen ekonomický parametr minimální úrovně obratu ve výši 150.000.000,- Kč.

Zadávací dokumentací stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 165.495.214,- Kč bez DPH. Předpokládaná doba plnění veřejné zakázky dle smlouvy o dílo, čl. IV. Lhůta plnění, potom činí 30 měsíců od předání staveniště zhotoviteli. Přepočítáno na finanční objem požadovaného plnění za jeden rok předpokládaná hodnota činí cca 66 198 085,60 Kč.

Pokud tedy ustanovení § 78 odst. 2 ZZVZ připouští výši možného požadovaného ročního obratu v rámci ekonomické kvalifikace stanovit jako dvojnásobek předpokládané hodnoty, s ohledem na roční rozsah požadovaného plnění může zadavatelem požadovaný roční obrat v rámci ekonomické kvalifikace činit max. cca 132 396 171,20 Kč.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu a jakým způsobem stanovil ekonomickou kvalifikaci. Žádáme zadavatele o snížení, nebo vypuštění ekonomické kvalifikace ze zadávacího řízení zároveň o prodloužení lhůty o celou dobu zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje předmětný kvalifikační požadavek následujícím způsobem.

Výkaz zisku a ztráty, ze kterého bude vyplývat, že celkový obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období, za která dodavatel má zpracovávánu či má povinnost mít

zpracovánu účetní závěrku, dosahoval minimální výše **130 mil. Kč** v každém z těchto účetních období.

Žádost č. 34 ze dne 12. 10. 2020:

V čl. 6.4 Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ zadávací dokumentace, zadavatel stanovil v bodě 4 4. požadavek alespoň 1 významné stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce mostního železobetonového objektu na hrázi vodní nádrže ve finančním objemu minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH.

Uchazeč provedl kontrolní propočet stavebního objektu před kalkulací do nabídky a zjistil, že položky, které se přímo týkají požadované reference jsou zcela mimo kalkulační rozsah požadovaného 5-ti milionového finančního objemu. Stanovením takového požadavku se zadavatel může dopustit porušení zákona v nepřiměřeném stanovení zadávacích podmínek.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem stanovil kvalifikační požadavek týkající se rekonstrukce mostu.

Žádáme zadavatele o změnu požadavku na „alespoň 1 významné stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce mostního železobetonového objektu na hrázi vodní nádrže ve finančním objemu minimálně 3.000.000,- Kč bez DPH“ a zároveň o prodloužení lhůty o celou dobu zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje předmětný kvalifikační požadavek následujícím způsobem.

Alespoň 1 významná stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce mostního železobetonového objektu na hrázi vodní nádrže ve finančním objemu minimálně 2.500.000,- Kč bez DPH.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 20. 11. 2020

Hodina: 11:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. III ze dne 15. 10. 2020

Žádost č. 35 ze dne 12. 10. 2020:

V předané projektové dokumentaci jsme nedohledali Protokol o určení vnějších vlivů. Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v dokumentaci nepřidává žádný nový objekt a ani nezasahuje do funkce a charakteristik stávajících objektů, je proto platný stávající Protokol, který zadavatel přikládá jako součást tohoto vysvětlení.

Žádost č. 36 ze dne 12. 10. 2020:

V soupisu prací jsme nedohledali položky na zajištění odborného a závazného stanoviska Technické inspekce ČR k vyhrazeným elektrickým a technickým zařízením. V případě, že je toto předmětem plnění zhotovitele, žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z hlediska definice je třeba zajistit závazné stanovisko TIČR na VD v prostorách zvláště nebezpečných. V rámci SO06.1 se jedná o dva prostory, které budou takto dotčeny. Bude to pravobřežní vstup do injekční štolý a levobřežní vchod do štolý. V případě pravobřežního vchodu do štolý se v rámci SO06.1 pouze vyměňují kabely ve stávající kabelové trase a nedochází k instalaci žádného nového zařízení. To samé platí i v případě levobřežního vstupu. Z tohoto hlediska je položka na zajištění závazného stanoviska TIČR potřebná.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 37 ze dne 12. 10. 2020:

V technické zprávě projektové dokumentace stavebního objektu SO 06.1 Přeložky provozních kabelových rozvodů správce VD je uvedeno, že „...není přípustné přerušit optickou smyčku datových rozvodů tak, aby byla přerušena komunikace připojených systémů...“ Projektová dokumentace v dalším počítá s odpojováním a překládáním všech datových kabelů. Žádáme zadavatele o objasnění, jak má zhotovitel zajistit při realizaci tohoto objektu splnění požadavku technické zprávy ohledně nepřipustnosti přerušování optické smyčky datových rozvodů tak, aby nebyla přerušena komunikace připojených systémů?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na VD je v současnosti nakonfigurován a funkční systém redundantní optické smyčky. Znamená to, že přerušování optické trasy v jednom místě nevede ke ztrátě komunikace. Časový sled přeložek optických kabelů je v PD navržen tak, aby byla vždy

zachována jedna funkční trasa. Jediným místem, kde je možný (a nutný) krátký výpadek komunikace je kabel WO2 vedoucí ke strojovně pravobřežních výpustí. Zde je přípustný (a nezbytný) krátký výpadek komunikace do této strojovny po dobu nezbytnou na vytažení kabelu WO2 z trasy pod mostem přes přeliv a navaření kabelu WO2 na dočasný kabel W0x.1. Další přípustný výpadek komunikace do strojovny pravobřežních výpustí bude při opětovném zatažení kabelu WO2 do původní trasy a jeho navaření v rozvaděči RD1.1.

Žádost č. 38 ze dne 12. 10. 2020:

Ve výkrese D.061.2.1 Situace přeložek projektové dokumentace stavebního objektu SO 06.1 Přeložky provozních kabelových rozvodů správce VD jsme nedohledali umístění těchto objektů:

- i) nová kabelová trasa k levobřežnímu vstupu RMS 3.5-RMS 3.6
- ii) rozvaděč RH2 a R3.1
- iii) ovladač SB3.3a a SB3.3b
- iv) skříň MX3.8, MT1.3 a MT2

Žádáme zadavatele o doplnění PD tak, aby bylo možné identifikovat umístění objektů i) až iv).

Informace zadavatele:

- i) – Tato trasa je zakreslena v příloze D.061_2.1 Sekce – Situace přeložek v prostoru LB závazání. Napájecí kabel se nepřekládá v celé trase mezi rozvaděči RMS3.5 – RMS3.6, ale pouze v úseku nové kabelové trasy v prostoru LB závazání
- ii) – Rozvaděč RH2 je hlavní rozvaděč objektu pravobřežních výpustí a je osazen ve vstupu do tohoto objektu, Rozvaděč R3.1 je hlavní napájecí rozvaděč VD – umístěn v suterénu provozní budovy (domku hrázného), na výkrese D.061_2.1 je chybně označen jako R3.2.

Opraveno v přiloženém souboru mor_dps_d_061_210_situ_201014.pdf.

- iii) – Ovladači SB3.3a a SB3.3b je možné spínat venkovní osvětlení podél skluzu. Ovladač SB3.3a je umístěn na horním konci schodiště podél skluzu, ovladač SB3.3a je umístěn na stěně strojovny spodních výpustí.
- iv) – MX3.8 je skříň, která byla součástí stožáru kamery u pravobřežního vchodu do IŠ. Vzhledem k tomu, že dnes je na VD instalován systém kamer využívající optické rozvody, je potřeba přeložky původních metalických kabelů videosystému mezi MX3.8 – MX3.7 na rozhodnutí Investora (TDI), což je na výkrese uvedeno. MT1.3 je svorkovnicová skříň telefonních rozvodů v pravobřežním vstupu do IŠ, MT2 je ta samá skříň umístěna ve vstupu do objektu pravobřežních výpustí.

Žádost č. 39 ze dne 12. 10. 2020:

Domníváme se, že pro provedení nové kabelové trasy mezi šachtami Š4-Š5 v rámci stavebního objektu SO 06.1 Přeložky provozních kabelových rozvodů správce VD, bude nutné provést překop komunikace příjezdu na koruně hráze. Žádáme zadavatele o doplnění PD a soupisu prací, případně o objasnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že překop není nutný, mezi Š4 a Š5 je připravená kabelová trasa realizovaná cca v r. 2014 / 2015.

Žádost č. 40 ze dne 12. 10. 2020:

Z projektové dokumentace stavebního objektu SO 06.1 Přeložky provozních kabelových rozvodů správce VD není zřejmé, které kabelové trasy budou překládány mezi Š3-Š1. Domníváme se, že se může jednat o optiku W01, v soupise prací označenou množstvím 1 sada. Žádáme zadavatele o upřesnění, které kabelové trasy se překládají mezi Š3-Š1, a jakou mají celkovou délku.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v trase mezi šachtami Š3 a Š1 reálně není uvažována žádná přeložka. V této trase, resp. v celé trase mezi optickými rozvaděči RD1 – RD3 se pouze předpokládá, že dojde v etapě 1 před zahájením prací na přechodu pod skluzem k vytažení stávajícího optického kabelu W01 do provozní budovy a jeho vrácení zpět v etapě 2 po vybudování nové kabelové trasy pod skluzem. Vytažení kabelu W01 až do provozní budovy je navrženo s ohledem na ochranu kabelu W01.

Žádost č. 41 ze dne 13. 10. 2020:

Žádáme zadavatele o objasnění položky č. 5 „Udržování stavbou dotčených veřejných komunikací s jízdných a v čistotě a jejich uvedení do původního stavu“, která je obsažena v soupisu prací VON - Vedlejší a ostatní náklady. Žádáme o stanovení výčtu komunikací, kterých se položka týká, rozsahu a obsahu prací, uvedení konkrétních činností a materiálů, vymezení technické, kvalitativní a obsahové náplně požadovaných činností formou položek cenové soustavy stavebních prací tak, aby bylo možné jednoznačně identifikovat její úplný obsah a umožnit zpracování obsahově úplné nabídkové ceny. Žádáme zadavatele ve smyslu našeho dotazu o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že rozsah čištění komunikací závisí na míře znečištění vozidel stavby a na preciznosti jejich mytí před vjezdem na zpevněné komunikace a dále mimo areál staveniště. Rozsah a náplň uvedení do původního stavu závisí na poškození způsobeném vozidly stavby a na projednání zhotovitele s vlastníkem komunikace. Všechny činnosti navrhuje zhotovitel individuálně podle vlastního plánu organizace výstavby.

Žádost č. 42 ze dne 13. 10. 2020:

Příloha č. 1 zadávací dokumentace „Smlouva o dílo“ v čl. III. odst. 2. pís. u) stanovuje jako součást díla nezbytné doplňující průzkumy a diagnostiky nutné pro řádné provedení a dokončení díla zejména v návaznosti na výsledky průzkumů předložených objednatel a průzkumy stanovené projektovou dokumentací. Žádáme zadavatele o uvedení výčtu a identifikací průzkumů a diagnostik, jejich kvantifikaci a rozsah, které zadavatel požaduje po zhotoviteli v rámci předmětu plnění díla. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o položky identifikující tyto činnosti.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v souvislosti s prováděním stavebních prací může nastat potřeba doplňujících průzkumů: jedná se zejména o jádrové vrty do betonové konstrukce pro doplňkový diagnostický průzkum DN110 mm, 10 ks, hloubka 1,0 m, laboratorní zkoušky - 10 x mrazuvzdornost, 10 x pevnost v tlaku, 10 x pevnost prostém ohybu, 10 x statický modul pružnosti, které budou naceněny do položky č. 25 VON.

Žádost č. 43 ze dne 13. 10. 2020:

Příloha č. 1 zadávací dokumentace „Smlouva o dílo“ v čl. III. odst. 2. pís. q) stanovuje jako součást díla zajištění zpracování všech případných dalších dokumentací potřebných pro provedení díla. Žádáme zadavatele o uvedení výčtu a identifikací dokumentací, jejich kvantifikaci a rozsah, které zadavatel požaduje po zhotoviteli v rámci předmětu plnění díla. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o položky identifikující tyto činnosti.

Informace zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dotaz č. 31, kde již bylo toto zodpovězeno.

Žádost č. 44 ze dne 13. 10. 2020:

Příloha č. 1 zadávací dokumentace „Smlouva o dílo“ v čl. IX odst. 5. ukládá zhotoviteli povinnost zajistit hlídání staveniště. Žádáme zadavatele o objasnění, kam má uchazeč v soupisech prací nacenit náklady na hlídání staveniště?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Hlídní staveniště je součástí VON, položka 1.

Žádost č. 45 ze dne 13. 10. 2020:

Soupis prací objektu VON - Vedlejší a ostatní náklady obsahuje pol. č. 27 „Vypínání vzdušných el. vedení při práci pod nimi, zajištění výluk a náhradního zásobování, související s realizací a propojením inženýrských sítí, úhrada poplatků za připojení elektrického vedení na základní síť apod“ kvantifikováno množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o specifikaci vedení, kterých se položka týká, četnost vypínání.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že toto navrhuje zhotovitel individuálně podle vlastního plánu organizace výstavby.

Žádost č. 46 ze dne 13. 10. 2020:

Soupis prací objektu VON - Vedlejší a ostatní náklady obsahuje pol. č. 32 „Zajištění veškerých dočasných záborů pro realizaci stavby, povolení k zásahům do komunikací, včetně úhrady poplatků, zvláštního užívání komunikací a jejich údržby.“ kvantifikováno množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o specifikaci dočasných záborů a povolení k zásahům do komunikací, kterých se položka týká.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že specifikace dočasných záborů - viz Souhrnní technická zpráva B, tabulka 14 a kapitola B.1.k). Dotčení komunikací je zřejmé např. ze situace C.4

Žádost č. 47 ze dne 13. 10. 2020:

Soupis prací objektu VON - Vedlejší a ostatní náklady obsahuje pol. č. 42 „Provedení zkušební betonáže, vč. dodávky všech hmot a následné likvidace (i opakovaně).“ kvantifikováno množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o stanovení počtu zkušební betonáže, vč. dodávky všech hmot a následné likvidace.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že specifikace rozsahu zkušební betonáže je uvedena v podrobném popisu položky.

Počet zkušebních betonáží navrhne zhotovitel na základě vlastní zkušenosti s výslednou kvalitou jím prováděných prací. Zkušební betonáží bude opakována do dosažení kvality betonu dle požadavků DPS.

Žádost č. 48 ze dne 13. 10. 2020:

Soupis prací objektu VON - Vedlejší a ostatní náklady obsahuje pol. č. 43 „Zpracování projektů geotechnického monitoringu, osazení měřicích zařízení a provedení výchozích referenčních měření, provádění měření.“ kvantifikováno množstvím 1 kpl. Žádáme zadavatele o doplnění PD o technickou dokumentaci specifikující obsahem a rozsahem požadované činnosti této položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na bod H. Technické podmínky, kapitola 5.2.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 23. 11. 2020

Hodina: 11:00

Přílohy:

Protokol o určení vnějších vlivů

Upravený soupis prací

Výkres mor_dps_d_061_210_situ_201014

V Ostravě 15. října 2020

Povodí Odry, státní podnik
právně zastoupený
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)