

TELEFON 495 088 111
E-MAIL labe@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
PLa/2020/046291VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růžičková / 792HRADEC KRÁLOVÉ
27.10.2020**VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 16**

Název veřejné zakázky

Krounka, Kutřín, výstavba poldru

Identifikační údaje o zadavateli

Název
Sídlo
IČPovodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
70890005Forma a limit veřejné zakázky
Druh zadávacího řízeníNadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Otevřené nadlimitní řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)**Dotaz:**

U SO 01.01.06 chybí kompletní výpočet výkazu výměr měrných jednotek u položek 1-3,5,7,9,11,14-23,41,44,47-49 a totéž u SO 01.01.06 chybí kompletní výpočet výkazu výměr měrných jednotek u položek 15,16.
Dodavatel žádá o doplnění výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel nově poskytuje přílohu F.4 - Tabulka výpočtu objemů.

2)**Dotaz:**

V zadávací dokumentaci je u válcovaného betonu uvedena „Spojovací (ložní) malta v tl. 15mm“. V soupisu prací tato položka chybí.
Dodavatel žádá o doplnění položky „Spojovací (ložní) malta v tl. 15mm“.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že množství „Spojovací (ložní) malty v tl. 15mm“ bude přímo odvislé od zhotovitelem zvoleného technologického postupu betonáže (rychlosti betonáže), proto projekt předpokládá, že zhotovitel si náklady na „Spojovací (ložní) maltu v tl. 15mm“ zahrne do položky.

> 3	fc	47	K	HSV	R4573128	Těsnicí nebo opevňovací vrstva z prostého betonu válcovaného, tl. vrstvy 300 mm	m3	631,580
-----	----	----	---	-----	----------	---	----	---------

Vzhledem k požadavku na maximální kontinuitu pokládky válcovaných vrstev je žádoucí aplikaci spojovací malty minimalizovat.

3)**Dotaz:**

Návodní těsnicí stěna – odvodnění vodorovné pracovní spáry pomocí drenážní trubičky DN 80 a svislého odtokového kanálku DN 100 do kontrolní chodby.

Jak bude probíhat realizace tohoto odvodnění? Po osazení drenážní trubičky a odtokového kanálku dojde při betonáži navazujícího pracovního záběru nebo dilatačního bloku k zalití drenážního systému cementovým mlékem a tak bude drenážní systém nefunkční. Dodavatel žádá o vysvětlení, jak provést drenážní systém v návodní těsnicí stěně, tak aby byl funkční.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že předpokládá použití drenážní trubky, na jejíž konec bude po obvodu navlečena textilie, která zabrání vnikání cementového mléka do drenážního systému. Náklady s tím spojené nechť uchazeč zahrne do položky:

>3	fc	5	M	HSV	28611222	trubka drenážní flexibilní PVC DN 80mm	m	871,650
----	----	---	---	-----	----------	--	---	---------

4)

Dotaz:

Dle PD injektážní manžetová trubka prochází každých 2,5m horizontálním těsnícím pásem. Tento průchod přes horizontální těsnící pás je nestandartní a nesystémový. Dojde k poškození horizontálního těsnícího pásu a ten přestane plnit svoji funkci. Může dojít i k nefunkčnosti svislých vnitřních dilatačních těsnění. Dodavatel žádá zadavatele o zdůvodnění či změnu tohoto nesystémového řešení.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že u horizontálního pásu se nejedná o těsnící prvek. Pás odděluje injektážní celky pro případ dodatečného injektování dilatační spáry, resp. injektování prostoru mezi těsnícími pásy.

5)

Dotaz:

Těsnění pracovní spáry je v PD řešeno pomocí oboustranně povrstveného plechu. Je možné plech nahradit za PVC pás do pracovních spár?

Odpověď:

Zadavatel se touto možností zabýval, ale nepřipouští nahrazení oboustranně povrstveného plechu PVC pásy. Řešení pomocí plechu s ETA je současný standard, který umožňuje vodotěsnost do 20 m. U PVC pásů podle DIN 18541 je limit na 12 m (výrazně horší vodotěsnost) pro ty největší pásy šíře 500 mm. Jedním z dalších parametrů, proč zadavatel trvá na použití plechu s oboustranným povrstvením je zajištění soudržnosti s betonem i při deformacích v rámci tvrdnutí betonu.

6)

Dotaz:

Řešení injektážních hadiček. Ukončené jsou dle PD ve sběrné krabici. Ale z PD není jasné, kde začínají? Případně, jak se budou plnit a jak bude probíhat kontrola při plnění. Dle technický podmínek dodavatele injektážních hadiček má být max. délka 12m a je nutné, aby oba konce byli volně přístupné pro případné aplikování injektážní směsi. Kde je umístěný druhý konec injektážních hadiček?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že injektážní hadičky jsou integrovaným prvkem těsnícího pásu. Podrobnosti jsou zřejmé z výkresu „D.1.2.2.9 - Detail těsnění dilatační spáry“. Jedná se o sekundární injektážní prvek pro případnou injektáž dilatační spáry. Max. délka inj. sektoru může být i 30 m (v závislosti např. na materiálu injektážní hmoty, injektážního tlaku a průměru injektážní hadičky). Kontrola plnění bude probíhat objemově.

7)

Dotaz:

SO 01.01.06 – položky výkazu výměr 25-40 – prefabrikovaný železobetonový prvek dle PD D.1.2.2.26.

Zadavatel uvádí rozdílné vlastnosti. Ve stavebním povolení je uvedeno: SO 1.1 Hráz, SO 1.2 Základová výpust, SO 1.3 bezpečností přeliv – kamenný obklad zaměněn za prefabrikáty tvaru L s matricí. Ve výkresu D.1.2.2.26 není uvedena žádná matrice.

Dodavatel žádá o doplnění do rozpočtu a do výkazu výměr o položku – příplatek za použití matrice na prefabrikovaných železobetonových prvcích v m2.

Dále dodavatel žádá o celkový výkres, v kterém bude jednoznačně určeno, kde zadavatel požaduje použití matrice, aby nemohlo dojít k případným pochybnostem.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje upravenou přílohu D.1.2.2.26. L prefabrikáty - schéma uložení, z které je jednoznačně zřejmé, které prefabrikáty jsou s pohledovým začleněním (s matricí).

Zadavatel dále sděluje, že u jednotlivých položek dodávky jednotlivých prefabrikátů je v poznámce uvedeno „přesný tvar, materiál a povrchová úprava dle specifikace v PD“, tedy včetně matrice.

8)

Dotaz:

D.1.8. (1-7) – ve výkresech je uveden kotevní bod.

V rozpočtu a ve výkazu výměr chybí položka na kotevní bod. Dodavatel požaduje doplnění položky – kotevní bod v ks.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že nebude doplňovat položku pro kotevní bod, protože kotevní bod je betonářská výztuž osazená před betonáží a náklady s tím spojené nechť uchazeč zahrne do položky:

>S	fc	9	K	HSV	321366112	Výztuž železobetonových konstrukcí vodních staveb přehrad, jezů a plavebních komor, spodní stavby vodních elektráren, jader přehrad, odběrných věží a výpustných zařízení, opěrných zdí, šachet, šachtic a ostatních konstrukcí jednotlivé pruty přes 12 do 32 mm, z oceli 10 505 (R) nebo BSt 500	t	467,466
----	----	---	---	-----	-----------	--	---	---------

9)

Dotaz:

Válcovaný beton na prefa stropě nad injektážní chodbou – přenesou prefa panely zatížení od pojezdu a vibrace válce?

Dodavatel žádá o doplnění statického výpočtu do zadávací dokumentace.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že prefa panely přenesou zatížení od pojezdu a vibrace válce. Zadavatel statický výpočet nebude poskytovat, protože se jedná o standardizovaný výrobek a návrh, včetně uložení prefabrikátů a zohlednění dynamického účinku válce, byl řešen s výrobcí prefabrikátů. Rozměry jednotlivých prefabrikátů jsou uvedeny ve výkazu výměr. Před zahájením betonáže projekt uvažuje s rozepřením (stojky) a pro snížení dynamického účinku válce nejsou první tři vrstvy uloženy nad prefabrikáty navržené z válcovaného betonu, viz výkres D.1.2.2.3 Vzorové příčné řezy tělesem hráze.

10)

Dotaz:

Válcovaný beton a těsnění. Dilatační spáry nebudou těsněné a budou provedeny zavibrováním pozinkovaných plechů (případně plechů z PVC fólií) do linie na výšku zhuťných a živých vrstev.

Jak si toto řešení zadavatel představuje provádět?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že předpokládá použití ocelových plátů (induktor trhlin), které se zavibrují do živé ještě nezaváděné vrstvy. Konkrétní technologii provádění dilatačních spár si může zhotovitel stavby případně upravit v návaznosti na zvolenou technologii pokládky válcovaných betonů. Ověření zhotovitelem zvolené technologie realizace spár se předpokládá v rámci testovacího pole válcovaného betonu.

11)

Dotaz:

V souvislosti se šířením infekční nemoci s názvem COVID-19 způsobeným novým koronavirem (dále též jen „pandemie COVID-19“), s odkazem na usnesení vlády České republiky ze dne 30. 9. 2020, č. 957, o vyhlášení nouzového stavu a další navazující restrikce ze strany orgánů veřejné moci žádá potenciální dodavatel o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Potenciální dodavatel se v souvislosti s pandemií COVID-19 dovoluje zadavatele dotázat, zda uvažuje o úpravě zadávací dokumentace, resp. smlouvy o dílo tak, aby smlouva o dílo jednoznačně a nepochybně upravila práva a povinnosti smluvních stran ve vztahu k vyšší moci, v současné době zejména v souvislosti s pandemií COVID-19, neboť okolnosti této pandemie, jakož i restriktivní opatření vlády České republiky i vlád ostatních zemí, se stále vyvíjejí a potenciální dodavatel ani v tento okamžik nedokáže plně předvídat další vývoj událostí, ani jaká dostatečná opatření přijmout. Vzhledem k tomu, že se Pandemie COVID-19 dále rozšiřuje a legislativní restrikce ze strany orgánů veřejné moci se dále zpřísňují, mohlo by v konečném důsledku být ohroženo řádné a včasné plnění díla (např. kvůli nedostatku personálu či dodávek materiálů a zařízení), kdy by nadto nebylo jasné, jaká práva a povinnosti příslušná smluvní strana nese. Potenciální dodavatel tak navrhuje, aby ve smyslu § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zadavatel doplnil ve smyslu výše uvedeném takové ujednání do smlouvy o dílo a v tomto smyslu změnil zadávací dokumentaci.

Potenciální dodavatel navrhuje upravit do smlouvy o dílo doložku vyšší moci například v následujícím znění:

V případě, že budou přijata/vydána mimořádná opatření, rozhodnutí či doporučení v souvislosti s šířením onemocnění COVID-19 či vzniknou jakékoliv nové skutečnosti nebo okolnosti v souvislosti s onemocněním COVID-19, v jejichž důsledku nebude možné splnit sjednaný termín provedení díla (zejm. bude omezena či zcela zastavena výroba dodavatele či jeho subdodavatelů, bude vydáno rozhodnutí orgánů veřejné moci znemožňující cesty do místa provedení díla, orgány veřejné moci bude vydáno doporučení necestovat do místa provedení díla, bude nařízena karanténa osob znemožňující nebo významně stěžující provedení díla ve sjednaném místě apod., má zhotovitel právo:

- jednostranně prodloužit sjednaný termín (jakož i jednotlivé dílčí termíny, jsou-li stanoveny) plnění smlouvy (a to i opakovaně).
- odstoupit od smlouvy, případně odstoupit od smlouvy v rozsahu dosud neprovedené části smlouvy.

Objednatel je s případným prodloužením sjednaného termínu provedení díla dle předchozího odstavce srozuměn a souhlasí s ním. O prodloužení sjednaného termínu provedení díla ve smyslu výše uvedeném bude zhotovitel písemně informovat objednatele, a to formou písemného oznámení s tím, že sjednaný termín provedení díla (či

jednotlivé dílčí termíny, jsou-li stanoveny) se automaticky posouvá na termín uvedený v tomto písemném oznámení, a to i opakovaně. Písemné oznámení může mít i zpětnou účinnost. Za písemné oznámení se považuje i odeslaný e-mail.

Odpověď:

Zadavatel posoudil dotaz uchazeče a konstatuje, že zpříšňující se opatření v boji s pandemií choroby Covid-19 představují skutečnost, která může způsobit komplikaci či zamezení řádného a včasného plnění díla zhotovitelem. Můžeme doufat, že současná zpříšňující se opatření budou v době realizace soutěžené veřejné zakázky již minulostí, další vývoj pandemie však nelze nijak předvídat, stejně jako opakované vlny šíření nemoci a s tím spojené vládní restrikce a opatření.

Z tohoto důvodu zadavatel upravuje čl. 8.7. smlouvy o dílo, který doplňuje do Obchodních podmínek zhotovení stavby čl. 17.6., upravující vliv výskytu okolností vyšší moci na běh doby plnění. Ač je dle názoru zadavatele v tomto článku upravena libovolná situace, kdy řádnému plnění zabrání jakákoliv událost vyšší moci, tedy mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na vůli zhotovitele (srovnej ust. § 2913 odst. 2 občanského zákoníku), existují v právní teorii názory, že vzhledem k vývoji pandemie a opakování vládních opatření v boji s koronavirem nelze považovat současnou vlnu restrikcí a opatření či jakoukoliv budoucí vlnu restrikcí a opatření za nepředvídatelnou. Zadavatel je toho názoru, že nepředvídatelnost je naplněna již v rovině nejistoty, jak dlouho budou restrikce trvat a v jakém rozsahu zasáhnou do schopnosti zhotovitelů plnit jejich závazky řádně a včas. Zadavatel se neztotožňuje s názorem, že pouhým vědomím, že koronavirus je přítomen v populaci a jeho šíření se může kdykoliv zvrtnout v pandemii, doprovázenou restriktivními vládními opatřeními, připravuje tuto okolnost o rozměr nepředvídatelnosti a tím vyřazuje z okruhu událostí vyšší moci, protože charakter nepředvídatelnosti je právě obsažen v tom, že nevíme, kdy další vlna přijde, jakého bude rozsahu a jak dlouho bude trvat. Obdobně je například událostí vyšší moci nepochybně povodeň, přestože statisticky máme stoprocentní jistotu, že někdy v budoucnu nastane, nemůžeme však předvídat kdy, kde a jak dlouho bude trvat. I přes své výše uvedené názory přistoupil tedy zadavatel k úpravě čl. 8.7. smlouvy, když tento článek (resp. čl. 17.6. Obchodních podmínek pro zhotovení stavby) doplnil tak, aby postavil mezi stranami smlouvy najisto, že okolnosti, spojené s pandemií choroby Covid-19 jsou (minimálně pro účely smlouvy) považovány za události vyšší moci.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo, kde se čl. 8.7. smlouvy doplňuje o následující:

„Za událost vyšší moci dle této smlouvy se považují též okolnosti, prokazatelně zabraňující zhotoviteli v řádném a včasném splnění díla, které jsou spojené s pandemií nemoci Covid-19, zejména nepředvídatelně dlouhé trvání protipandemických opatření, vyhlášených orgány veřejné moci.“

12)

Dotaz:

Zadávateľ požaduje ku splneniu technickej kvalifikácie predložiť : "min. 1 osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení vodohospodářské nebo dopravní nebo pozemní stavby, ze kterého bude zřejmé, že předmětem stavby byla realizace prostých betonů v množství minimálně 10 000 m³ v rámci jedné stavby". Žiadame o preverenie množstva простého бетону, nakoľko podľa našich odborných skúseností je toto množstvo простého бетону v rámci jednej stavby len veľmi ťažko realizovateľné, a nemáme vedomosť, že by sa takáto stavba s takýmto obrovským objemom простého бетону realizovala, nakoľko sa skoro všetky stavby realizujú zo železobetónu, vystuženého бетону. Podľa nášho názoru je takto stanovená podmienka neprimeraná k predmetu diela, ako aj diskriminačná a preto žiadame o úprava množstva.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že množství 10 000m³ простého бетону je přibližně polovina předpokládaného množství простého бетону, který bude použit na stavbě poldru Kutřín a proto zadavatel nepovažuje svůj požadavek za nepřiměřený ani diskriminační. Zadavatel je názoru, že v posledních 5 letech se realizovaly stavby, kde se takové množství простého бетону realizovalo.

13)

Dotaz:

Žiadame verejného zadávateľa o poskytnutie aktuálnej verzie Výkazu výměr - Soupis prací vo formáte xlsx. Formáty xml v ktorom poskytol zadávateľ upravený Výkazu výměr vo vysvetlení č. 15 nie je vhodný na import do cenárskeho programu.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje pouze soupis prací, dodávek a služeb ve formátu uniXML, který plně vyhovuje elektronické podobě soupisu prací, ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky č. 169/2016 Sb. Formát uniXML odpovídá požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb., tzn., že je to otevřený formát, který umožňuje přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisů prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný (www.unixlm.cz), viz odpověď na dotazy č. 1 až 3 „Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 7“ ze dne 28.08.2020.

14)

Dotaz:

Uchazeč se dovoluje ještě jednou vrátit k objektu VON k položce č. 7 – Veškeré náklady zhotovitele spojené s realizací stavebního objektu SO 3.

Zadavatel sděluje, že dodavatel má v rámci výběrového řízení navrhnout a ocenit vlastní konkrétní způsob zásobování pitnou vodou po dobu odstávky (výstavby) v závislosti na svém technologickém vybavení a zvyklostech.

Uchazeč v tomto kontextu konstatuje, že je v této fázi výběrového řízení velice obtížné navrhnout a zejména ocenit způsob zásobování pitnou vodou po dobu odstávky, neboť v tuto chvíli nelze odhadnout, v jakém rozsahu bude potřeba. Tato položka je tak těžko odhadnutelná a změřitelná.

Žádáme tímto zadavatele o vypuštění či úpravu této položky tak, aby návrh a ocenění konkrétního způsobu zásobování pitnou vodou byl řešen až s vítězným uchazečem, neboť se domníváme, že v této fázi výběrového řízení není spravedlivé ani přiměřené toto po uchazečích požadovat.

Odpověď:

Zadavatel doplňuje, že dle sdělení vlastníka vodního zdroje Obce Perálec, je průměrný odběr z vodního zdroje 3000 m³/měsíc. Délka odstávky bude záviset na postupu prací zhotovitele.

15)

Dotaz:

Dotaz se týká stavebního souboru SO 01.01.13 – položky 24 - Celonerezového bubnového elektromotoru pro práci pod vodou ...

Společnost která tento komponent vyrábí nás upozornila. Že když v roce 2019 nabízela předmětný buben elektromotoru (typ TM 215) projektantovi, tak nedošlo k dořešení zásadního technického detailu.

V původním zadání (současná PD tomu odpovídá) bylo uvedeno, že "hnací kolo se nainstaluje přímo na hřídel elektrobubnu a to přímo na konce hřídele". Toto řešení je ovšem nereálné, protože hřídel elektrobubny se neotáčí, otáčí se válec bubnu.

Jakým způsobem bude řešen přenos otáčivé síly z válce elektrobubny na česle?

Dále prosíme upřesnit ostatní technické parametry nerezového elektrobubny VDG.

Jaký má být průměr válce (mm)?

Jaká má být délka válce (mm)?

Jaká má být síla motoru (kW)?

Jaké má být připojení přívodního el. kabelu? Do svorkovnicové skříňky nebo bez svorkovnicové skříňky (vývod OPTION 1 = rovně)?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že projekt předpokládá přenos otáčivé síly pomocí řetězového převodu, tj. na válec elektrobubny budou osazena řetězová kola, která převodem v poměru 2,8:1 budou přenášet otáčivou sílu na horizontální hřídel otáčející se zdvihacími závitovými tyčemi.

Průměr válce není projektem závazně určen, ale velikost otvoru, který slouží k instalaci motoru je 0,5x0,5 m (šířka x výška).

Konkrétní délka válce není projektem závazně určena, ale bude dána dle potřeby při umístění technologie (hnací a převodové jednotky). Délka otvoru určeného k instalaci motoru je 3,8 m. Předpokládá se délka bubnu 1 – 1,4 m.

Zadavatel předpokládá sílu motoru 2 - 3 kW.

Dále zadavatel upřesňuje, že otáčky bubnu projekt předpokládá 120 - 150 ot/min. a moment 300 - 500 Nm.

Připojení přívodního el. kabelu zadavatel předpokládá bez svorkovnice a vývod je preferován rovně.

16)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 13.11.2020 do 10:00 hodin.

Článek 12. Zadávacích podmínek se mění následovně:

12.1. Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 13.11.2020

Hodina: 10:00 hodin

Adresa pro podání nabídek: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

Ing. Marián Šebesta
generální ředitel
podepsáno elektronicky

Přílohy:

F.4 - Tabulka výpočtu objemů.

Upravená příloha D.1.2.2.26. L prefabrikáty - schéma uložení

Upravený návrh smlouvy

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html