

NAŠE ZNAČKA
PM-50201/2020/5504

VYŘIZUJE
Mgr. Denisa Králíková
+420 541 637 235
kralikova@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 3. 12. 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 – VD Letovice – rekonstrukce VD vč. odstranění sedimentů

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VD Letovice – rekonstrukce VD vč. odstranění sedimentů“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce. V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) uvádíme odpovědi včetně přesného znění dotazu.

Dotaz 1)

Žádáme o doplnění projektové dokumentace o návrh POV, zejm. pro rekonstrukci vodní hráze a skluzu.

Odpověď:

POV není v současnosti běžnou součástí dokumentace pro zadání stavby, nicméně věcné a časové vazby jsou popsány v technických zprávách a specifikacích. POV je věcí zhotovitele tak, aby průběh prací byl v souladu s požadavky na časové provádění stavby (hladiny), tak s reálnými možnostmi zhotovitele.

V D.11 v kapitole 4 je mimo jiné uvedeno:

„Podrobný postup výstavby (postup výstavby a způsob jímkování a pažení, včetně statického řešení jímek a, pažení stavebních jam a podobně, podpůrné konstrukce pro podepření mostní konstrukce a podpůrné konstrukce pro dopravu, detailní řešení zařízení stavenišť, přípojky el. energie, zásobení vodou a podobně) jsou předmětem nabídky ze strany Zhotovitele.“ Takto zpracované POV má vazbu i na havarijní a povodňový plán stavby, který je také dodávkou zhotovitele.

Dotaz 2)

Prosím o dopřesnění, co si investor představuje pod položkou č. 53 v oddíle VON - Opatření proti zvýšené hlučnosti v lokalitě. Lokalita stavby není nijak hustě osídlena a výstavba se přímo hlukově nedotýká sousedních objektů v bezprostřední vzdálenosti stavby. Je nějaké omezení provádění např. trhací prací, dopravy materiálu o víkendech apod?

Odpověď:

S ohledem na lokalitu stavby se jedná spíše o opatření preventivního charakteru. Opatření vychází z použitých technologických postupů a použité techniky zhotovitele a jejich časového nasazení. V rámci projednání nevzešly žádné striktní požadavky na omezení hlučnosti v lokalitě.

Dotaz 3)

Žádáme o prodloužení termínu odevzdání nabídky ve vztahu na to, že dne 24.11. proběhla prohlídka staveniště a ve středu 25.11. je již poslední možnost k odeslání dotazů

Odpověď:

Zadavatel částečně vyhověl žádosti a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18. 12. 2020 do 10:00 hodin.

Pokud jde o prohlídku místa plnění, zadavatel podotýká, že tato byla uspořádána až na základě žádosti jednoho z dodavatelů. Zadavatel nepovažoval a nepovažuje prohlídku místa za nezbytnou pro zpracování nabídky. Současně zadavatel podotýká, že místo realizace veřejné zakázky je veřejně přístupné. Dodavatelé se tak s místem plnění mohli a mohou seznámit i bez součinnosti zadavatele.

Dotaz 4)

Zakázka jak je vypsána se skládá ze dvou předmětů plnění - odstranění sedimentů a obnova hráze. Jsou k ní i dva výkazy výměr. Oba ale obsahují část VRN (VON), kdy se domníváme, že některé položky jsou duplicitní. Rovněž se domníváme, že když jde o jednu zakázku, na kterou bude uzavřena jedna smlouva o dílo a bude ji realizovat jeden dodavatel, měl by být výkaz výměr pro VON jeden souhrnný pro celou stavbu.

Odpověď:

Zakázka se opravdu skládá ze dvou předmětů plnění, které ale budou realizovány ve dvou nezávislých lokalitách. Každý předmět plnění si tedy vyžádá své vlastní VON, byť mohou být pro oba předměty podobné (např. zařízení staveniště je budováno pro rekonstrukci VD i odstranění sedimentu, ale ve dvou zcela různých lokalitách). Pro přehlednost plnění jednotlivých VON k danému předmětu plnění ponechá zadavatel výkazy výměr v podobě, v jaké ji zveřejnil. Nebudou-li některé VON prováděny, nebudou fakturovány.

Dotaz 5)

Žádáme o dopřesnění položky v objektu SO01.1.-odstranění sedimentů pol.č. 15 - zde je několik variant, jak naložit s dřevním odpadem. Jak máme tuto položku - kpl 1 ocenit, když se jedná o několik způsobů, jak naložit se surovinou a každá stojí jiné náklady (štěpkování x pálení x odvoz)?

Odpověď:

Forma zpracování záleží na technicko-ekonomickém posouzení zhotovitele. Zadavatel připouští všechny způsoby likvidace dřevního odpadu, které jsou v souladu s platnou legislativou.

Dotaz 6)

Tento variabilní problém řeší i položky 29 a 30 kdy se jedná o variabilní řešení přejezdových komunikací. Projekt by měl ale řešit jednoznačnou specifikaci pro jednoznačné ocenění.

Odpověď:

Položky zahrnují práce, které se týkají přejezdových komunikací. Jde o dočasné konstrukce, jejíž parametry si navrhuje zhotovitel na základě své technicko-ekonomické úvahy při zohlednění parametrů své stavební techniky a technologických postupů.

Dotaz 7)

Ve VV v SO 09.1 Úpravy na odb.věži a lávce je uvedena položka pro obnovu povrchu lávky
4 K 57814211R Litý asfalt tl 40-60 mm - obnova m2 70,000
PP Litý asfalt MA 8 (LAJ) s rozprostřením z nemodifikovaného asfaltu v pruhu šířky do 3 m tl. 40 mm
PSC Poznámka k souboru cen:

1. ČSN EN 13108-8 připouští pro MA 8 pouze tl. 25 až 40 mm. 2. V cenách jsou započteny i náklady

na napojení pracovních spár. 3. V cenách nejsou započteny náklady na příp. projektem předepsané:
 a) zdrsňovací posypy, které se oceňují cenami souboru cen 578 90- Zdrsňovací posyp litého asfaltu,
 b) posypy drobným kamenivem, které se oceňují cenami souboru cen 572 40- Posyp živичného podkladu nebo krytu části C 01 tohoto katalogu.

VV příloha D.9.1.5

VV Sanace přístupové lávky

VV 70"m2" 70,000

Odpověď:

Do specifikace a výkazu výměr budou přidány zdrsňovací posypy.

Dotaz 8)

V situaci 09.1.2. je uvedeno, že litý asfalt pochozí vrstvy bude nahrazen pororošty. Ty však ve VV nejsou uvedeny.

Prosíme o sjednocení řešení a úpravu v PD.

Odpověď:

Jedná se o opomenutí z předchozího stupně PD, lávka bude obnovena v původním technickém řešení. V PD bude sjednoceno.

Dotaz 9)

Dle položky č. 33 – R8 - D+M Pojízdna lavice z kamene v délce 250m (SO 01.1 - SO 01.1 - Odstranění sedimentů, soupis prací VD Letovice-odstranění sedimentů) je předpokládán objem násypu $4 \cdot 250 \cdot 3 = 3000 \text{ m}^3$.

Z tohoto objemu bude lomový kámen těžený z cesty v objemu 1500 m^3 a nový kámen v objemu 1500 m^3 . V rámci položky je vybudování lavice včetně všech potřebných položek.

V technické zprávě je uvedeno, že v úseku (cca 250m) za Lazinovskou zátokou se sjede mimo původní cestu na dočasný násyp (pojízdna lavice) z lomového kamene (z důvodu vynechání pozemků p.č. 609, 610, 604).

Lavice bude šířky 4,5m na kotě 355,50 m n.m. $4,5 \cdot 250 \cdot 3 = 3375 \text{ m}^3$. Z uvedeného vyplývá rozdíl 375 m^3 oproti soupisu prací.

Žádáme úpravu soupisu prací.

Odpověď:

Položka bude upravena v soupisu prací. Bude pozměněn plný popis v SO 01.1 položka č. 33.

V soupisu prací jsou použity objemy z technické zprávy. $4,5 \cdot 250 \cdot 3 = 3375 \text{ m}^3$. Objem nového kamene je 1875 m^3 .

Dotaz 10)

Soupis prací VD Letovice-odstranění sedimentů: VRN - VRN - Vedlejší rozpočtové náklady obsahuje položku č. 14 – R3 - Sběr, odlov a transfér zjištěných živočichů a rostlin odborně způsobilou osobou.

Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

Odpověď:

V rámci položky dojde v prostoru odtěžování sedimentů ke sběru např. Škeble rybníčná (Anodonta cygnea) a Velevrub malířský (Unio pictorum). Následně bude proveden transfér níže do hlubší vody. Je možné že dojde k výskytu i dalších druhů chráněných živočichů, a proto bude nutné postupovat stejným způsobem. Transfér a odlov musí být prováděn odborně způsobilou osobou podle technické zprávy a dle biologického posouzení.

Dotaz 11)

Soupis prací VD Letovice-odstranění sedimentů: VRN - VRN - Vedlejší rozpočtové náklady obsahuje položku č. 2 – R10 - Platba za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Chápe uchazeč správně, že jednotková cena položky č. 2 je zadavatelem pevně stanovena ve výši 49 734,- Kč za rok?

Odpověď:

Platba za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF byla stanovena v závazném stanovisku k dočasnému a trvalému vynětí ze ZPF a to ve výši 49 734 Kč/rok. Z tohoto důvodu účastníci výběrového řízení ocení položku č. 2 touto částkou.

Dotaz 12)

Soupis prací VD Letovice-odstranění sedimentů: VRN - VRN - Vedlejší rozpočtové náklady obsahuje položku č. 20 – R9 - Platba za trvalé odnětí půdy ze ZPF.

Chápe uchazeč správně, že jednotková cena položky č. 20 je zadavatelem pevně stanovena ve výši 15 120 Kč za kpl?

Odpověď:

Platba za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF byla stanovena v závazném stanovisku k dočasnému a trvalému vynětí a to ve výši 15 120 Kč. Z tohoto důvodu ocení účastníci výběrového řízení položku č. 20 touto částkou.

Dotaz 13)

Soupis prací VD Letovice-odstranění sedimentů: VRN - VRN - Vedlejší rozpočtové náklady obsahuje položky č. 17,18,19 – R6,7,8 - Platba nájemného za mezideponii.

Chápe uchazeč správně, že jednotková cena položky č. 17 je zadavatelem pevně stanovena ve výši 0,2 Kč za m²?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 17 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,2 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými vlastníky pozemků (kteří pozemek pronajímají), na kterých se mezideponie nachází.

Dotaz 14)

Chápe uchazeč správně, že jednotková cena položky č. 18 je zadavatelem pevně stanovena ve výši 0,25 Kč za m²?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 18 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,25 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými nájemníky pozemků, na kterých se mezideponie nachází.

Dotaz 15)

Chápe uchazeč správně, že jednotková cena položky č. 19 je zadavatelem pevně stanovena ve výši 0,45 Kč za m²?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 19 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,45 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými vlastníky pozemků, na kterých se mezideponie nachází.

Dotaz 16)

SO 01.1 – Odstranění sedimentů – Žiadame o doplnenie presnej výmery pre položku č. 28 D+M Oprava komunikace stříkaným asfaltem po realizaci stavby, nakoľko daná položka má výmeru 1 kpl, podľa ktorej nie je možné určiť rozsah.

Odpověď:

Rozsah je uveden v plném popisu položky. Z PP položky vyplývá rozsah: $300\text{m} \times 5\text{m} = 1500\text{m}^2$.

Dotaz 17)

SO 01.1 – Odstranění sedimentů – Prosím o doplnenie bližšieho rozsahu pre položku č. 31 D+M Oprava sjezdů, nakoľko daná položka má výmeru 2 kus, podľa ktorej nie je možné určiť požadovaný rozsah prác.

Odpověď:

Rozsah je uveden v plném popisu položky. Z PP položky: Dojde k natažení nového asfaltu na plochu $5 \times 3 = 15\text{ m}^2$. V rámci položky jsou všechny potřebné práce související s pokládkou asfaltu včetně podkladních vrstev v tl. 0,2 m.

Dotaz 18)

SO 01.1 – Odstranění sedimentů – Žiadame o doplnenie presnej výmery pre položku č. 32 D+M Odtěžení kamene ze staré cesty v zátopě+přesun+uložení, nakoľko daná položka má výmeru 1 kpl, podľa ktorej nie je možné určiť rozsah.

Odpověď:

Rozsah je uveden v plném popisu položky. Z PP položky vyplývá předpokládaný objem odtěžený z cesty je 1500 m^3 v rámci položky dojde k odtěžení a odvozu na určené místo do vzdálenosti 2 km.

Dotaz 19)

SO 01.2 - Vnořená sedimentační hráz –Žiadame o bližšiu špecifikáciu typu pre položku č. 41 D+M Bojky podél vnořené hráze.

Odpověď:

Rozsah je uveden v plném popisu položky.

V rámci položky:

Jedná se o dodávky žluté bojky, délky min. 80cm, a výtlač minimálně 15 kg.

Ocelové poplastované lano se smyčkami k přichycení k bóji a k bet. bloku (průměr lana min.10/12mm, délka 5m).

Betonový blok, buď prefabrikát nebo monolit umístěn na dně nádrže v opevnění, minimální rozměr $0,3 \times 0,3 \times 0,3\text{m}$, v rámci položky všechny potřebné položky(beton, výztuž, bednění, odbednění), beton C25/30 XC4 XF3 oko zabetonované do betonového bloku, průměr min.15mm.

-vykopávky a zásyp dle potřeby

-v rámci položky všechny potřebné a související položky k montáži a dodávce

Dotaz 20)

SO 02 - Lazínovská zátoka. Položka č. 11 uvádza D+M Uložení silničních panelů. Avšak samotné panely sú uvedené aj v položke č. 12 panel silniční $3,00 \times 1,00 \times 0,15\text{m}$. Chápeme správně, že v položke č. 11 má být uvedená cena len pre samotnú montáž daných panelov bez dodávky?

Odpověď:

Ano. Položka č. 11 obsahuje jen uložení panelů a položka č. 12 zahrnuje jejich dodávku.

Dotaz 21)

SO 08.2 Měření deformací. Žiadame o bližší popis a špecifikáciu pre položku č. 24 Dodávka a montáž extensometru (technické parametre, popis, typ...)

Odpověď:

Popis extensometru je uveden v TZ str. 6 („Extenzometry budou provedeny s laminátovou či nerezovou tyčí se snímačem posunu o rozsahu 15 mm. „) a příloha č. D8.17.

Zadavatel doplňuje informace o specifikaci:

- délka extensometru 5 m
- kotva pro ukotvení do jílovitého materiálu (s fixací roztažením ve vrtu)
- snímač extensometru na principu vibrující struny s rozsahem 15 mm
- přesnost snímače <0.025% FS
- rozsah snímače <0.5% FS

Dotaz 22)

SO 08.2 Měření deformací. Žiadame o bližší popis a špecifikáciu pre položku č. 25 Dodávka a montáž náklonoměru, (technické parametre, popis, typ...)

Odpověď:

Popis náklonoměru je uveden v TZ str. 6 („Náklonoměry budou použity příložené na instalovanou základnu, s ručním odečtem“) a příloha č. D8.17.

Zadavatel doplňuje informace o specifikaci:

- instalována bude základna pro příložený náklonoměr.

Parametry náklonoměru:

- dvouosý náklonoměr
- rozlišení +-5 arcsec
- rozsah +-15°

Dotaz 23)

SO 08.2 Měření deformací. Žiadame o bližší popis a špecifikáciu pre položku č. 26 Dodávka a montáž klínometrické základny (technické parametre, popis, typ...)

Odpověď:

Popis klínometrické základny je uveden v TZ str. 6 („Klínometrické základny budou osazeny pro měření stávajícím přístrojem Huggenberger, s roztečí měrných čepů 1000 mm. „) a příloha č. D8.4.

Zadavatel doplňuje informace o specifikaci:

- pro měření náklonu bude použit klínometr horizontální Huggenberger s roztečí základny 1000 mm.

Dotaz 24)**SO 03**

55	K	911334122	Svodidlo ocelové zábradelní zádržnosti H2 kotvené do římsy s výplní ze svislých tyčí	m	37,000
----	---	-----------	--	---	--------

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o výše uvedená svodidla.

Tyto jsou uvedena pouze v technické zprávě, chybí ovšem podrobnější specifikace.

Z obdržené PD není zřejmé, zda se skutečně jedná o zábradelní svodidla nebo jen o mostní zábradlí (viz stávající stav)

Odpověď:

Typy požadovaných svodidel jsou dle zadavatele dostatečně popsány ve výkresech D_5_4_Podélný a příčný řez přemostěním_R0 a D_5_9_Vybavení mostu.

Dotaz 25)**SO 05**

31	K	911334122	Svodidlo ocelové zábradelní zádržnosti H2 kotvené do římsy s výplní ze svislých tyčí	m	25,500
----	---	-----------	--	---	--------

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o výše uvedená svodidla a celkové upřesnění.

Ve výkrese D_5_2 Situace přemostění je uvedeno ocelové zábradelní svodidlo 12,5 + 19,4 m a nové ocelové svodidlo v délce 52m

Dále pak zda se skutečně jedná o zábradelní svodidla nebo jen mostní zábradlí (viz stávající stav).

Odpověď:

Typy požadovaných svodidel jsou dle zadavatele dostatečně popsány ve výkresech D_5_4_Podélný a příčný řez přemostěním_R0 a D_5_9_Vybavení mostu.

Dotaz č. 26)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 01 Hráz položka č. 49 „Zrušení kabelové trasy“ o množství 1 kpl. Tato položka není součástí cenové soustavy ÚRS a chybí jí upřesňující popis či bližší specifikace, co tato položka má obsahovat.

Doplní zadavatel přesnější specifikaci této položky, případně délku trasy, hloubku uložení apod?

Odpověď:

Jedná se o demontáž kabelů z podzemní trasy, předpokládaná hloubka uložení je 80 cm, délka v koruně hráze cca 150 m včetně úseku na mostě, pod schodištěm 80 m a pod přístupem ke strojovně uzávěrů 30 m. Kabely odkrýt, vyjmout a po rozdělení nebo jiné úpravě, která umožní přepravu odvézt k likvidaci. Nakládání se zeminou je zahrnuto v zemních pracích.

Dotaz č. 27)

Ze vzorového řezu D_1_4_Vzorový řez korunou hráze_R1 objektu SO 01 Koruna hráze, vyplývá, že podkladní vrstva pod zámkovou dlažbou by měla být tvořena ze štěrkopískového podsypu tl. 150mm. Tato položka ovšem v soupisu prací tohoto objektu chybí.

Doplní zadavatel položku pro zřízení vrstvy ze štěrkopísku do soupisu prací?

Odpověď:

V pol. 46 – „Kladení zámkové dlažby“ je započítán podklad tl. 40 mm. Popis bude změněn na tl 150 mm a položka upravena ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 28)

Zadavatel v soupisu prací „Letovice_2020_10_01-VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektech SO 01, 05, 08.1, 08.3, 08.4 používá vlastní položku s kódem 16275113R „Likvidace výkopku z hor. tř. 4 a 5 zákonným způsobem“. Zvolená cenová soustava má pro vodorovnou dopravu výkopku, nakládání výkopku a poplatek za uložení definovány položky a není tedy důvod vytvářet pro tyto práce vlastní položky (např. 162751117 Vodorovné přemístění do 10000m., 162751119 Příplatek k vodorovnému přemístění., 167101102 Nakládání výkopku., 171201201 Nakládání výkopku., 171201221 Poplatek za uložení..).

Žádáme zadavatele o nahrazení vlastních položek položkami dle zvolené cenové soustavy.

Odpověď:

Akce bude prováděna v souběhu s akcí „odtěžení sedimentů“, kde investor předpokládá využití těchto materiálů. Jelikož jsou to oddělené stavby, je nutné uložit materiál na mezideponii.

Dotaz č. 29)

V soupisu prací „Letovice_2020_10_01-VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 01 Hráz je položka č. 10 „suťové zeminy s hlinitopísčitou výplní mezer“, u které je dle výkazu výměr požadované množství 416,37 m³, avšak celkové množství této položky je 416,37 t. Pokud by byl použit koeficient 1,8 t/m³ mělo by být množství u této položky 749,466 t.

Žádáme zadavatele o opravu množství této položky.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 30)

Zadavatel v soupisu prací „Letovice_2020_10_01-VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektech SO 01, 03, 04.2, 05, 06, 08.1, 08.3, 09.1, 09.2, 09.4, 09.5 a 10 používá vlastní položky s kódem 99701350.R01 až R.03 „Likvidace suti zákonným způsobem vč. nakládky, dopravy, vykládky, skládkovného“ s rozdělením na jednotlivé druhy odpadu. Zvolená cenová soustava však pro tyto práce a poplatky má definovány položky a není tedy důvod vytvářet pro tyto práce vlastní položky. Zároveň zadavatel v soupisu prací „2024-17-VD Letovice-odstranění sedimentů“ používá pro stejné práce položky dle této cenové soustavy (997013501 Odvoz suti., 997013509 Příplatek k odvozu suti., 997013801 Poplatek za uložení na skládce., 997221611 Nakládání suti..).

Žádáme zadavatele o nahrazení vlastních položek položkami dle zvolené cenové soustavy a jejich sjednocení v obou soupisech prací.

Odpověď:

Akce bude prováděna v souběhu s akcí „odtěžení sedimentů“, kde investor předpokládá využití těchto materiálů. Jelikož jsou to oddělené stavby, je nutné uložit materiál na mezideponii.

Dotaz č. 31)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 03 „Bezpečnostní přeliv a spadiště“ má dojít k odtěžení horniny skupiny 6 v množství 943,04 m³, Toto množství je v položce č. 5 odvezeno na vzdálenost do 5000m a následně uloženo v položce č. 8 na meziskládku. Další nakládání s tímto materiálem není součástí soupisu prací.

Disponuje zadavatel ve vzdálenosti do 5000 m vlastní deponií, kde bude tento materiál trvale uložen, případně jak má být s tímto materiálem dále nakládáno?

Odpověď:

Akce bude prováděna v souběhu s akcí „odtěžení sedimentů“, kde investor předpokládá využití těchto materiálů. Jelikož jsou to oddělené stavby, je nutné uložit materiál na mezideponii.

Dotaz č. 32)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 03 „Bezpečnostní přeliv a spadiště“ jsou položky č. 26 „Zdění obkladního zdiva vodních staveb kvádrového objem do 0,2 m³“ v množství 23,15 m³, č. 27 „tvarové kameny“ v množství 23,15 m³ a č. 28 „malta cementová MC30“ v množství 36,921 m³ s poznámkou „tvarové kameny“. Z uvedeného vyplývá, že na provedení zdiva o objemu 23,15 m³ je zapotřebí 59,441 m³ materiálu, tedy nadspotřeba materiálu by byla větší než samotné práce.

Žádáme zadavatele o kontrolu množství těchto položek.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 33)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 03 „Bezpečnostní přeliv a spadiště“ je položka č. 43 „Montáž a dodávka potrubí PE d160“ s popisem „montáž kanalizačního potrubí z plastů

z polypropylenu PP korugovaného nebo žebrovaného SN10 DN 200“. Popis a podrobný popis položky si vzájemně rozporují.

Žádáme zadavatele o sjednocení specifikace materiálu potrubí.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 34a)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 03 „Bezpečnostní přeliv a spadiště“ je položka č. 44 „Montáž a dodávka potrubí PE d250“ s popisem „montáž kanalizačního potrubí z plastů z polypropylenu PP korugovaného nebo žebrovaného SN10 DN 250“. Popis a podrobný popis položky si vzájemně rozporují.

Žádáme zadavatele o sjednocení specifikace materiálu potrubí.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 34b)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 05 „Přemostění skluzu“ je položka č. 57 „Montáž a dodávka – silniční závora dl. 4m“ v množství 1 kus. V projektové dokumentaci však není tato závora blíže specifikována (specifikace materiálu, nátěru, kotvení, ovládání ruční/elektrické apod.).

Doplní zadavatel výkres a technickou specifikaci této závory?

Odpověď:

Zadavatel požaduje dodávku silniční závory v původním technologickém stupni – ručně ovládaná, uzamykatelná. Barevné řešení – červenobílé pruhy, červené odrazky. Výška nad vozovkou 75 cm při sklopené poloze, technické řešení detailů zpracuje zhotovitel v rámci své dílenské PD. Nevyžaduje se schopnost fyzicky zadržet vozidlo, materiálově bude řešena jako ocelová, závora bude sklopná a vyvážená, ukotvená tak, aby odolala běžným provozním nárokům a vandalům.

Dotaz č. 35)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 06 „Vývar“ je položka č. 26 „Montáž a dodávka potrubí PE d160“ s popisem „montáž kanalizačního potrubí z plastů z polypropylenu PP korugovaného nebo žebrovaného SN10 DN 200“. Popis a podrobný popis položky si vzájemně rozporují.

Žádáme zadavatele o sjednocení specifikace materiálu potrubí.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 36)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 06 „Vývar“ je položka č. 27 „Montáž a dodávka potrubí PE d315“ s popisem „montáž kanalizačního potrubí z plastů z polypropylenu PP korugovaného nebo žebrovaného SN10 DN 200“. Popis a podrobný popis položky si vzájemně rozporují.

Žádáme zadavatele o sjednocení specifikace materiálu potrubí.

Odpověď:

Ano, jedná se o rozpor. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 37a)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 09.2 „Rekonstrukce schodiště podél skluzu“ dochází k duplicitě položek souvisejících s odvozem suti konkrétně u položek 15, 16 a 17. Dle názvu položky č. 17 „Likvidace suti zákonným způsobem vč. nakládky, dopravy, vykládky, skládkovného, apod. – SUŤ“ by měl být odvoz suti obsažen již v této položce, ovšem zároveň je použita i položka č. 15 a 16 pro odvoz suti.

Žádáme odstranění těchto duplicit.

Odpověď:

Položka bude odstraněna, zároveň bude odstraněna i položka 1, jelikož je také duplicitní.

Dotaz č. 37b)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 09.6 „Kácení dřevin“ je položka č. 27 „strom listnatý“ v množství 23ks. V projektové dokumentaci ani v soupisu prací není tento strom blíže specifikovaný a nelze tedy tuto položku řádně ocenit. U položky č. 25 „keře dodávka“ je podrobným popisem určen druh keře.

Doplň zadavatel specifikaci požadovaných stromů?

Odpověď:

Specifikace stromů se doporučuje dle stávající skladby zeleně v počtu 80 ks stromů a 20 ks keřů. Upozorňujeme, že počty a zejména umístění stromů musí respektovat povolení ke kácení vydaného OVŽP města Letovice ze dne 25.11.2019 č.j. MLE/10028/19/OVŽP, které také požaduje výsadbu dle současné skladby. Pro informaci o současné skladbě připojuje zadavatel inventarizaci dřevin, která tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 38)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 09.6 „Kácení dřevin“ je položka č. 26 „Výsadba stromu bez balu do jamky..“ v množství 80ks a položka č. 27 „strom listnatý“ v množství 23ks. Zároveň v položce č. 30 „Ochrana dřevin před okusem...“, č. 31 „Hnojení sazenic..“, č. 33 „Uvázání dřevin...“ a č. 35 „Zalití rostlin...“ je množství stromů také udáváno jako 80ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu množství v těchto položkách.

Odpověď:

Položka bude v aktualizovaném výkazu výměr opravena na 80 ks bez specifikace.

Dotaz č. 39)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 1 „Vytyčení – položka zahrnuje všechny geodetické práce, nezbytné pro vybudování předmětu Díla. Přítomnost geodeta na stavbě, vytyčení stavebních konstrukcí během stavby, kontrola polohy před betonáží“ s poznámkou „Geodetické práce před výstavbou“. V zadávací dokumentaci není definováno, co zadavatel míní popisem „přítomnost geodeta na stavbě“. Pokud by zadavatel trval na každodenní přítomnosti geodeta, je cena odlišná od měření například na týdenní bázi.

Vysvětlí zadavatel co požaduje pod popisem „přítomnost geodeta na stavbě“?

Odpověď:

Rozsahem přítomnosti geodeta na stavbě je podmíněna jednak potřeba zhotovitele vytyčení jednotlivých stavebních objektů a jejich částí ataké povinnost zhotovitele dokumentovat průběh prací v prostředí BIM, viz Soupis prací a dodávek kap. 2.4.1.8 DOKUMENTACE SKUTEČNÉHO PROVEDENÍ STAVBY METODOU BIM – „Pro zpracování dokumentace je nezbytná přítomnost geodeta na stavbě a zaměřování jednotlivých etap výstavby tak, aby bylo možné DSPS provést. Jedná se zejména o zaměření finálních výkopových, výlomových případně jiných prací před jejich zakrytím.

Pro tyto práce si zajistí zhotovitel odpovídající materiální a personální zdroje a vybavení.“

Není to tedy permanentní přítomnost po celou dobu výstavby, ale velmi četná přítomnost pro potřeby plnění zhotovitele. Popis měl upozornit zhotovitele, že se jedná čtenější sled geodetických prací.

Dotaz č. 40)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 2 „Přítomnost geotechnika po dobu výstavby“. V souboru „Soupis_prací_a_dodávek_text.pdf“ je uvedeno, že zadavatel požaduje přítomnost geotechnika na stavbě po celou dobu stavby.

Pokud by tedy stavba trvala 940 dní, tak jak ukládá zadávací dokumentace, bude nutná osobní účast geotechnika přímo v místě stavby po celou tuto dobu a po celý pracovní den, nebo postačí například osobní účast geotechnika na kontrolním dni?

Odpověď:

Rozsah přítomnosti geotechnika na stavbě je podmíněna prováděním zemních prací, které vyžadují jeho dohled. Geotechnik musí být přítomen na stavbě zejména nikoliv však výlučně při přebírání všech základových spar, při dosypávání hráze, při všech zkouškách, které jsou spojeny s rozsahem jeho činnosti, a při všech kontrolních dnech, pokud probíhají práce spojené s geotechnickým dozorem. Není to tedy permanentní přítomnost po celou dobu výstavby, ale velmi četná přítomnost vyvolaná charakterem prováděných prací.

Dotaz č. 41)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 7 „Zajištění datového prostředí po celou dobu projektu“. Z položky není zřejmé, co má být součástí nákladů této položky.

Doplň zadavatel podrobnou specifikaci této položky?

Odpověď:

V popisu položky je jasně uvedeno „Zajištění datového prostředí po celou dobu projektu viz příloha H1“ Tato příloha obsahuje dokument H.1.2 DATOVÉ PROSTŘEDÍ, kde je předmět jasně definován.

Dotaz č. 42)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 8 „Zpracování DSPS metodou BIM“. Z položky není zřejmé, co má být součástí nákladů této položky.

Doplň zadavatel podrobnou specifikaci této položky?

Odpověď:

V popisu položky je jasně uvedeno „zpracování DSPS metodou BIM dle specifikace přílohy H“, případně je to uvedeno i v textové části viz Soupis prací a dodávek kap. 2.4.1.8 DOKUMENTACE SKUTEČNÉHO PROVEDENÍ STAVBY METODOU BIM, kde je odvolání na část H.

Dotaz č. 43)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 11 „Transfer vodních živočichů při snižování hladiny“. Z položky není zřejmé, co má být součástí nákladů této položky. V souboru „Soupis_prací_a_dodávek_text.pdf“ je uvedeno „Návrh položky uvede zhotovitel ve své nabídce včetně jejího ocenění“. Účastník výběrového řízení z principu nemůže navrhnout opatření a následně je ocenit. Způsob provádění této položky by měl dle našeho názoru jednoznačně definovat zadavatel tak, aby bylo možné tuto položku ocenit.

Definuje zadavatel, co má být předmětem této položky a jak má být toto opatření prováděno?

Odpověď:

Před začátkem snižování hladiny bude ustanovena odborně způsobilá osoba, která zajistí biologický dohled po celou dobu realizace záměru (zajistí investor). O ustavení biologického dozoru bude proveden zápis do stavebního deníku.

Zhotovitel podle pokynů biologického dozoru zajistí průběžné přenášení nalezených jedinců měkkýšů z ploch postupně obnažovaného dna zátopy do prostoru ve vodní nádrži Letovice, který zůstane v trvalé zátopě po spuštění hladiny na nejnižší kótu. O počtech přenášených jedinců bude průběžně prováděn zápis do stavebního deníku. Přesné druhové složení fauny a flóry v dané lokalitě je popsáno v biologickém posouzení záměru VN Letovice, které je součástí dokladové části PD odstranění sedimentů.

Dotaz č. 44)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 12 „Zabezpečení podmínek pro přežití rybí obsádky – průběžné měření množství rozpuštěného kyslíku, aerace vody v nádrži“ s množstvím 1 komplet. Z popisu položky není zřejmé, zda toto opatření má být realizováno po celou dobu provádění prací nebo zda pouze po dobu dle položky č. 13, tedy 3 měsíce.

Doplň zadavatel dobu trvání této položky?

Odpověď:

Zhotovitel zajistí po celou dobu prováděné rekonstrukce, především pak v průběhu zimních měsíců při snížené hladině v nádrži (pod ledem) prokysličováním vody provedením a periodickou obnovou větracích oken, případně instalací aerátorů. Dále zajistí dle SP periodické měření obsahu rozpuštěného kyslíku ve vodě min. 1x za 3 dny.

V rámci položky 13 je návrh, dodávka, instalace a provoz těchto zařízení (měření kyslíku).

Předpoklad provozu aeračního systému je řešen s ohledem na nejistotu nutnosti provozu a významné náklady s provozem (chodem) aerátorů spojeným v souladu s položkou 13 po 90 dní, nicméně to je předpoklad doby, kdy bude aerace v aktivním provozu. Provoz aerace je pak vykazován dny, kdy byla aerace v provozu z důvodu sníženého obsahu hladiny kyslíku ve vodě. Skutečný počet dní provozu (položky 13) se tak bude patrně lišit od předpokladu 90 dní a to v závislosti na meteorologických a zejména hydrologických podmínkách (úroveň a kvalita vody v nádrži).

Dotaz č. 45)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 14 „Vybavení pro správce stavby/TDI – Kancelář (dvojbuňka, základní nábytek, připojení k el. energii a internetu. Trvání po dobu výstavby“ s množstvím 1 komplet. Z popisu položky není zřejmé o jaký nábytek se jedná a kolik osob bude toto zázemí využívat.

Doplň zadavatel dobu trvání této položky?

Odpověď:

Jedná se o kancelář pro TDS 3-4 osoby, s vybavením základním nábytkem, tj. příslušný počet stolů a židlí a připojení k el. energii, zajištění přístupu k sociálnímu zařízení. Kanceláře budou uzamykatelné. Kancelář TDI musí být k dispozici po celou dobu trvání stavby.

Dotaz č. 46)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 15 „Oprava brodu“. K této položce chybí jakákoliv specifikace a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku.

Doplň zadavatel výkresovou dokumentaci opravy brodu?

Odpověď:

Objekt je popsán v technické specifikaci D.11 4.13 ÚPRAVA SJEZDU DO NÁDRŽE A BRODU PŘES KŘETÍNKU

Brod bude využíván stavbou pro přístup na pravý břeh v podhrází a je zřejmé, že dojde k jeho narušení. Zhotovitel v rámci svých pomocných konstrukcí může provést jeho úpravu pro potřeby stavby a po dobu stavby tak, aby možnost poškození minimalizoval. Rozsah prací pro uvedení konstrukce brodu do původního stavu tak závisí zejména na chování zhotovitele během výstavby.

Dotaz č. 47)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 15 „Stávající příjezd“. V popisu položky je uvedeno „stávající příjezd – 1030m x 6m – kompletní rekonstrukce vozovky v podhráží“. K této položce chybí jakákoliv specifikace (např. konstrukční vrstvy, úprava podloží apod) a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku. Doplní zadavatel výkresovou dokumentaci opravy stávajícího příjezdu?

Odpověď:

Objekt je popsán v technické specifikaci D.11 4.13 ÚPRAVA SJEZDU DO NÁDRŽE A BRODU PŘES KŘETÍNKU

Výkresová dokumentace k tomuto objektu není, skladbu lze jen předpokládat. Při převímce stavby bude proveden pasport komunikace a po dokončení stavby bude nutné tuto komunikaci opravit, minimálně obnovou živičného krytu. Konkrétní rozsah poškození vyplne ze zatížení komunikace zhotovitelem.

Předpokládaná skladba D1-N-2-VI-PIII, dle TKP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací:

ACO 40mm - asfaltový beton pro obrusné vrstvy.

ACP 50mm - asfaltový beton pro podkladní vrstvy

ŠDA 150 mm - štěrkodrt'

ŠDs 150 mm - štěrkodrt'

Dotaz č. 48)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 16 „Panelová komunikace ke skluzu“. V popisu položky je uvedeno „Panelová komunikace ke skluzu – 170m * 3m – Příjezd k podhráží mimo stávající komunikaci k prostoru skluzu“. K této položce chybí jakákoliv specifikace (např. konstrukční vrstvy, úprava podloží apod) a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku.

Doplní zadavatel výkresovou dokumentaci na provedení panelové komunikace ke skluzu?

Odpověď:

Jedná se o položku pro provedení stavby – dočasná konstrukce, jejíž parametry si navrhuje zhotovitel na základě své technicko-ekonomické úvahy při zohlednění parametrů své stavební techniky a technologických postupů.

Dotaz č. 49)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 18 „Sjezd do spadiště a dál do nádrže“. V popisu položky je uvedeno „sjezd do spadiště a dál do nádrže- 500 m3 násypu se zpětným odtěžením, 100 m * 3 m panelová komunikace sjezd do nádrže, a zpětnou demontáž“. K této položce chybí jakákoliv specifikace (např. konstrukční vrstvy, úprava podloží apod) a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku.

Doplní zadavatel výkresovou dokumentaci na provedení komunikace pro sjezd do spadiště a dál do nádrže?

Odpověď:

Objekt je popsán v technické specifikaci D.11 v části 2.4.1 PŘÍJEZD NA STAVENIŠTĚ a 4.13 ÚPRAVA SJEZDU DO NÁDRŽE A BRODU PŘES KŘETÍNKU.

Jedná se o položku pro provedení stavby – dočasná konstrukce, jejíž parametry si navrhuje zhotovitel na základě své technicko-ekonomické úvahy při zohlednění parametrů své stavební techniky a technologických postupů.

Dotaz č. 50)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 19 „Komunikace pro příjezd na pravý břeh“. V popisu položky je uvedeno „komunikace pro příjezd na pravý břeh - předpoklad délka 250 m, šířka průměrně 3,5 m, plocha 875 m² - Příjezd k podhráží mimo stávající komunikaci“. K této položce chybí jakákoliv specifikace (např. konstrukční vrstvy, úprava podloží apod) a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku.

Doplní zadavatel výkresovou dokumentaci na provedení panelové komunikace ke skluzu?

Odpověď:

Jedná se o položku pro provedení stavby – dočasná konstrukce, jejíž parametry si navrhuje zhotovitel na základě své technicko-ekonomické úvahy při zohlednění parametrů své stavební techniky a technologických postupů.

Dotaz č. 51)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 20 „Zpevněné plochy pro ZS“. V popisu položky je uvedeno „Zpevněné plochy - 780 m²“. K této položce chybí jakákoliv specifikace (např. konstrukční vrstvy, úprava podloží apod) a projektová dokumentace na základě které by bylo možné ocenit tuto položku.

Doplň zadavatel výkresovou dokumentaci na provedení panelové komunikace ke skluzu?

Odpověď:

Jedná se o položku pro provedení stavby – dočasná konstrukce, jejíž parametry si navrhuje zhotovitel na základě své technicko-ekonomické úvahy při zohlednění parametrů svých potřeb na zařízení staveniště, včetně uvedení ploch do původního stavu.

Dotaz č. 52)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 22 „Prostor pro uložení vytěžených a vybouraných materiálů - vyhledání vhodných lokalit pro trvalé uložení zemních materiálů, vyhledání mezideponií, případně zajištění jiné metody likvidace materiálu, než skládkování, vše včetně projednání“. Dle popisu položky se domníváme, že předmětem této položky má být nákup pozemku vhodného pro trvalé uložení vytěžených hornin, projednání povolení k trvalému uložení vytěžených materiálů.

Je naše úvaha správná a má tedy účastník ocenit nákup pozemku a projednání povolení trvalé skládky na tomto pozemku?

Odpověď:

Ano, zhotovitel zajistí uložení odpadů dle platné legislativy. Není nutné přímo zajistit nákup pozemku, ale uložení materiálu. Popis položky je dostatečně definován v části D.11 technické specifikace v kap. PROSTOR PRO ULOŽENÍ VYTĚŽENÝCH A VYBOURANÝCH MATERIÁLŮ.

Dotaz č. 53)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 27 „Řešení dopravy – DIO, včetně projednání“ a položka č. 33 „Inženýrská a koordinační činnost zhotovitele, DIO“. Domníváme se, že se jedná o duplicitu v rámci DIO.

Odstraní zadavatel tuto duplicitu?

Odpověď:

Bude provedena úprava popisu položky č. 33 vypuštěním slova „DIO“ ve výkazu výměr.

Dotaz č. 54)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 34 „Vypracování Povodňového plánu, Havarijního plánu, komunikace s úřady a investorem, předcházení vzniku škod na objektech vlivem zmrzlé vody, předcházení tvorbě sedimentu ve vodotečích v dosahu vlivů stavby“. V uveřejněné dokumentaci není definováno o jaká opatření se má jednat při předcházení vzniku škod na objektech vlivem zmrzlé vody a předcházení tvorbě sedimentu ve vodotečích v dosahu vlivů stavby.

Doplň zadavatel specifikaci předmětu a rozsahu prací spojených s touto položkou?

Odpověď:

Komunikací s úřady je míněno pojednání PP a HP, Běžná komunikace s úřady v souvislosti se stavebními pracemi (projednání DIO, hlučných prací, přípojky pro staveniště a tak dále, komunikace

s investorem je míněna v podobě součinnosti s TDI, případně s AD. Předcházení vzniku škod na objektech VD vlivem zmrzlé vody se týká období, kdy bude vodní hladina pod úrovní trysek bublinkování na věžovém objektu, pokud dojde ke vzniku ledové celiny. Předcházením tvorbě sedimentu ve vodotečích v dosahu stavby se rozumí zamezení znečištění vodoteče zeminami, ať už při jejich transportu, nebo vlivem rozplavení mezideponií v těsné blízkosti toku při silných srážkách či povodňových událostech.

Dotaz č. 55)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 37 „Zavedení a provozování SZK“.

Upřesní zadavatel, co definuje zkratka SZK v této položce?

Odpověď:

Zkratka SZK znamená Systém zajištění kvality.

Dotaz č. 56)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 36 „Provádění zkoušek - provádění zkoušek zhutnění, kontrolní zkoušky betonu, nátěrového systému atd.“ s popisem „Zkoušky bez rozlišení“ a zároveň položka č. 40 „Zkoušky při dokončení a převěření Díla“ s popisem „Revize dočasných objektů nebo zařízení staveniště“.

Nejedná se o duplicitu položek?

Odpověď:

Položka č. 36 řeší zkoušky, které zhotovitel provádí v průběhu výstavby, jejich četnost a rozsah je definován v rámci SZK a Plánu kontroly na základě platných ČSN. Položka rovněž obsahuje závěrečné revize elektrických rozvodů či provozních souborů, zkoušky vodotěsnosti a podobně. Oproti tomu položka č. 40 by správně měla být pojmenována Zkoušky při dokončení a provozu objektů ZS a její náplní by měly být především revize dočasných elektrických rozvodů, a to jak rozvodů v rámci ZS, tak i dočasných elektrických rozvodů při demontáži stávajících kabelů.

Definice položky č. 40 bude upravena v aktualizovaném výkazu výměr – příloha tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 57)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 41 „Nájmy a poplatky“. V souboru „Soupis_prací_a_dodávek_text.pdf“ je uvedeno „Návrh obsahu položky uvede Zhotovitel jako součást nabídky, včetně ocenění“. Účastník výběrového řízení z principu nemůže navrhnout obsah položky a následně ho ocenit. Obsah této položky by měl dle našeho názoru jednoznačně definovat zadavatel tak, aby bylo možné tuto položku ocenit.

Definuje zadavatel, co má být obsahem této položky?

Odpověď:

Dle definice v F1 kap. 2.4.5 NÁJMY A POPLATKY

Položka zahrnuje prokazatelné náklady Zhotovitele spojené se zajištěním pronájmu objektů nebo zařízení nezbytných pro zhotovení Díla. Nejedná se o nájem a poplatky, které by bylo nezbytné hradit dle projektové dokumentace nebo dle jiného zadání zadavatele, ale jedná se o nájem a poplatky, které budou vyvolány organizační činností zhotovitele. Návrh obsahu položky proto uvede Zhotovitel jako součást nabídky, včetně ocenění.

Dotaz č. 58)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 50 „Propagace projektu – práce v rozsahu dle podkladů investora“. V souboru „Soupis_prací_a_dodávek_text.pdf“ je uvedeno „Zhotovitel je povinen na své náklady plnit požadavky týkající se publicity provádění tohoto projektu v souladu s požadavky poskytovatele finančních prostředků a to v rozsahu uvedeném v části Technické specifikace.“

Doplní zadavatel technickou specifikaci propagace projektu?

Odpověď:

Specifikace je uvedena v části D.11 kap. 2.8 PROPAGACE PROJEKTU (VISUAL IDENTITY).

Dotaz č. 59)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 50 „Opatření proti zvýšené hlučnosti v lokalitě“. V souboru „Soupis_prací_a_dodávek_text.pdf“ je uvedeno „Položka obsahuje náklady na opatření, která řeší snížení hladiny hluku během provádění stavebních prací. Opatření mohou zahrnovat omezení pracovní doby nebo doby pro manipulaci s těžkou technikou, nebo jiná opatření“.

Definuje zadavatel jednoznačně, co má být obsahem této položky?

Odpověď:

S ohledem na lokalitu stavby se jedná spíše o opatření preventivního charakteru. Opatření bude vycházet z použitých technologických postupů a použité techniky zhotovitele a jejich časového nasazení.

Dotaz č. 60)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 09.4 „Kamerový systém“ je položka č. 50 „Stavební oprava“ v množství 1 komplet bez upřesňující specifikace.

Doplní zadavatel upřesňující popis položky případně související dokumentaci?

Odpověď:

Položka č. 50 řeší zapravení prostupu pro kabel, který je proveden v rámci položek 48 a 49. Do aktualizovaného výkazu výměr bude doplněn popis položky „Zapravení prostupu dle pol. 48 a 49“.

Dotaz č. 61)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ je v objektu SO 09.5 „Kabelová trasa“ je položka č. 15 „Obnova asfaltové komunikace“ v množství 7 m² s popisem „Obnova živičné vozovky v areálu Pmo - včetně podkladních vrstev, celkem tl. 30 cm“.

Doplní zadavatel požadovanou skladbu vozovky?

Odpověď:

Jedná se o složení komunikace v areálu investora. Do aktualizovaného výkazu výměr bude v popisu položky č.15 doplněna skladba komunikace.

Dotaz č. 62)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 11 „Transfer vodních živočichů při snižování hladiny“ a v soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 14 „Sběr, odlov a transfér zjištěných živočichů a rostlin odborně způsobilou osobou“. Dle našeho názoru vzniká duplicita mezi těmito dvěma soupisy prací.

Odstraní zadavatel tuto duplicitu?

Odpověď:

Zakázka se skládá ze dvou předmětů plnění, které ale budou realizovány ve dvou nezávislých lokalitách. Každý předmět plnění si tedy vyžádá své vlastní VON, byť mohou být pro oba předměty podobné (např. zmíněný transfér živočichů). Pro přehlednost plnění jednotlivých VON k danému předmětu plnění ponechá zadavatel výkazy výměr v podobě v jaké je zveřejnil. Pokud nebudou zmiňované položky provedeny, nebudou fakturovány.

Dotaz č. 63)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ jsou položky č. 12 a 13 týkající se aerace vody po dobu 3 měsíců a zároveň v soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 15, která se rovněž týká aerace po dobu 3 měsíců. Dle našeho názoru vzniká duplicita mezi těmito dvěma soupisy prací. Odstraní zadavatel tuto duplicitu?

Odpověď:

Zakázka se skládá ze dvou předmětů plnění, které ale budou realizovány ve dvou nezávislých lokalitách. Každý předmět plnění si tedy vyžádá své vlastní VON, byť mohou být pro oba předměty podobné (např. zmíněná aerace vody). Pro přehlednost plnění jednotlivých VON k danému předmětu plnění ponechá zadavatel výkazy výměr v podobě, v jaké je zveřejnil. Pokud nebude aerace prováděna v plném rozsahu součtu měrných jednotek z obou VON, nebude fakturována v celém rozsahu, ale pouze v rozsahu skutečně provedených prací.

Dotaz č. 64)

Dle našeho názoru vzniká duplicita mezi soupisem prací VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ a soupisem „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ týkající se položek provádění zkoušek, zajištění havarijních a povodňových plánů, zařízení staveniště, dopravní značení, kanceláře TDS, propagace projektu apod. Žádáme zadavatele o prověření duplicit v těchto soupisech prací a případně o sjednocení položek VRN a VON do jednoho soupisu prací tak, aby byla vyloučena možná duplicita.

Odpověď:

Zakázka se skládá ze dvou předmětů plnění, které ale budou realizovány ve dvou nezávislých lokalitách. Každý předmět plnění si tedy vyžádá své vlastní VON, byť mohou být pro oba předměty podobné (např. zmíněné zařízení staveniště bude budováno ve dvou vzdálených lokalitách). Pro přehlednost plnění jednotlivých VON k danému předmětu plnění ponechá zadavatel výkazy výměr v podobě, v jaké je zveřejnil. Pokud nebudou zmiňované položky provedeny, nebudou fakturovány.

Dotaz č. 65)

V soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 2 „Platba za dočasné odnětí zemědělské půdy ZPF“ s poznámkou „částka za rok je 49734kč za rok“.

Má účastník tuto položku ocenit částkou uvedenou v poznámce a jak bude postupováno v případě realizace v délce 940 dní tedy doby 3 let?

Odpověď:

Platba za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF byla stanovena v závazném stanovisku k dočasnému a trvalému vynětí a to ve výši 49 734,- Kč/rok. Z tohoto důvodu účastníci výběrového řízení ocení měrnou jednotku položky č. 2 touto částkou. Objednatel předpokládá dokončení prací vyžadujících dočasný zábor do 2 let od započetí stavebních prací, tak jak je uvedeno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 66)

V soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 17 „Platba nájemného za mezideponii 0,2kč/m2/měsíc vlastník“. U této položky není vzhledem k délce textu čitelná hodnota v buňce množství a šířka buňky nelze upravit z důvodu uzamčení soupisu prací.

Má účastník tuto položku ocenit částkou 0,2 Kč? Upraví zadavatel rozměr buňky tak, aby byla hodnota množství čitelná?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 17 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,2 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými vlastníky pozemků (kteří pozemek pronajímají), na kterých se mezideponie nachází. Úhrada nájemného na jednotlivých pozemcích bude prováděna ze skutečně zabrané plochy. Zadavatel upravil buňky tak aby byly čitelné.

Dotaz č. 67)

V soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 18 „Platba nájemného za mezideponii 0,25kč/m²/měsíc nájemce půdy od vlastníka“. U této položky není vzhledem k délce textu čitelná hodnota v buňce množství a šířka buňky nelze upravit z důvodu uzamčení soupisu prací.

Má účastník tuto položku ocenit částkou 0,25 Kč? Upraví zadavatel rozměr buňky tak, aby byla hodnota množství čitelná?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 18 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,25 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými nájemníky pozemků, na kterých se mezideponie nachází. Úhrada nájemného na jednotlivých pozemcích bude prováděna ze skutečně zabrané plochy. Zadavatel upravil buňky tak aby byly čitelné.

Dotaz č. 68)

V soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 19 „Platba nájemného za mezideponii 0,45kč/m²/měsíc vlastník+nájemce“.

Má účastník tuto položku ocenit částkou 0,45 Kč?

Odpověď:

Ano. Účastníci výběrového řízení musí vyplnit položku č. 19 ve vedlejších rozpočtových nákladech částkou 0,45 Kč/m²/měsíc. Tato částka odpovídá předem smluvené úhradě s jednotlivými vlastníky pozemků, na kterých se mezideponie nachází. Úhrada nájemného na jednotlivých pozemcích bude prováděna ze skutečně zabrané plochy.

Dotaz č. 69)

V soupisu prací „VD Letovice-odstranění sedimentů“ v části VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č. 20 „Platba za trvalé odnětí půdy ze ZPF“ s popisem „část pozemku Šustra Ondřeje 584, cena celkem 15120“.

Má účastník tuto položku ocenit částkou 15120 Kč?

Odpověď:

Platba za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF byla stanovena v závazném stanovisku k dočasnému a trvalému vynětí a to ve výši 15 120,- Kč. Z tohoto důvodu ocení účastníci výběrového řízení položku č. 20 touto částkou.

Dotaz č. 70)

Součástí prací na části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 05 Přemostění skluzu je vytvoření mostní opěry z železobetonu. Projektová dokumentace neobsahuje výkres výztuže a zároveň v soupisu prací chybí položka pro provedení výztuže.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu výztuže a položek týkajících se provedení výztuže.

Odpověď:

Mostní opěra je budována v rámci objektu SO 04 skluz, ve kterém jsou uvedeny příslušné položky pro vybudování mostní opěry.

Dotaz č. 71)

V soupisu prací části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v objektu SO 07 Opevnění koryta za vývarem chybí položky související s provedením výztuže dle výkresu D_7_7_Vykres_vyztuze_stabilizacniho_prahu.pdf.

Žádáme zadavatele o doplnění položek týkajících se provedení výztuže.

Odpověď:

Ano, bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 72)

V soupisu prací části „VD Letovice-odstranění sedimentu“ v objektu SO 03.2 Úprava bezejmenného levostranného přítoku chybí položky související s provedením výztuže betonových prahů propustku.

Žádáme zadavatele o doplnění položek týkajících se provedení výztuže.

Odpověď:

Ano, bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 73)**SO 09.3**

40	K	R_2.22	Montáž	m	1 740,000
----	---	--------	--------	---	-----------

Žádáme zadavatele o upřesnění, ke kterým položkám se uvedená položka vztahuje.

Jestli má být k položkám 35, 36, 37, 38, 39, pak celkový součet je 1710 m.

Odpověď:

Součet 1710 m je správný. Bude opraveno ve výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 74)**SO 09.3**

44	M	R_2.26	zemnicí pásek FeZn 4x30 mm	m	60,000
49	K	R_2.31	Montáž zemnicího pásu 120mm2	m	40,000

45	M	R_2.27	svorka zemnicí - 2 šrouby	kus	6,000
50	K	R_2.32	Montáž zemnicí svorky	kus	2,000

48	K	R_2.30	Montáž trubek 110 mm plastových tuhých volně	m	240,000
----	---	--------	--	---	---------

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedených položek a zároveň o kontrolu celého soupisu prací pro SO 09.3.

Odpověď:

- Ve výkazu výměr bude opravena položka č.49.
- Ve výkazu výměr bude opravena položka č.50.
- Tato položka č. 48 je nadbytečná. Práce jsou obsaženy v pol R_2_22

Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 75)
SO 03

83	K	76783210R	Revizní žebřík (sklopný) - nerez ocel, štěříny z trubek 50/3 mm a stupadly z nerezového plechu s protiskluzovou úpravou - montáž, výroba a dodávka - montáž, výroba a dodávka	kus	1,000
----	---	-----------	---	-----	-------

Poznámka k položce:

P	Revizní žebřík - nerez ocel, štěříny z trubek 50/3 mm a stupadly z nerezového plechu s protiskluzovou úpravou. Štěříny budou vytaženy do výškové úrovně 1.100 mm nad korunu zdi	
W	příloha D.3.10.1	
W	ocelový žebřík - 19,31kg	
W	kotvení žebříku, chem kotvy M10, hl. vrtu 100mm-16ks	
W	1	1,000

Dle výkresu D.3.10.1 je ve výpisu materiálu uvedena celková hmotnost 79,31 kg. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Popis položky bude upraven dle výpisu materiálu ve výkresu D.3.10.1.

Dotaz č. 76)

Žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek – veřejná zakázka „Letovice – rekonstrukce VD vč. odstranění sedimentů“

Vážení,

v čl. VI, bod 1 smlouvy o dílo je stanoven požadavek zadavatele na předložení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu běhu záruční doby ve výši 5 mil. Kč, přičemž bankovní záruka musí být platná a účinná ode dne uzavření smlouvy o dílo a bude platná po celou dobu provádění díla a po celou dobu běhu záruční doby stanovené v čl. IX, bod 3) smlouvy o dílo (dodavatel předpokládá, že se zde jedná o chybu v psaní, když délka záruční doby je uvedena v čl. IX, bod 2) smlouvy o dílo).

Termín dokončení díla je stanoven v čl. III, bod 1) smlouvy o dílo na 940 dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy, tj cca 2 roky 7 měsíců. V čl. IX, bod 2 smlouvy je pro SO 03 délka záruční doby stanovena na 120 měsíců ode dne převzetí objednatel, tj 10 let. Z uvedeného plyne, že bankovní záruka musí být platná minimálně 12 let 7 měsíců, přičemž v této době není počítáno s časovou mezerou mezi uzavřením smlouvy, kdy má být bankovní záruka předložena a dnem nabytí účinnosti, od kterého se následně počítá doba realizace díla a záruční doba.

Dodavatel sděluje, že i přes skutečnost, že má sjednané úvěrové rámce pro bankovní záruky ve vícero bankovních institucích, žádná banka nevystaví z důvodu požadované délky platnosti cca 13 let takovou bankovní záruku. Požadavek zadavatele na doložení uvedeného finančního produktu je s ohledem na délku platnosti pro banky nestandardní a po konzultacích s nimi můžeme pouze konstatovat, že bankovní záruku v této délce nelze zajistit.

S ohledem na tuto skutečnost je pak požadavek zadavatele nepřiměřený, když vzhledem k povaze závazku dodavatele, který má tato bankovní záruka zajišťovat, lze požadavek na doložení bankovní záruky stanovit i jinak. Následkem nepřiměřeného požadavku zadavatele je pak diskriminace dodavatelů, kteří jsou plně způsobilí realizovat předmět veřejné zakázky z hlediska jejich odbornosti a technické způsobilosti, nicméně nejsou schopni se účastnit zadávacího řízení z důvodu, že žádná banka nevystaví bankovní záruku platnou tak dlouhou dobu. Zadavatel se tak vystavuje riziku, že

obdrží mnohem menší počet nabídek (zda vůbec nějakou obdržel). Ze strany zadavatele tak dochází k bezdůvodnému ovlivnění hospodářské soutěže a ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, kterou by zadavatel mohl obdržet i dodavatele, který není neodborný a nezpůsobilý realizovat předmět veřejné zakázky z hlediska technického, ale kterému banka nevystaví bankovní záruku v délce cca 13 let, je však schopen doložit tuto bankovní záruku jinak.

Z důvodu zajištění řádné hospodářské soutěže a dostatečného množství nabídek, žádáme tedy zadavatele o úpravu a změnu požadavku na délku platnosti požadované bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu běhu záruční doby ve výši 5 mil. Kč tak, aby zadavatel umožnil dodavatelům:

- (a) předložení tří samostatných bankovních záruk, každé ve výši 5 mil. Kč, zvláště po dobu realizace stavby, dále po dobu běhu záruční doby prvních 60 měsíců (dle bodu mmm) Všeobecných obchodních podmínek a zvláště po zbývajících dobu záruky pro SO 03, t.j. posledních 60 měs., přičemž dodavatel bude povinen předložit novou bankovní záruku vždy nejpozději 15 dní před uplynutím platnosti předchozí bankovní záruky. Nepředložení nové bankovní záruky bude pro zadavatele důvodem pro uplatnění plnění předchozí bankovní záruky.
- (b) předložení bankovní záruky s dobou platnosti kratší než požadovaných cca 13 let (např. 1-5 let), přičemž i zde bude dodavatel povinen předložit novou bankovní záruku vždy nejpozději 15 dní před uplynutím platnosti předchozí bankovní záruky a nepředložení nové bankovní záruky bude pro zadavatele důvodem pro uplatnění plnění předchozí bankovní záruky.

Shora požadovaná změna v délce předkládaných bankovních záruk nepředstavuje pro zadavatele žádné riziko, když zadavatel v případě nepředložení nové bankovní záruky je oprávněn uplatnit plnění z předchozí bankovní záruky, navíc jedná se o standardní postup při předkládání bankovních záruk na stavebním trhu v celé ČR.

Odpověď:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně jejím článku 12.5, stanovil následující:

Účastníci zadávacího řízení tímto berou na vědomí skutečnost, že je vítězný dodavatel povinen nejpozději den před podpisem smlouvy o dílo předložit zadavateli originál bankovní záruky na řádné provádění díla (tj. zejména za dodržení smluvních podmínek a doby plnění díla) a za řádné odstraňování vad díla po dobu běhu záruční doby ve výši 5 000 000 Kč (slovy: pět milionů korun českých). Bankovní záruka musí být platná a účinná nejpozději od data uzavření této smlouvy a bude v plné výši platná po celou dobu provádění díla a po celou dobu běhu záruční doby. Uplatnění bankovní záruky je blíže specifikováno v příloze č. 2 – obchodní podmínky zadavatele.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že požadavek, aby dodavatel předložil před podpisem smlouvy jedinou bankovní záruku, která by již v době jejího předložení zadavateli měla platnost po celou dobu realizace díla a po celou dobu běhu záruční doby dle smlouvy o dílo, by s ohledem na předpokládanou dobu realizace a záruční dobu, které v součtu překračují deset let, byl požadavkem značně nestandardním.

Úmyslem zadavatele je zajistit existenci bankovní záruky v kteroukoliv dobu od uzavření smlouvy o dílo do konce běhu záruční doby za jakost díla. Zadavatel proto výše citované ustanovení zadávací dokumentace tímto upřesňuje tak, že nepožaduje, aby celá doba realizace díla a celá záruční doba byly kryty jedinou bankovní zárukou s platností po celou dobu od uzavření smlouvy do konce běhu záruční doby. Zadavatel připouští řešení navržené dodavatelem.

Zadavatel tedy požaduje předložení tří samostatných bankovních záruk, každé ve výši 5 mil. Kč, a to zvlášť po dobu realizace stavby, dále po dobu běhu záruční doby prvních 60 měsíců, a konečně zvlášť po zbývající dobu záruky pro SO 03, t.j. posledních 60 měs. Dodavatel je povinen předložit novou bankovní záruku vždy nejpozději 15 dní před uplynutím platnosti předchozí bankovní záruky, případně v téže lhůtě zadavateli doložit, že původní bankovní záruka byla odpovídajícím způsobem prodloužena. Nepředložení nové bankovní záruky, resp. nedoložení prodloužení bankovní záruky bude pro zadavatele důvodem pro uplatnění plnění předchozí bankovní záruky.

Dotaz č. 77)

26	K	184201112	Výsadba stromu bez balu do jamky výška kmene do 2,5 m v rovině a svahu do 1:5	kus	80,000		0,00	CS ÚRS 2020 01
	PP		Výsadba stromů bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím v rovině nebo na svahu do 1:5, při výšce kmene přes 1,8 do 2,5 m <i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny i náklady na montáž kůlu a spojovací materiál. 2. V cenách nejsou započteny náklady na vysazované dřeviny, tyto se oceňují ve specifikaci. 3. Ceny - 1111, -1121, -1131 a -1141 lze použít i pro keře výšky do 2,5 m. 4. Výška kmene se měří od kořenového krčku k první větvi koruny. 5. V cenách o sklonu svahu přes 1:1 jsou uvažovány podmínky pro svahy běžné schůdné; bez použití lezeckých technik. V případě použití lezeckých technik se tyto náklady					
	PSC							
Odpověď: Položka č 27 je opravena v aktualizovaném výkazu výměr na 80 ks stromů.								
27	M	0265040R	strom listnatý	kus	23,000		0,00	R-položka

Odpověď:

Položka č 27 je opravena v aktualizovaném výkazu výměr na 80 ks stromů.

Vysvětlení je též uveřejněno na profilu zadavatele
https://zakazky.eagri.cz/contract_display_14666.html

Příloha:

- aktualizovaný výkaz výměr - VD Letovice, odstranění sedimentů
- aktualizovaný výkaz výměr - VD Letovice, rekonstrukce
- inventarizace dřevin VD Letovice

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.