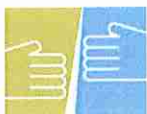




MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: Poldr „U p. Otavové“ s příjezdovou komunikací v k.ú. Hať
Evidenční číslo/spisová značka veřejné zakázky: 2VZ5470/2012-130773
Druh veřejné zakázky: Zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce
Forma zadávacího řízení: Dle § 25 a § 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Limit veřejné zakázky: 7.111.701,- Kč bez DPH

1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Opava
Sídlo:	Horní náměstí 103/2, 746 01 Opava
IČ/DIČ:	00020478/není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Aleš Uvíra, ředitel PÚ Opava
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Hana Kudelová
Profil zadavatele:	http://eagri.cz

2. Popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem plnění podlimitní veřejné zakázky na stavební práce je Poldr „U p. Otavové“ s příjezdovou komunikací v k.ú. Hať v souladu se zadávacími podmínkami.

Podrobný popis předmětu veřejné zakázky:

Předmět veřejné zakázky je projektovou dokumentací členěn na následující stavební objekty:

SO 01 Hráz a související objekty
SO 02 Příjezdová komunikace
SO 03 Ozelenění

Podrobnou definici předmětu veřejné zakázky a technické podmínky stanovuje projektová dokumentace vypracovaná projekční společností Vodohospodářské služby, která tvoří součást zadávacích podmínek.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 4.788.170,- Kč bez DPH

veřejné
zakázky

1 (celkem 11)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Nabídková cena
1 L	KAVYL, spol. s r.o.	Mohelno 452/1, 675 75 Mohelno (společnost s ručením omezeným, IČO: 49975358, DIČ: CZ49975358)	4.558.993,50 Kč bez DPH
2 L	AWT Rekultivace a.s.	Dělnická 884/41, 735 64 Havířov-Prostřední Suchá (akciová společnost, IČO: 47676175, DIČ: CZ47676175)	3.988.783,40 Kč bez DPH
3 L	PAS PLUS s.r.o.	Nupaky 148, 251 01 Říčany u Prahy (společnost s ručením omezeným, IČO: 26035782, DIČ: CZ26035782)	5.443.529,- Kč bez DPH
4 L	AQUASYS spol. s r.o.	Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou (společnost s ručením omezeným, IČO: 25344447, DIČ: CZ25344447)	5.626.099,95 Kč bez DPH
5 L	NEVIS Opava s.r.o.	Vrchní 85/30, 74705 Opava – Kateřinky (společnost s ručením omezeným, IČO: 26826437, DIČ: CZ26826437)	3.112.198,- Kč bez DPH
6 L	STAMEX spol. s r.o.	Březová 106, 747 44 Březová (společnost s ručením omezeným, IČO: 64084256, DIČ: CZ64084256)	5.333.058,- Kč bez DPH
7 L	OSTRAVSKÉ STAVBY a.s.	Karolíny Světlé 958/11, 702 00 Ostrava-Přívoz (akciová společnost, IČO: 64610225, DIČ: CZ64610225)	4.788.170,- Kč bez DPH
8 L	TALPA-RPF, s.r.o.	Holvekova 36, 718 00 Ostrava-Kunčičky (společnost s ručením omezeným, IČO: 64615391, DIČ: CZ64615391)	6.411.787,80 Kč bez DPH
9 L	Rovina a.s.	Kroměřížská 134, 768 24 Hulín (akciová společnost, IČO: 64508510, DIČ: CZ64508510)	4.624.000,- Kč bez DPH
10 L	PROLES s.r.o.	Kaštanová 141d, 617 00 Brno (společnost s ručením omezeným, IČO: 25335545, DIČ: CZ25335545)	4.241.660,- Kč bez DPH

veřejné
zakázky

2 (celkem 11)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

5. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu vyloučení:

Obchodní firma nebo název:	KAVYL, spol. s r.o.
Sídlo:	Mohelno 452/1, 675 75 Mohelno
IČ:	49975358
DIČ:	CZ49975358

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že finanční výše vedlejších rozpočtových nákladů tzn. i zařízení staveniště je rozpuštěna v jednotlivých položkách a celková cena za dílo je včetně realizačních nákladů těchto položek.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit bez výjimek veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny, z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Obchodní firma nebo název:	AWT Rekultivace a.s.
Sídlo:	Dělnická 884/41, 735 64 Havířov-Prostřední Suchá
IČ:	47676175
DIČ:	CZ47676175

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že v návrhu Smlouvy o dílo, v článku XI. Povinnosti zhotovitele, bod 4. Je uvedeno, že zařízení staveniště si zajišťuje zhotovitel; cena zařízení staveniště, jeho vybudování, provoz a likvidace je součástí smluvní ceny. Uchazeč nepředpokládá účtování nákladů na zařízení staveniště samostatně, a z toho důvodu započítal náklady na zařízení staveniště do jednotlivých položek rozpočtu.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit bez výjimek veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny, z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Obchodní firma nebo název:	PAS PLUS s.r.o.
Sídlo:	Nupaky 148, 251 01 Říčany u Prahy
IČ:	26035782
DIČ:	CZ26035782

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že Položka Zařízení staveniště je naceněná nulou, neboť tuto položku již má uchazeč rozpočítanou-obsaženou v ostatních položkách rozpočtu.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny (rozpočítány v ostatních položkách), z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

Obchodní firma nebo název:	NEVIS Opava s.r.o.
Sídlo:	Vrchní 85/30, 74705 Opava – Kateřinky
IČ:	26826437
DIČ:	CZ26826437

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

veřejné
zakázky

5 (celkem 11)



Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že při tvorbě nabídkových rozpočtů postupoval dle jeho zvyklostí a tudíž vedlejší rozpočtové náklady (jako přesuny mechanizace, zařízení staveniště atd.) rozpustil rovnoměrně do všech položek rozpočtu. Z toho důvodu uchazeč ocenil položku „vedlejší rozpočtové náklady“ hodnotou 0,00.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny, z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

Obchodní firma nebo název:	STAMEX spol. s r.o.
Sídlo:	Březová 106, 747 44 Březová
IČ:	64084256
DIČ:	CZ64084256

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že Zařízení staveniště nebude vůbec realizováno. Náklady na nový systém řešení vedlejších rozpočtových nákladů, tedy především zařízení staveniště, jsou zahrnuty poměrnou částí v jednotlivých položkách rozpočtu.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny (zahrnuty v ostatních položkách), z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

Obchodní firma nebo název:	TALPA-RPF, s.r.o.
Sídlo:	Holvekova 36, 718 00 Ostrava-Kunčičky
IČ:	64615391
DIČ:	CZ64615391

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady, resp. vůbec neuvedl tyto Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že předpokládané VRN potažmo náklady na ZS jsou v tomto případě tak nízké, že je v nabídce neuvedl jako samostatnou položku. VRN jsou zakalkulovány jako součást jednotlivých položek nákladů HSV a OST.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny (zakalkulovány jako součást jednotlivých položek nákladů HSV a OST), z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

veřejné
zakázky

7 (celkem 11)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Obchodní firma nebo název:	Rovina a.s.
Sídlo:	Kroměřížská 134, 768 24 Hulín
IČ:	64508510
DIČ:	CZ64508510

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že nabídnutá cena za provedení díla zahrnuje veškeré výdaje potřebné pro realizaci díla a v případě, že některé práce nejsou výslovně vyjádřeny textem některé z položek výkazu výměr, jsou věcně a finančně obsaženy v ocenění ostatních položek.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny (věcně a finančně obsaženy v ocenění ostatních položek), z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

Obchodní firma nebo název:	PROLES s.r.o.
Sídlo:	Kaštanová 141d, 617 00 Brno
IČ:	25335545
DIČ:	CZ25335545

Důvod vyloučení uchazeče:

V nabídce uchazeče nebyly oceněny bez výjimek veškeré položky dle podkladů poskytnutých zadavatelem jako součást zadávacích podmínek. Uchazeč v předloženém položkovém rozpočtu nenacenoval Vedlejší rozpočtové náklady. Konkrétně se jedná o položku Zařízení staveniště.

veřejné
zakázky

8 (celkem 11)



Hodnotící komise žádala o vysvětlení tohoto nedostatku.

Uchazeč v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedl, že u jednotlivých objektů jsou tyto minimální náklady rozloženy do jednotkových cen položek. Všechny ceny uvedené v nabídce, včetně ceny celkové obsahují veškeré náklady na provedení požadovaných prací.

Dle čl. 8.3. Zadávací dokumentace je dodavatel povinen ocenit veškeré položky ve výkazu výměr. Ve svém vyjádření uchazeč uvedl, že výše uvedené položky byly rozpuštěny (rozloženy do jednotkových cen položek), z čehož je zřejmé, že nedošlo k jejich ocenění. Dle Zadávacích podmínek měl však uchazeč povinnost ocenit veškeré položky ve výkazu výměr.

Dle bodu 8.4. je hodnotící komise v případě jakéhokoliv nesouladu mezi výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.) oprávněna nabídku vyřadit z dalšího posuzování.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna Vaši nabídku vyřadit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 76 odst. 1 zákona a zadavatel musí uchazeče z další účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení **vyloučit** v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

6. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím ve smyslu ust. § 77 odst. 6 zákona z toho důvodu, že jejich nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu, že jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Identifikační údaje vybraného uchazeče, případně uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Obchodní firma nebo název uchazeče:	OSTRAVSKÉ STAVBY a.s.
Sídlo:	Karolíny Světlé 958/11, 702 00 Ostrava-Přívoz
IČ:	Akciová společnost
DIČ:	64610225

7.1. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Kristián Korner
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hluboká 693/15a, 725 29 Ostrava - Petřkovice
IČ:	11524162



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	- Kvalifikace technická výpomoc (služby zemědělské a zahradnické) - Výsadba zeleně
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	GEODAT, v.o.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	28. října 1142/168, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
IČ:	47985658
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	- Kvalifikace Technická výpomoc výkon zeměměřičských činností
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Pavel Konečný
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Příčná 233, 747 91 Štítina
IČ:	11544597
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	- Kvalifikace – tech. výpomoc autorizace (vodohosp. Stavby), vedoucí realizačního týmu
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Koutňák
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bedřicha Nikodema 4483/3, 708 00 Ostrava - Poruba
IČ:	14601397
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	- Kvalifikace – tech. výpomoc autorizace (dopr. Stavby), člen realizačního týmu
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	INŽENÝRSKÉ SÍTĚ OSTRAVA, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dr. Šmerala 1270/11, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava
IČ:	26792222
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	-kvalifikace – tech. výpomoc autorizace (dopr. Stavby), člen realizačního týmu

8. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky včetně údaje, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona, **nejnižší nabídková cena**. Hodnotící komise provedla v souladu s § 79 odst. 4 zákona hodnocení nabídek a vyhodnotila nabídku spol. OSTRAVSKÉ STAVBY a.s. jako nejvhodnější.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

10. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Opavě dne 4.12.2012

Ministerstvo zemědělství
POZEMKOVÝ ÚŘAD
OPAVA
746 01 Opava, Horní nám 2

.....
Ing. Aleš Uvíra, ředitel PÚ Opava, číslo útvaru 130773