

NAŠE ZNAČKA
PM-1417/2021/5504

VYŘIZUJE
Mgr. Denisa Králíková
+420 541 637 235
kralikova@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 11. 1. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 – VD Letovice – rekonstrukce VD vč. odstranění sedimentů

Vážený dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VD Letovice – rekonstrukce VD vč. odstranění sedimentů“ obdržel dotaz a žádost dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce. V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) uvádíme odpovědi včetně přesného znění dotazu a žádosti.

Dotaz č. 1:

Vzhledem k aktuální situaci ohledně epidemie COVID - 19 si dovoluujeme zadavatele požádat o úpravu SoD, kdy odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Dovoluujeme si požádat zadavatele o doplnění odstavce 14 článku VII. Smluvní pokuta, o znění:
Odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Odpověď:

Zadavatel nebude obchodní podmínky upravovat dodavatelem navrženým ani jiným obdobným způsobem. Zadavatel si je vědom, že současná situace s epidemií Covid-19 je velmi nestandardní a potenciálně může značně komplikovat provádění staveb z hlediska objednatelů i zhotovitelů. Obecně však nemoc či karanténa zaměstnanců představují situace nikoliv zcela nepředvídatelné, přičemž dodavatelé mohou rizika s nimi spojená minimalizovat přijetím vhodných opatření. Cílem

zadavatele je, aby bylo dílo realizováno řádně a včas. Smyslem smluvních pokut je motivovat zhotovitele k řádnému plnění jeho povinností a k tomu, aby učinil vše, co je v jeho silách, k zamezení prodlení s prováděním díla. Zadavatel současně zdůrazňuje, že jeho úmyslem není přenášet na zhotovitele odpovědnost za objektivní skutečnosti, které brání řádnému a včasnému provádění díla, jimž nemohl ani při vynaložení náležité péče zabránit. Konkrétní okolnosti je však nutné pečlivě posuzovat případ od případu. Zadavatel připomíná, že obchodní podmínky obecně předpokládají možnost změny závazku ze smlouvy na základě dohody smluvních stran prostřednictvím smluvního dodatku. Vážné objektivní překážky řádného a včasného provedení díla, jimž nebylo možné zabránit, lze obecně považovat za možný důvod změny závazku ze smlouvy, konkrétně např. změny termínu dokončení a předání díla, resp. dílčích termínů v rámci jeho realizace. Zadavatel pro úplnost podotýká, že každá změna závazku ze smlouvy musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 2:

V Dokumentaci zadávacího řízení je uvedeno:

4. článek Doba a místo plnění předmětu veřejné zakázky

4.1 Doba plnění předmětu veřejné zakázky

Zadavatel pro plnění veřejné zakázky stanoví následující podmínky vztahující se ke lhůtě plnění:

Předpokládaný termín zahájení – **září 2021**

Předpokládaný termín dokončení – **do 940 dnů** od nabytí účinnosti smlouvy.

V obchodních podmínkách, článku III.1 je uvedeno:

Zhotovitel se dílo zavazuje provést v těchto termínech:

Termín zahájení provádění díla:

do 10 dnů od nabytí účinnosti této smlouvy

Termín dokončení všech stavebních prací, při kterých je nutné snížení hladiny pod kótu 350,50 m.n.m:

do 190 dnů od nabytí účinnosti smlouvy

Termín dokončení všech stavebních prací, při kterých je nutné snížení hladiny pod kótu 355,00 m.n.m:

do 375 dnů od nabytí účinnosti smlouvy

Termín dokončení díla a jeho předání objednateli:

do 940 dnů od nabytí účinnosti této smlouvy

V obchodních podmínkách, článku IX. je dále uvedeno:

4. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti pátý den ode dne, kdy bude objednateli doručeno rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané Ministerstvem zemědělství České republiky, nebo dnem uveřejnění v registru smluv, anebo dne 15.září.2021, a to podle toho, která z těchto tří skutečností nastane nejpozději.

5. *Objednatel se zavazuje bez zbytečného odkladu informovat zhotovitele o tom, že mu bylo uvedené rozhodnutí doručeno. Nebude-li rozhodnutí doručeno do 12 měsíců od uzavření smlouvy, smlouva zaniká.*

Vzhledem k tomu, že dle výše uvedeného může nastat situace, že práce budou zahájeny i jeden a půl roku po podání nabídky, a také s ohledem na délku realizace díla, si dovoluujeme požádat zadavatele o sdělení, jak bude z jeho strany postupováno, pokud se výrazně změní podmínky v době skutečného zahájení prací oproti podmínkám v době podání nabídky (které akceptují plánovaný termín zahájení září 2021) a to co se týče lhůty realizace i případné revize nákladů na plnění díla.

Odpověď:

Zadavatel v současné době předpokládá zahájení prací v září 2021, jak uvedl v zadávací dokumentaci. Uvedený předpoklad považuje zadavatel za reálný i s ohledem na proces posuzování žádosti o poskytnutí dotace. Zadavatel však nyní nemůže stanovit termín zahájení prací přesněji, neboť mu není známo, kdy přesně rozhodnutí o poskytnutí dotace obdrží. O účinnosti smlouvy bude zadavatel dodavatele neprodleně informovat. Zadavatel zdůrazňuje, že jeho cílem v žádném případě není přenášet na zhotovitele díla odpovědnost za případné prodlení s rozhodnutím o poskytnutí dotace a pozdější nabytí účinnosti smlouvy, pokud taková situace nenastane z důvodů na straně zhotovitele. Zadavatel současně nepředpokládá, že by mohlo dojít k takovému zpoždění zahájení prací, aby bylo možné důvodně předpokládat podstatnou změnu podmínek oproti době podání nabídky. Zadavatel nicméně ujišťuje dodavatele, že jeho záměrem není přenášet na dodavatele (zhotovitele) odpovědnost za vážné objektivní skutečnosti, které by bránily realizaci díla dle zadání a ve stanovených termínech, a kterým by dodavatel nemohl ani při vynaložení náležité péče předejít, resp. zabránit. Zadavatel však zdůrazňuje, že takové okolnosti, pokud by se vyskytly v průběhu provádění díla, by bylo nutné posuzovat případ od případu.

Dotaz č. 3:

V SoD v článku VIII. Odstoupení od smlouvy, bodu 2 se mj. uvádí:

Podstatným porušením této smlouvy se rozumí zejména:

- zahájení insolvenčního řízení, ve kterém je zhotovitel v postavení dlužníka

Domníváme se, že samotný fakt zahájení, resp. vedení insolvenčního řízení v zemi, kde jsou možné i šikanozní insolvenční návrhy, by neměl být důvodem pro odstoupení od smlouvy. Dovolujeme si doporučit revizi ustanovení a přeformulování na „zjištění úpadku“.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nebude obchodní podmínky měnit ve výše uvedeném smyslu. Zadavatel připomíná, že citované ustanovení smlouvy o dílo zakládá možnost, nikoliv povinnost odstoupit od smlouvy v případě zahájení insolvenčního řízení, v němž je zhotovitel v postavení dlužníka. Zájmem zadavatele je řádné dokončení díla v předpokládaném termínu. V případě odstoupení od smlouvy v průběhu provádění díla a nutnosti jeho dokončení jiným dodavatelem by bylo dosažení uvedeného cíle ztíženo. Zadavatel proto konstatuje, že není v jeho zájmu odstoupit od smlouvy v případě, kdy pro takový postup neshledá skutečně vážné důvody.

Dotaz č. 4:

V SoD v článku VI. Bankovní záruka, se mj. uvádí:

- 1) ... Bankovní záruka musí být platná a účinná nejpozději od data uzavření této smlouvy a bude v plné výši platná po celou dobu provádění díla a po celou dobu běhu záruční doby...
- 2) Před uplatněním plnění z bankovní záruky oznámí objednatel písemně zhotoviteli výši požadovaného plnění ze strany banky. Zhotovitel je povinen doručit objednateli novou záruční listinu ve znění shodném s předchozí záruční listinou, v původní výši bankovní záruky, vždy nejpozději sedm kalendářních dnů od jejího čerpání.

Dovolujeme si požádat zadavatele o zvážení požadavku na opětovné doplňování bankovní záruky do původní výše v případě jejího čerpání a případnou úpravu předmětného ustanovení ve smyslu vypuštění tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel nebude obchodní podmínky upravovat dodavatelem navrženým způsobem. Zadavatel považuje za nezbytné zajistit existenci bankovní záruky v kteroukoliv dobu od uzavření smlouvy o dílo do konce běhu záruční doby za jakost díla, a to v plné výši, neboť důvody pro uplatnění plnění z bankovní záruky se mohou vyskytnout i opakovaně. Zadavatel považuje povinnost zhotovitele plynoucí z článku VI. odst. 2 smlouvy o dílo za přiměřenou významu, povaze a rozsahu veřejné zakázky.

Dotaz č. 5:

V části „VD Letovice – odstranění sedimentů“ jsou ve VV SO2 uvedeny položky:

D 99		Přesun hmot a manipulace se sutí		x
13	K	997013501	Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km se složením	t 6 825,00
	PP		Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost do 1 km	
	VV		2600*2,5	6 500,00
	VV		Původní budovy v zátopě	6 500,00

VV		130*2,5		325,00
VV		nedemontované stavební konstrukce v zátopě VD		325,00
VV		Součet		6 825,00
14	K	997013509	Příplatek k odvozu suti a vybouraných hmot na skládku ZKD 1 km přes 1 km	t 88 725,00
PP			Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	
VV		6825*13		88 725,00
VV		odvoz na skládku		88 725,00
VV		Součet		88 725,00
15	K	997013801	Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) stavebního odpadu betonového kód odpadu 170 101	t 6 825,00
PP			Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) z prostého betonu zařazeného do Katalogu odpadů pod kódem 170 101	
VV		6825		6 825,00
VV		Součet		6 825,00
16	K	997221611	Nakládání suti na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu	t 6 825,00
PP			Nakládání na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu suti	
VV		6825		6 825,00
VV		nakládání suti ze zátopy odstraněné dle příčných profilů		6 825,00
VV		Součet		6 825,00

V Technické zprávě je uvedeno:

1. SO 02 – Lazínovská zátoka

Ze SO 02 bude odtěženo 2600 m³ sedimentů. Odstraňovaný sediment bude těžen dle příčných profilů a podélného profilu. Příčné sklony dna toku budou v poměru 1:20-1:100 a břehy budou v poměru 1:1,5-1:6.

Při těžbě sedimentů ze SO 02 bude těžena také stavební suť, která vznikla při výstavbě VD Letovice z bouraných původních staveb. Stavební suť o objemu 2600 m³ (katalogové číslo 17 01 07) bude odvezena na pískovnu v Kunštátě a bude předána oprávněné osobě Kora-vodostaving s.r.o.

- Dovolujeme si požádat o sdělení, zda k uložení suti zadavatel požaduje využití pískovny v Kunštátě, jak je uvedeno v technické zprávě nebo zda je volba skládky ponechána na zhotoviteli.
- Neuvažuje zadavatel s využitím této suti stejným způsobem, jako je tomu u suti z části rekonstrukce VD?

Odpověď:

5a) Zadavatel nepožaduje, ale předpokládá likvidaci vzniklé suti v pískovně firmy Kora-vodostaving s.r.o.. Způsob likvidace stavební suti je předmětem technicko-ekonomické rozvahy zhotovitele. Stavební suť jako odpad vzniklý při stavebních pracích musí být uložen zákonným způsobem v souladu s platnou legislativou.

5b) Vzhledem k předpokládanému materiálovému složení této stavební suti nepředpokládá objednatel její využití v rámci realizované akce.

Dotaz č. 6:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 se uvádí:

Dotaz č. 52)

V soupisu prací „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VON „Vedlejší a ostatní náklady“ je položka č. 22 „Prostor pro uložení vytěžených a vybouraných materiálů - vyhledání vhodných lokalit pro trvalé uložení zemních materiálů, vyhledání mezideponií, případně zajištění jiné metody likvidace materiálu, než skládkování, vše včetně projednání“. Dle popisu položky se domníváme, že předmětem této položky má být nákup pozemku vhodného pro trvalé uložení vytěžených hornin, projednání povolení k trvalému uložení vytěžených materiálů.

Je naše úvaha správná a má tedy účastník ocenit nákup pozemku a projednání povolení trvalé skládky na tomto pozemku?

Odpověď:

Ano, zhotovitel zajistí uložení odpadů dle platné legislativy. Není nutné přímo zajistit nákup pozemku, ale uložení materiálu. Popis položky je dostatečně definován v části D.11 technické specifikace v kap. PROSTOR PRO ULOŽENÍ VYTĚŽENÝCH A VYBOURANÝCH MATERIÁLŮ.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 se uvádí:

Dotaz č. 1)

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 4. 12. 2020 v odpovědích na dotazy týkající se likvidace výkopku a suti (dotaz 28 a 30) uvádí následující „Akce bude prováděna v souběhu s akcí „odtěžení sedimentů“, kde investor předpokládá využití těchto materiálů. Jelikož jsou to oddělené stavby, je nutné uložit materiál na mezideponii.“ V části zakázky „rekonstrukce VD“ je zapotřebí uložit 1817,222 m³ výkopku z horniny 1 až 3, 5166,333 m³ výkopku z horniny 4 a 5, 6981,909 tun suti a 118,409 tun kameniva. Dle výše uvedené odpovědi zadavatele účastník předpokládá odvoz těchto materiálů na mezideponii pro ukládku sedimentů, kde bude materiál uložen pro další využití v rámci části „odstranění sedimentu“.

Předpokládá zadavatel, že veškeré množství výkopku, suti a kameniva z části „rekonstrukce VD“ bude zpracováno a uloženo v konstrukcích části „odstranění sedimentu“?

Odpověď:

Ano. Zadavatel předpokládá využití výkopku, suti a kameniva z části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části VD Letovice - odstranění sedimentů.

V Technických specifikacích, kapitole 2.5 PROSTOR PRO ULOŽENÍ VYTĚŽENÝCH A VYBOURANÝCH MATERIÁLŮ se uvádí mj., že:

Pro definitivní uložení nadbytečného a pro další využití nevhodného výkopku, výlomu a vybouraného materiálu Zhotovitel vyhledá a nabídne vhodné lokality. Přebytečný výkopek tak bude odvezen a musí být uložen v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, při rozhodování o místě uložení musí být respektovány jak vyhláška MŽP ČR a MZ ČR č. 376/2001 Sb. o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, tak i vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb., stanovující katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup k udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů).

Zhotovitel může navrhnout ve svém projektu postupu výstavby pro trvalé uložení takového materiálu vhodnou lokalitu, respektive skládku nebo může navrhnout jiné využití vybouraného materiálu. Takovýto návrh musí respektovat platnou zákonnou úpravu, týkající se nakládání s těmito materiály a podléhá předchozímu schválení Správcem stavby/TDI. Náklady na likvidaci odpadu budou vyčísleny a budou součástí nabídky Zhotovitele.

Vzhledem k výše uvedenému a pro rozptýlení pochybností si dovoluujeme požádat o potvrzení předpokladu účastníka, že zadavatel uvažuje s využitím veškerého odpadu - výkopku, suti a kameniva z části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ v části „VD Letovice – odstranění sedimentů“ (na jehož dočasné uložení má účastník zajistit pozemky), a tudíž zadavatel nepředpokládá v části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ výskyt „nadbytečného a pro další využití nevhodného výkopku, výlomu a vybouraného materiálu“, který „bude odvezen a musí být uložen v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů“, potažmo **ocenění likvidace takového odpadu v rámci nabídky účastníka do výběrového řízení. Pokud k jeho výskytu v části „VD Letovice, rekonstrukce VD“ při realizaci dojde, budou náklady na jeho trvalé uložení (likvidaci) řešeny zadavatelem formou víceprací.**

Je-li předpoklad správný, prosíme současně o úpravu textu položky 22 ve VV VON části „VD Letovice, rekonstrukce VD“, ve smyslu výše uvedeného.

Odpověď:

Ve výkazu výměr je v rámci akce „VD Letovice – odstranění sedimentů“ uvažováno pouze uložení horniny třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a 7 a to převozem do 5000 km, v rámci objektů SO 03 a SO 04.1 (SO 03 pol. 8 a SO 04.1 pol.22, celkový objem 4311,79 m³). Ostatní suť a zeminy třídy těžitelnosti 4-5 lze podmíněně použít v rámci akce „odtěžení sedimentů“, avšak v rámci výkazu výměr je všechen ostatní odpad řešen likvidačním zákonným způsobem, tedy jak použití v rámci akce „odtěžení sedimentů“ tak uložení například na skládku s poplatkem.

Položka č.22 ve VV VON kryje zajištění veškerých trvalých deponií a mezideponií k provedení díla. Jedná se o zajištění pozemků pro dočasné uložení veškerých stavebních materiálů používaných při realizaci části díla „rekonstrukce hráze“. Objednatel nebude pol. č.22 upravovat.

Dotaz č. 7:

Ve VV, části „VD Letovice – odstranění sedimentů“ jsou v „SO 03.1 Terénní úpravy uvedeny“ uvedeny položky:

77	K	183551624	Úprava půdy hloubkovým melioračním kypřením do 0,8 m ploch přes 5 ha sklonu přes 5°	ha	44,60
	PP		Úprava zemědělské půdy - orba hloubkovým melioračním kypřením, hl. do 0,8 m přes 5 ha, o sklonu přes 5°		
	VV		6,66*2+6,66*2		26,60
	VV		zapravení vápna na mezideponiích ve dvou fázích		26,60
	VV		200*500*0,0001+200*400*0,0001		18,00
	VV		zapravení vápna na terénních úpravách poslední fáze		18,00
	VV		Součet		44,60
78	K	R4	D+M Aplikace vápna pomocí rozmetadla vápna	ha	44,60
	PP		V rámci položky je aplikace vápna na požadovanou plochu. Včetně všech souvisejících činností s aplikací a skladování.		
	VV		6,66*2+6,66*2		26,60
	VV		rozprostření vápna v ploše pod opevněním		26,60
	VV		200*500*0,0001+200*400*0,0001		18,00
	VV		rozprostření vápna na terénních úpravách poslední fáze		18,00
	VV		Součet		44,60

Výměry a popisy předmětných položek se dle našeho názoru neshodují s popisem v TZ na str. 5:

Jelikož nelze předpokládat, že by došlo k dostatečnému snížení přirozené vlhkosti materiálu sedimentu pouze dočasným skladováním na deponii (předpokládána min. délka uložení 3 měsíce), bude tento dále chemicky upravován pomocí nehašeného vápna. Použití a přesné dávkování je třeba stanovit na základě průkazných zkoušek, které budou provedeny v první fázi výstavby, nejpozději však před zahájením prací na chemické úpravě. S ohledem na zjištěnou přirozenou vlhkost sedimentů je předpokládána chemická úprava ve dvou fázích. První přímo na deponii, kde bude sediment před převozem na lokalitu definitivního ukládání do násypu. Rozprostřen na dobu cca 24 hod a následně zlepšen cca 2-3 % nehašeného vápna. Druhá fáze zlepšení pak proběhne opět pomocí 2-3 % nehašeného vápna přímo na pokládané vrstvě násypu, tedy po převozu materiálu na finální lokalitu. Tady po zpracování (promísení) částečně zlepšeného sedimentu s druhou dávkou nehašeného vápna bude tato vrstva již zhutněna v mezích stanoveného technologického postupu hutnění.

Dovolujeme si požádat o vysvětlení výpočtu výše uvedených množství případně o opravu soupisu prací.

Odpověď:

Položky 77 a 78 se skládají ze dvou součtů. První součet řeší první fázi a druhý součet řeší druhou fázi chemické úpravy.

První součet:

Jedná se o první fázi, kdy bude vápnění a zapravení prováděno na mezideponii – to je rozděleno na dvě fáze a vápnění (i zapravení) bude v každé fázi prováděno 2*. Předpokládá se, že bude vápnění se zapravením prováděno celkem 4*.

Druhý součet:

Jedná se o druhou fázi, kdy bude vápnění a zapravení prováděno na místě uložení (na terénních úpravách) - vápnění se zapravením proběhne pouze jednou ve vrstvách dle vzorového řezu. Objednatel považuje způsob výpočtu za správný, a proto nebude upravovat výkaz výměr.

Vysvětlení je též uveřejněno na profilu zadavatele
https://zakazky.eagri.cz/contract_display_14666.html

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.