

Č. j. PVL-3233/2021/830



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: VD Štěchovice – GO stavítek horního ohlavi
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 7. 7. 2020

C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky je podrobně specifikován dokumenty tvořícími znění smlouvy na veřejnou zakázku (dále jen „smlouva“), které jsou obsaženy v příloze č. 1 této zadávací dokumentace. Dokumenty dle předchozí věty jsou zejména Výkresy, jejichž součástí je projektová dokumentace, a Výkaz výměr, tedy soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“).

D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Dodavatel: ODT Management s.r.o.
IČO: 08825785
Sídlo: Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno

Dodavatel: Montážní a výrobní sdružení, spol. s r.o.
IČO: 47542535
Sídlo: Mělník, Celní č.p. 3542, PSČ 27601

E. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil zadávací řízení z následujícího důvodu.

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze dvě nabídky. Po jejich předběžném posouzení došel zadavatel k závěru, že

- dodavatel, který podal nabídku jako první v pořadí, nesplnil zadávací podmínky v rozsahu zadavatelem stanovené profesní a technické kvalifikace,
- dodavatel, který podal nabídku jako druhý v pořadí, nesplnil zadávací podmínku dle bodu D.2 odst. 3 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen „zadávací dokumentace“) veřejné zakázky,

když tento dodavatel nabídl nepovoleně nízkou cenu za odkup vyzískaného materiálu (přijatou částku za odkup vyzískaného materiálu).

K písm. a) výše zadavatel uvádí, že z veřejně dostupných zdrojů ověřil, že předmětný dodavatel nebyl pro přímé plnění veřejné zakázky kvalifikovaný.

K písm. b) zadavatel doplňuje, že předmětný dodavatel ocenil do přijaté částky za odkup vyzískaného materiálu odkup cca 6 t vyzískaného materiálu a nikoliv 19,4 t, jak bylo stanoveno v Technické specifikaci, která byla součástí znění smlouvy na plnění veřejné zakázky. Zadavatel dále uvádí, že s ohledem na rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne 30. 8. 2019 nebylo předmětnému dodavateli umožnit změnu přijaté částky za odkup vyzískaného materiálu.

Na základě výše uvedených skutečností bylo tedy nepochybné, že zadavatel nemůže přistoupit k výběru ani jednoho z dodavatelů, resp. že musí oba dodavatele vyloučit a následně zrušit zadávací řízení veřejné zakázky.

Jak vyplývalo z bodu U odst. 7 zadávací dokumentace, byla veřejná zakázka spolufinancována z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury, přičemž pro zadavatele bylo plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska čerpání prostředků od tohoto dotačního orgánu velmi důležité. Plnohodnotné posouzení nabídek, vyloučení alespoň jednoho z dodavatelů ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona a následné zrušení zadávacího řízení ve smyslu § 127 odst. 1 nebo odst. 2 písm. h) zákona by způsobilo zadavateli takové zpoždění se zahájením opakovaného zadávacího řízení na předmět veřejné zakázky, že by riziko nečerpání žádných nebo jen minimálních dotačních prostředků v rámci plnění opakované veřejné zakázky hraničilo s jistotou. Taková skutečnost by pak pro zadavatele s nejvyšší pravděpodobností měla negativní finanční důsledky při čerpání prostředků přiznaných mu dle uzavřené smlouvy s dotačním orgánem.

S ohledem na skutečnost, že ve smyslu § 51 odst. 4 zákona nemohl zadavatel zahájit opakované zadávací řízení veřejné zakázky před ukončením původního zadávacího řízení, tvořily výše popsané skutečnosti důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nebylo možné po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční