

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE  
Ing. Radim Frajt  
+420 541 637 347  
frajt@pmo.cz

MÍSTO / DATUM  
Brno / 2. 3. 2021

---

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 – „Morava, km 137,021 – revitalizace VH uzlu Nedakonice“

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Morava, km 137,021 – revitalizace VH uzlu Nedakonice“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

### Dotaz č. 1

#### Vykopávky plovoucím sacím bagrem – SO 01.2. - SO 01.2 Revitalizace horní části ramene Oblučí

Odbornou firmou, která provádí vykopávky plovoucím sacím bagrem bylo sděleno, že plovoucí sací bagr potřebuje pro svůj pohyb a těžbu (funkci čerpadla) minimálně 80-100 cm hloubku vody. Může těžít i bahno v menších hloubkách či nad vodou, ale pouze tak, že postupuje z dostatečné hloubky větší než 80 cm a mělčí partie si „strhává“ do vody. Pro svůj pohyb na vodě potřebuje vodní tok o minimální šířce cca 5 m.

Dle technické zprávy hloubka vody v tůních se pohybuje od 0 do 600 mm, což neodpovídá technologii plovoucího sacího bagru.

Navržené řezy (výkres D1\_2\_b4\_PR\_200\_horni cast obluci) neodpovídají technologickým možnostem uvedeného plovoucího sacího bagru.

Dle PD sklony svahů u bočních a izolovaných tůní jsou navrženy od 1:3 až 1:5.

Dle odborné firmy pokud se bude těžít v bahně, tak nelze dosáhnout kolmé stěny dle PD. Bahno samo stéká do místa těžby v závislosti na jeho zvodnění.

Žádáme o vysvětlení.

#### Odpověď:

##### SO 01.2.2 Revitalizační opatření

Při realizaci výše uvedeného stavebního objektu se předpokládá, že plovoucí bagr bude převážně využit při modelaci izolovaných vodních tůní č.1 – 3. Prostory těchto tůní se nacházejí ve stávajícím korytě vodního toku, který je trvale zavodněn (předpokládaná hl. vody min. 1,0 m). Pohyb sacího bagru je vymezen pruhem pro sací bagr (viz. D.1.2.b.1 Situace objektu).

Hloubka tůní 0-600 mm je brána jako výsledná po samotné realizaci. Během realizace je uvažováno s hladinou vyšší, tak aby odpovídala technologickým možnostem sacího bagru.

V příloze D.1.2.b.4 Příčné řezy je schematicky znázorněn uvažovaný pruh pro pohyb sacího bagru, který je trvale zavodněn (předpokládaná hl. vody min. 1,0 m).

#### Pozn.:

*V daném pruhu není uvažováno s doplňujícími výkopovými pracemi pro možnost pohybu plovoucího sacího bagru.*

Boční sklony izolovaných tůní (dle PD 1:3 – 1:5) jsou považovány za ideální výsledný tvar. Při realizaci stavby by mělo být snahou se danému tvaru přiblížit. Odchylení od výsledného tvaru je možné a vysoce pravděpodobné, podstatný je však celkový objem vytěženého materiálu.

Boční tůní budou realizovány pomocí lehké techniky.

**SO 01.2.1 Pročištění kynety**

Vlastní provádění (pročištění) kynety a bočních tůní bude řešeno pomocí lehké techniky (těžkou techniku v dané lokalitě nebude možno použít). Případně, že tato část stavby bude realizována v období s výskytem vyšších srážek nebo bude lokalita podmáčena, budou tyto práce prováděny ručně (viz. D.1.2.a Technická zpráva).

**Dotaz č. 2****Vykopávky plovoucím sacím bagrem – SO 01.2. - SO 01.2 Revitalizace horní části ramene Oblučí + SO02.1. - Prodloužení Moravky a odbahnění Oblučí**

Žádáme o vysvětlení. Je do množství položky č.6 „Vykopávky pro koryta vodotečí plovoucím sacím bagrem...“ výkazu výměr „SO 01.2.2 - Revitalizační opatření“, položky č.5 „Vykopávky pro koryta vodotečí plovoucím sacím bagrem...“ výkazu výměr „SO 02.1.4 - Odbahnění dolní části ramene Oblučí“ a položky č. 3 „Vykopávky pro koryta vodotečí plovoucím sacím bagrem...“ výkazu výměr „SO 02.1.5 - Odbahnění Morávky“ započítáno množství vykopávek pro manipulační pruh plovoucího sacího bagru?

**Odpověď:**

S doplňujícími výkopovými pracemi v rámci manipulačních pruhů pro plovoucí sací bagr (v rámci jednotlivých stávajících koryt) se neuvažuje. Pro manipulační pruh plovoucího sacího bagru nejsou uvažovány zvláštní výkopové práce. Plovoucí bagr se bude pohybovat po stávajících korytech vodních toků, které jsou trvale zavodněny.

Obecně jsou manipulační pruhy navrženy pro stavbu jako celek. Rozpočtově je problematika řešena v rámci VRN, kde je řešeno mj. použití speciální technologie a strojů (položky – provozní vlivy, zařízení staveniště atd.).

**Dotaz č. 3****Vykopávky plovoucím sacím bagrem – SO02.1. - Prodloužení Moravky a odbahnění Oblučí Odbahnění Morávky.**

Dopravení sacího bagru do místa realizace? Nevede tam obslužná komunikace.

Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď:**

Do místa stavby bude sací bagr dopraven po stávající obslužné komunikaci (stávající komunikace vedoucí k jezu Nedakonice). Odtud je uvažována doprava v rámci navržených manipulačních pruhů (viz. C.3.1 Koordinační situační výkres (1/2)).

Manipulační pruhy jsou navrženy pro stavbu jako celek. Rozpočtově je problematika řešena v rámci VRN, kde je řešeno mj. použití speciální technologie a strojů (položky – provozní vlivy, zařízení staveniště atd.).

**Dotaz č. 4**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (SO 01.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání)) obsahuje položku č. 1: 8 odvodňovacích vrtů hloubek 22m, celkem 176 bm a 5700 Kč. Je pro uchazeče výše uvedená částka (176 bm x 5700 Kč / mb = 1 003 200,00 Kč) závazná pro ocenění výše uvedené položky?

**Odpověď:**

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Jednotková cena sloužila pouze k stanovení orientační ceny položky při zpracování prováděcí dokumentace. Tato jednotková cena je orientační a není pro uchazeče závazná.

**Dotaz č. 5**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (SO 02.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání)) obsahuje položku č. 1: 4 odvodňovací vrty hloubek 22m, celkem 88 bm a 5700 Kč. Je pro uchazeče výše uvedená částka (88 bm x 5700 Kč / mb = 501 600,00 Kč) závazná pro ocenění výše uvedené položky?

**Odpověď:**

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Jednotková cena sloužila pouze k stanovení orientační ceny položky při zpracování prováděcí dokumentace. Tato jednotková cena je orientační a není pro uchazeče závazná.

**Dotaz č. 6**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 7: Náklady na monitoring průběhu stavby - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Specifikace.

Poznámka k položce: Fotografie nebo videozáznamy zakrývaných konstrukcí a jiných skutečností rozhodných např. pro vícepráce a méněpráce.

**Dotaz č. 7**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 11: Aktualizace hydrogeologického posudku pro snížení vody - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Součástí zadávací dokumentace je Hydrogeologické posouzení možnosti hloubkového odvodnění stavebních objektů SO 01.1.3 a SO 02.1.3, vypracované společností Hydroing v lednu 2020. Položka je vysvětlena ve zmíněném Hydrogeologickém posouzení na str. 5:

Před detailním návrhem hloubkového odvodnění stavebních jam doporučujeme realizovat doplňkový hydrogeologický průzkum, který by detailně upřesnil hydrogeologickou situaci v místech budovaných objektů. Průzkumné vrty, realizované v rámci tohoto průzkumu by měly mít takovou konstrukci, aby mohly v další etapě sloužit již jako vrty odvodňovacích soustav. Z výsledků vrtných prací a hydrodynamických zkoušek realizovaných v rámci průzkumu bude možno provést detailní hydraulické výpočty s následným upřesněním navrhovaného rozsahu odvodňovacích prací.

**Dotaz č. 8**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 14: Dopravní značení na staveništi - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Jedná se o dopravní značení na staveništi a jeho bezprostředním okolí, včetně značení staveniště pro probíhající provoz investora nebo třetích osob.

**Dotaz č. 9**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 19: Ekologický dozor - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 4. Ekodozor stavby je definován v rozhodnutí o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichu (KUSP 33021/2018 ŽPZE-KN), které bylo přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

**Dotaz č. 10**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 20: Geotechnický dozor - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

V SoD, odst. II předmět smlouvy, bodu 9 se uvádí:

Součástí závazku zhotovitele provést dílo je dále zejména, nikoli však výlučně:

provedení všech průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN, předepsaných projektovou dokumentací, požadovaných stavebním nebo jiným příslušným úřadem (dotčeným orgánem), případně stanovených v dalších normách vztahujících se k provádění díla (např. zkoušky hutnění základové spáry a tělesa hráze, rozbor vzorků zeminy a zemníku, apod.), včetně pořízení protokolů zajištěných u akreditované zkušebny, to vše v počtu 2 vyhotovení v tištěné podobě a jednom vyhotovení v elektronické formě v obvyklém formátu na vhodném datovém nosiči.

Položka zahrnuje činnost geotechnika dle zmíněného bodu smlouvy.

**Dotaz č. 11**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 25: Pojištění proti vlivu vyšší moci - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Požadavky na pojištění definuje zadavatel v zadávací dokumentaci. Tato položka Pojištění proti vlivu vyšší moci je proto nadbytečná a byla z rozpočtu vypuštěna.

**Dotaz č. 12**

Soupis prací Morava km 137,021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice [zadání].xlsx (VRN - Vedlejší rozpočtové náklady) obsahuje položku č. 27: Provoz investora, třetích osob - kpl 1,000. Žádáme bližší specifikaci rozsahu prací výše uvedené položky.

**Odpověď:**

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Pro položku byla doplněna definice:

- umožnění přístupu a nutné manipulace na objektu jezu Nedakonice
- Kancelář pro TDS, výrobní výbory a kontrolní dny pro 10-12 osob, cca 36m<sup>2</sup> s vybavením základním nábytkem, tj. příslušný počet stolů a židlí a připojení k el. energii., zajištění přístupu k sociálnímu zařízení. Kancelář bude uzamykatelná.

**Dotaz č. 13**

Po ocenění akt.rozpočtu 20210212 zasláno VV zadavatelem opět nesouhlasí celková rekapitulace s částmi A a B. Dovolujeme si Vás tímto požádat o zajištění opravy , vzhledem k zamknutým buňkám nemůžeme opravit.

**Odpověď:**

Při kontrole aktuální verze rozpočtu bylo ověřeno, že výpočet probíhá korektně.

#### Dotaz č. 14

V Rozhodnutí Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichu (KUSP 33021/2018 ŽPZE-KN) jako jedna z podmínek pro realizaci stavby „**Morava, km 137,021 – revitalizace VH uzlu Nedakonice**“ v odstavci č.6 se uvádí, že jako náhradní biotop k záchrannému přenosu jedinců obojživelníků bude využito pozemků ve vlastnictví zadavatele. To znamená, že součástí cenové nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku by měl být **záchranný přenos jedinců obojživelníků**.

Ve výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ položka pro záchranný přenos jedinců obojživelníků však není.

Žádáme o vysvětlení a o doplnění do výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ položky pro záchranný přenos jedinců obojživelníků.

#### Odpověď:

Záchranný přenos obojživelníků bude zajišťovat ekologický dozor, proto musí být náklady na záchranný přenos jedinců obojživelníků zohledněny právě v této rozpočtové položce (ekologický dozor).

#### Dotaz č. 15

Dle projektové dokumentace na „SO02.1 - Prodloužení Moravky a odbahnění Oblucí“ stávající objekt bude rekonstruován na rámovou propust průtočného profilu 3000/2000 mm. Propust je navržena v délce 7,0 m. **Rámová propust** je navržena z atypických profilů železobetonových rámových prvků světlosti 3000/2000 mm (celk. počet 7 ks – skladební délka jednoho kusu je 1000 mm).

Ve výkazu výměr „SO 02.1.7 Propustek“ v pol.č.48 je však uvedena dodávka pouze 1 kusu rámové propusti, což neodpovídá PD ani pol.č.47 – „Osazení dílců rámové konstrukce“:

47	K	389121112	Osazení dílců rámové konstrukce propustků a podchodů hmotnosti do 10 t	kus	7,000		0,00
	PP		Osazení dílců rámové konstrukce propustků a podchodů hmotnosti jednotlivě přes 5 do 10 t				
	VV		viz D.2.1.a, D.2.1.b.1.2, -6.1				
	VV		dílce rámové propusti				
	VV		7		7,000		
	VV		Součet		7,000		
48	M	593834R1	propust rámová 1,00x2,00x3,00m	kus	1,000		0,00
	PP		propust rámová 1,00x2,00x3,00m				
	VV		specifikace k pol.389121112				
	VV		1		1,000		
	VV		Součet		1,000		

Žádáme o opravu množství pol.č.48 výkazu výměr „SO 02.1.7 Propustek“.

#### Odpověď:

Opravená verze položkového rozpočtu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

#### Dotaz č. 16

V soupisech prací části „SO 01.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání)“ a „SO 02.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání)“ je obsažena shodná položka:

5	K	R05	Nepřetržitý provoz 12 čerpadel na jeden a půl měsíce	soub	1,000		0,00
	PP		Nepřetržitý provoz 12 čerpadel na jeden a půl měsíce				
	VV		viz PD - posudek odvodňovacích prací				
	VV		1		1,000		
	VV		Součet		1,000		

Domníváme se, že v části SO 01.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání), kde je celkem 8 odvodňovacích vrtů, má být pouze 8 čerpadel a v části SO 02.1.3.a - Snižování hladiny podzemní vody (čerpání), kde jsou celkem 4 odvodňovací vrty, mají být 4 čerpadla. Tedy 12 ks čerpadel za celou stavbu. Dovolujeme si požádat zadavatele o kontrolu předmětných položek a jejich případnou opravu

**Odpověď:**

Položky pro provoz čerpadel byly v položkovém rozpočtu upraveny na nepřetržitý provoz 4/8 čerpadel

**Dotaz č. 17**

Část prací odtěžení sedimentů je projektovou dokumentací navržena sacími bagry.

**a) Objekt SO 01.2.2 - Revitalizační opatření**

V tomto objektu je navrženo odtěžení materiálu plovoucím sacím bagrem z izolovaných tůní.

Dle oslovených realizačních společností, které se specializují na práce plovoucími sacími bagry, je projektem navržené řešení nerealizovatelné. Plovoucí sací bagr potřebuje pro svůj pohyb a těžbu (funkci čerpadla) minimální šířku toku cca 3-5m (dle typu sacího bagru) a hloubku minimálně 80- 100 cm, což tyto izolované tůně nesplňují. Sací bagr může těžít i bahno v menších hloubkách či nad vodou, ale pouze tak, že postupuje z dostatečné hloubky (větší než 80 cm) a mělčí partie si „strhává“ do vody. Dále je problém s přemístěním bagru z jedné izolované tůně do druhé. Sací bagr se umí i sám pohybovat mimo vodní hladinu, ovšem jen na určité vzdálenosti a především k tomu potřebuje „tvrdé“ podloží, o které se může zapřít.

Dotaz a) Prosíme o sdělení, zda zadavatel (potažmo projektant) konzultoval proveditelnost výše uvedených prací s některou z realizačních firem. Pokud ano, prosíme o bližší specifikaci postupu prací při odtěžování materiálu, uvedení parametrů sacího bagru, který by měl předmětné práce realizovat, případně o sdělení názvu společnosti, se kterou bylo navržené řešení konzultováno.

**b) Objekt SO 02.1.5 - Odbahnění Morávky**

Vzhledem k výše uvedeným podmínkám pro práci plovoucího sacího bagru může být odbahnění i tohoto objektu nerealizovatelné. Ve výkrese D 2.1.b.3.3.1 Vzorový příčný řez – odbahnění Morávky je uvedeno, že při odbahnění bude z důvodu snazší manipulace sacího bagru ve staničení km 0,000 provedena dočasná hrázka (dočasné navzdouvání vody).

Dotaz b1) Jaké výšky hladiny vody (hloubky vody) se tímto řešením dosáhne?

Dotaz b2) Jakou předpokládá projekt minimální šířku pro manipulaci sacího bagru v toku?

Dotaz b3) Prosíme o sdělení, zda zadavatel (potažmo projektant) konzultoval proveditelnost výše uvedených prací s některou z realizačních firem? Pokud ano, prosíme o bližší specifikaci postupu prací při odtěžování materiálu, parametry sacího bagru, který by měl předmětné práce realizovat, případně o sdělení názvu společnosti, se kterou bylo navržené řešení konzultováno.

**Odpověď:****a) SO 01.2.2 Revitalizační opatření**

Při realizaci výše uvedeného stavebního objektu se předpokládá, že plovoucí bagr bude převážně využit při modelaci izolovaných vodních tůní č. 1 – 3. Prostory těchto tůní se nacházejí ve stávajícím korytě vodního toku, který je trvale zavodněn. Předpokládaná hl. vody min. 1,0 m). Pohyb sacího bagru je vymezen pruhem pro sací bagr (viz. D.1.2.b.1 Situace objektu).

Stávající hladinu vody je možné během realizace dočasně navýšit tak, aby odpovídala technologickým možnostem sacího bagru.

V příloze D.1.2.b.4 Příčné řezy je schematicky znázorněn uvažovaný pruh pro pohyb sacího bagru, který je trvale zavodněn (předpokládaná hl. vody min. 1,0 m).

Boční sklony izolovaných tůní (dle PD 1:3 – 1:5) jsou považovány za ideální výsledný tvar. Při realizaci stavby by mělo být snahou se danému tvaru přiblížit. Odchylení od výsledného tvaru je možné a vysoce pravděpodobné, podstatný je však celkový objem vytěženého materiálu.

Boční tůně budou realizovány pomocí lehké techniky.

**SO 01.2.1 Pročištění kynety**

Vlastní provádění (pročištění) kynety a bočních tůní bude řešeno pomocí lehké techniky (těžkou techniku v dané lokalitě nebude možno použít). Případně, že tato část stavby bude realizována v období s výskytem vyšších srážek nebo bude lokalita podmáčena, budou tyto práce prováděny ručně (viz. D.1.2.a Technická zpráva).

**b) SO 02.1.5 Odbahnění Morávky**

**b1)** Pomocí dočasné hrázky ve staničení km 0,000 je možné dosáhnout výšky hladiny na 175,00 m n.m (hladinu vody je možné během realizace dočasně navýšit tak, aby odpovídala technologickým možnostem sacího bagru). Mezi navrženou niveletou vodního toku Morávka a dočasnou hladinou je možná hloubka vody až 2,5 m.

Případně je možné dočasnou hrázku realizovat po určitém pracovním úseku.

Pozn.:

V rozpočtu došlo k aktualizaci položek týkajících se dočasné hrázky (navýšení počtu dočasných hrázek na dvě).

**b2)** Pro manipulaci sacího bagru je uvažováno s manipulační šířkou cca 4,0 m.

**b3)** V rámci zpracování PD byla problematika tel. konzultována s firmou Plosab s.r.o.

**Dotaz č. 18**

U všech objektů je v položce „Příčné řezání ocelových zaberaněných štětovnic z terénu“ uveden celkový počet štětovnic. Domníváme se, že tento počet by měl být pouze pro trvale zabudované štětovnice, které se budou případně krátit v úrovni terénu (či pod ním).

**Odpověď:**

Projekt zahrnuje štětovnice v různých délkách. Příčné řezání všech štětovnic je tak voleno s ohledem na skutečnost, že není předem znám dodavatel a možnosti zhotovitele a nelze předem zaručit, zda budou přímo v požadovaných délkách štětovnice dodávány od výrobce. Je tak raději počítáno s horší variantou, že bude třeba dodané štětovnice upravovat.

**Dotaz č. 19**

U objektu SO 01.1.3 Shybka je dle našeho názoru pro přepočtení počtu štětovnic VL605 chybně uvedeno 78/0,4, správně mělo být 78/0,6. VL605 mají šířku 0,6 m a nikoliv 0,4 m jako III.n.

14	K	153111114	Příčné řezání ocelových zaberaněných štětovnic z terénu	kus	700,000
	PP		Úprava ocelových štětovnic pro štětové stěny řezání z terénu, štětovnic zaberaněných příčné		
			<i>Poznámka k souboru cen:</i>		
			<i>1. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodání štětovnic trvale zabudovaných; tyto náklady se oceňují ve specifikaci, b) opotřebení štětovnic dočasně zabudovaných; tyto náklady se oceňují ve specifikaci jako 0,5 násobek pořizovací ceny materiálu, c) zřízení stěn z ocelových štětovnic - beraněných; tyto náklady se oceňují cenami souboru cen 153 11-2 Stěny beraněné z ocelových štětovnic, - nasazených; tyto náklady se oceňují cenami souboru cen 153 11-4 Zřízení štětových stěn z ocelových štětovnic, válcovaných tyčí nebo kolejnic nasazených.</i>		
	PSC				
	WV		viz D.1.1.a, D.1.1.b.1, -b.6.1 - 4		
	WV		146/0,4		365,000
	WV		78/0,4		195,000
	WV		56/0,4		140,000
	WV		<b>Součet</b>		<b>700,000</b>

**Odpověď:**

Šířka v položce řezání štětovnic je v položkovém rozpočtu u typu VL605 upravena na 0,6 m.

**Dotaz č. 20**

U objektu SO 01.1.3 Shybka je pro položky:

23	K	153116111	Opracování ocelových kleštín nebo převážek hradicích stěn z terénu	t	8,919
	PP		Kleštíny nebo převázky pro hradici stěny beraněné, nasazené, tabulové z oceli jakéhokoliv druhu z terénu opracování <i>Poznámka k souboru cen:</i>		
	PSC		1. V ceně -6112 a -6121 jsou započteny i náklady na spojovací materiál. 2. V ceně -6111 nejsou započteny náklady na dodání nebo opořebení kleštín a převážek; a) dodání kleštín nebo převážek trvale zabudovaných se oceňuje ve specifikaci, b) opořebení kleštín nebo převážek dočasně zabudovaných se oceňuje ve specifikaci jako 0,5 násobek pořizovací ceny materiálu.		
	W		viz pol.153116112		
	W		8,919		8,919
	W		Součet		8,919
24	K	153116112	Montáž ocelových kleštín nebo převážek hradicích stěn z terénu	t	8,919
	PP		Kleštíny nebo převázky pro hradici stěny beraněné, nasazené, tabulové z oceli jakéhokoliv druhu z terénu montáž <i>Poznámka k souboru cen:</i>		
	PSC		1. V ceně -6112 a -6121 jsou započteny i náklady na spojovací materiál. 2. V ceně -6111 nejsou započteny náklady na dodání nebo opořebení kleštín a převážek; a) dodání kleštín nebo převážek trvale zabudovaných se oceňuje ve specifikaci, b) opořebení kleštín nebo převážek dočasně zabudovaných se oceňuje ve specifikaci jako 0,5 násobek pořizovací ceny materiálu.		
	W		viz D.1.1.a, D.1.1.b.1, -b.6.1 - 4		
	W		rozpěry		
	W		61,3kg/m		
	W		145,5*61,3*0,001		8,919
	W		Součet		8,919
25	M	13010980	ocel profilová HE-B 200 jakost 11 375	t	4,460
	PP		ocel profilová HE-B 200 jakost 11 375		
	W		specifikace k pol.153116112		
	W		50% obrátovost		
	W		8,919*0,5		4,460
	W		Součet		4,460
26	K	153116113	Demontáž ocelových kleštín nebo převážek hradicích stěn z terénu	t	8,919
	PP		Kleštíny nebo převázky pro hradici stěny beraněné, nasazené, tabulové z oceli jakéhokoliv druhu z terénu demontáž <i>Poznámka k souboru cen:</i>		
	PSC		1. V ceně -6112 a -6121 jsou započteny i náklady na spojovací materiál. 2. V ceně -6111 nejsou započteny náklady na dodání nebo opořebení kleštín a převážek; a) dodání kleštín nebo převážek trvale zabudovaných se oceňuje ve specifikaci, b) opořebení kleštín nebo převážek dočasně zabudovaných se oceňuje ve specifikaci jako 0,5 násobek pořizovací ceny materiálu.		
	W		viz pol.153116112		
	W		8,919		8,919
	W		Součet		8,919

vedeno pouze 8,919 t, tj. 145,5 m rozpěr HEB 200. Dle našeho názoru zde chybí zde ještě 8,950 t, tj. 146,0 m převážek (podélníků) HEB 200, u ostatních objektů jsou v této položce uvedeny převázky i rozpěry. Dovolujeme si požádat zadavatele o kontrolu předmětných položek a jejich případnou opravu.

**Odpověď:**

Do patřičných položek byly v položkovém rozpočtu doplněny převázky (podélníky) HEB 200 v délce 146,0 m.



**Dotaz č. 21**

U objektu SO 01.1.3 Shybka jsme nedohledali, zda a jak přední stěna u toku z IIIIn délky 8,0 m bude beraněna do toku řeky Moravy – jak daleko od břehu, jak bude nutné případně řešit nastražení štětovnic (ponton či jen pomocná konstrukce), hloubka vody, apod.

**Odpověď:**

Štětovnice budou osazeny ve vzdálenosti 5,0 – 6,0 m od břehu. Předpokládaná hloubka vody v daném místě zhruba 3,0 – 3,5 m (záleží na období).

**Dotaz č. 22**

Prosíme o sdělení, zda je možné u trvalých štětových stěn provést zaberanění již použitých štětovnic, nebo zda zadavatel požaduje použití pouze štětovnic nových.

**Odpověď:**

Štětovnice musí mít patřičné technické parametry a fyzikální vlastnosti, se kterými počítá statické posouzení. Dá se pak předpokládat, že nepoškozené nebo neznehodnocené štětovnice se dají použít.

**Dotaz č. 23**

Prosíme o sdělení, zda je možné namísto štětovnic IIIIn použití štětovnic VL604, které jsou kvalitativně srovnatelné se štětovnicemi IIIIn.

**Odpověď:**

Statické posouzení předepisuje štětovnice IIIIn a uvažuje tak s jejich parametry a vlastnostmi. Jejich výměna tak není vhodná, jelikož pak není zaručeno naplnění statických posudků. Záměně štětovnic je proto možná pouze v případě, kdy zhotovitel předloží statický posudek prokazující vhodnost těchto štětovnic, který bude odsouhlasen zadavatelem.

**Dotaz č. 24**

v DI č.4 v zaslaném akt. VV 2202201 viz.příloha:

SO 01.1.1 - Rozdělovací o... v odd. 3 Svislé a kompletní konstrukce je zamknutá buňka pol.č. 40 nelze editovat.

SO 02.2.-Rybí přechod v odd. 9 Ostatní konstrukce a práce bourání je zamknutá buňka pol.64 nelze editovat.

SO 01.1.2 - Zemní koryto . celková rekapitulace 183.335,82 ?????

část A 183.335,82

Část B 74.410,25

Opraví zadavatel a zašle akt.VV č.4?

**Odpověď:**

Uvedené chyby byly opraveny.

**Dotaz č. 25**

Návrh SOD pro část B uvádí v článku VI. bod 1. tvrzení, že BG z části A se vztahuje i na část B. Chápeme správně, že se jedná o záruční BG části A a pro realizaci části B nebude potřeba BG vystavovat nově?

**Odpověď:**

Zadavatel uvádí, že i když součástí zadávací dokumentace jsou dvě smlouvy o dílo (část A a část B), zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 101 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel pro realizaci zakázky vybere jednoho dodavatele, jenž bude realizovat plnění dle obou smluv o dílo (část A a část B). Zadavatel tedy požaduje předložení jedné bankovní záruky k zajištění plnění dle obou smluv o dílo.

**Dotaz č. 26**

Návrh SOD pro část B uvádí v článku II. bod 5. údaj, že předmět plnění je tříletá následná péče. Zároveň se ale v zadávacích podmínkách uvádí, že část A se bude realizovat do 5 dnů od nabytí účinnosti smlouvy a dokončena bude do 18 měsíců, nejpozději však 13.12.2022. Kdy tedy bude dílo (část A) zahájeno? Pokud bychom uvažovali např. 1.4.2021, bude realizace končit 30.9.2022. Pak ihned začne realizace části B? Pokud ano, nebude provádění díla do 31.12.2025 tříleté, ale víc. OD toho se odvíjí a BG.

**Odpověď:**

Termín ukončení následné péče 31. 12. 2025 je mezní termín. Zadavatel předpokládá provádění výsadeb na konci realizace projektu a ve vhodných agrotechnických lhůtách, čemuž tento termín odpovídá. Zpracování konkrétního harmonogramu provádění stavby je povinností žadatele. Následná péče bude navazovat bezprostředně na provedení výsadeb (rozhodující je termín jejich dokončení v plném rozsahu). Od tohoto termínu se bude odvíjet i termín ukončení následné tříleté péče.

**Dotaz č. 27**

Stavba probíhá na pozemcích Povodí, kde předpokládáme neplacení částek za zábory veřejného prostranství. Jakým způsobem se ale chovat na pozemcích obce Nedakonice? Nemá povodí s obcí uzavřeno smlouvu o pronájmu, či bezplatném poskytnutí pozemků obcí pro realizaci díla?

**Odpověď:**

Pozemky obce Nedakonice dotčené stavbou (trvalý zábor) budou předmětem výkupu. Zadavatel má s obcí Nedakonice uzavřenou smlouvu o právu provést stavbu, kterou přikládáme.

**Dotaz č. 28**

Ve výkazu VRN se odkazuje položka č. 12 na ZOV. Toto jsme ale v PD nenašli. Doplní ho zadavatel?

**Odpověď:**

Zásady organizace výstavby (ZOV) jsou uvedeny v kapitole B.8 v Souhrnné technické zprávě. Zadavatel proto nebude nic doplňovat.

**Dotaz č. 29**

Za účelem přípravy řádné cenové nabídky a z důvodu zajištění zásady přiměřenosti při stanovení lhůty pro podání nabídek, žádáme tedy o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 10 pracovních dní. Domníváme se, že prodloužení lhůty pro podání nabídek nezpůsobuje zadavateli žádnou újmu a nepředstavuje zásadní překážku s ohledem na zajištění cíle zadávacího řízení, kterým je dostatečné zajištění hospodářské soutěže a obdržení kvalitních cenových nabídek.

**Odpověď:**

Zadavatel bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Přílohou je doplněný soupis prací. Bylo provedeno doplnění definice některých položek (viz vyjádření) a některé položky byly v souladu s tímto vyjádřením odstraněny. Z důvodu zachování struktury rozpočtu, nebyly odstraněné položky vymazány, ale je u nich uvedena v sloupci „množství“ nulová hodnota „0“.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **19. 3. 2021** do **09:30** hodin.

Zadavatel sděluje, že pracuje na zodpovězení další obdržených dotazů, jež zveřejní v co nejkratším možném termínu.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

**Ing. Tomáš Bělaška**  
investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

*podepsáno elektronicky*