

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
+420 541 637 347
frajt@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 15. 3. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 – „Morava, km 137,021 – revitalizace VH uzlu Nedakonice“

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Morava, km 137,021 – revitalizace VH uzlu Nedakonice“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V poznámce k položce č.31 – „Náklady na provedení zkoušek, revizí a měření“ výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ mimo jiné je uvedeno, že položka zahrnuje také zkoušky na odebraných vzorcích vody:

31	K	09150330R	Náklady na provedení zkoušek, revizí a měření	Kpl	1,000		0,00
	PP		Náklady na provedení zkoušek, revizí a měření <u>Poznámka k položce:</u> <i>Náklady na provedení zkoušek, revizí a měření, které jsou vyžadovány v technických normách a dalších předpisech ve vztahu k prováděným pracím, dodávkám a službám a jejichž počet a druh by měl být specifikovaný v dokumentu KZP vyhotoveným zhotovitelem. Položka zahrnuje také zkoušky na odebraných vzorcích vody a provedení monitoringu účinnosti rybího přechodu.</i>				
	P						

Žádáme o upřesnění:

- o jakou vodu se jedná,
- počet vzorků
- druh rozboru vody (standardní nebo rozšířený)

Odpověď:

Jedná se o položku, která obecně zahrnuje provedení zkoušek, revizí a měření, které by mohly vyvstat v rámci kolaudačního řízení. Stejně tak je daná položka vztahována k případnému rozboru vody při vzniku mimořádné situace během realizace stavby.

Dotaz č. 2

Dle technické zprávy SO 02.3 - Přeložka cesty návrhová rychlost účelové komunikace je 30 km/hod. Ve výkazu výměr SO 02.3 - Přeložka cesty nejsou položky pro dodávku a montáž dopravního značení (např. svislé značky pro omezení rychlosti). Žádáme o vysvětlení a o doplnění do výkazu výměr SO 02.3 - Přeložka cesty položek pro dodávku a montáž dopravního značení.

Odpověď:

U SO 02.3 – Přeložka cesty, není v PD uvažováno s osazením trvalého dopravního značení. Dopravní značení nebylo požadováno v rámci projednání s DOSS.

30 km/h – jedná se o návrhový parametr, který byl zohledňován při návrhu a určuje technické vlastnosti komunikace.

Dotaz č. 3

Dle souhrnné technické zprávy pro realizaci stavby budou vymezeny (pro přístup k jednotlivým plochám staveniště) manipulační pruhy v šířce 3,0 – 6,0 m. **Celková plocha manipulačních pruhů je 8226 m²**. Na ploše 3040 m² budou pro zpevnění použity betonové panely. Pod manipulačními pruhy bude sejmuta humózní vrstva v tl. 300 mm. Po ukončení stavebních prací bude plocha uvedena do původního stavu.

Ve výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ je uvedena pouze položka pro zpevnění manipulačních pruhů betonovými panely 3040 m².

Pro zřízení a odstranění **zbývající plochy manipulačních pruhů 5186 m²** položka ve výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ není.

Žádáme o vysvětlení a o doplnění do výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ položky pro zřízení a odstranění zbývající plochy manipulačních pruhů 5186 m².

Odpověď:

Zřízení a odstranění manipulačních pruhů a rekultivace ploch dotčených stavbou bude doplněna do výkazu výměr VRN pro plochu 1920 m² (plochy, které nejsou vedeny pod ochranou ZPF). Zbývající plocha a její rekultivace (3266 m² – jedná se o plochu, která je v rámci jednotlivých SO vedena pod ochranou ZPF – trvalé a dočasné odnětí) je zohledněna v položkách v rámci jednotlivých stavebních objektů (rekultivace, urovnání a osetí ploch dotčených jednotlivými SO atd.)

Způsob rekultivace u pozemků vedených pod ochranou ZPF je popsán v Souhrnné technické zprávě.

Dotaz č. 4

Dle odst. 9 článku II – „Předmět smlouvy“ Přílohy č.2a – „Obchodní podmínky zadavatele (SoD). Část A – Stavba“ součástí závazku **zhotovitele zajištění, osazení a údržba nezbytného dopravního značení** vč. projednání se správcem komunikace, odborem dopravy příslušného správního orgánu a Policií ČR.

Dle souhrnné zprávy přístup na staveniště bude zajištěn po **stávajících komunikacích**. Stavba bude přístupná ze silnice II/427, která spojuje obec Nedakonice a Uherské Hradiště. Staveniště bude přístupné ze stávající účelové asfaltové cesty.

Ve výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ položka pro dopravně-inženýrská opatření není.

Žádáme o vysvětlení a o doplnění do výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ položky pro dopravně-inženýrská opatření.

Odpověď:

Ve VRN, pol. č. 14 je obsaženo dopravní značení na staveništi. Položka zahrnuje jak zřízení, tak i projednání dočasného dopravního značení a jeho umístění v rámci DIO.

Případná složitější inž. činnost v rámci realizace stavby je zahrnuta v pol. č. 24

Dotaz č. 5

Dle souhrnné zprávy před zahájením a po ukončení stavebních prací bude provedena pasportizace místní komunikace (fotodokumentace, příp. video záznam).

Pro ocenění položky č. 6 – „Pasportizace místní komunikace“ výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ žádáme o upřesnění plochy místní komunikace.

Vzhledem k tomu, že v poznámce k položce č.6 - „Pasportizace místní komunikace“ je uvedeno, pasportizace místní komunikace před zahájením prací, žádáme o upřesnění rozsahu pasportizace.

6	K	013274000	Pasportizace místní komunikace	Kpl	1,000		0,00
---	---	-----------	--------------------------------	-----	-------	--	------

PP Pasportizace místní komunikace před zahájením prací

Odpověď:

Rozsah pasportizace bude odpovídat ploše využívaných místních komunikací stavební technikou během realizace stavby.

Dotaz č. 6

Součástí výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č.29 – „Náklady na publicitu – informační tabule“:

29	K	091003002	Náklady na publicitu - informační tabule	Kpl	1,000		0,00
	PP		Náklady na publicitu - informační tabule				
	VV		1		1,000		

Pro ocenění výše uvedené položky žádáme o bližší specifikaci.

Odpověď:

Typ a rozsah publicity je dům pravidly poskytovatele dotace. Vlastní informační tabuli (billboard) dodá investor, tato položka obsahuje náklady na jeho umístění na stavbě.

Velikost billboardu je 5 100 x 2 400mm a investor jej standardně nechává vyrobit z „vozové plachty“ s vázacími oky.

Dotaz č. 7

Součástí výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č.34 – „Dodávka a montáž lomového kamene pro osazení trvalé pamětní desky“:

34	K	09150602	Dodávka a montáž lomového kamene pro osazení trvalé pamětní desky	Kpl	1,000		0,00
	PP		Dodávka a montáž lomového kamene pro osazení trvalé pamětní desky				
	VV		1		1,000		

Pro ocenění výše uvedené položky žádáme o bližší specifikaci.

Odpověď:

Typ a rozsah publicity je dům pravidly poskytovatele dotace. Vlastní pamětní desku dodá investor, tato položka obsahuje náklady na její umístění na stavbě. Stálá pamětní deska má rozměry 300 x 400mm čemuž musí odpovídat i kámen pro její umístění. Po dohodě s investorem je možné pamětní desku umístit i na jiné vhodné místo.

Dotaz č. 8

U položky č.1 – „Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm“ výkazu výměr „SO 01.1.3 – Shybka“ soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-22022021“, zasláno v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 ze dne 22.02.2021 **bez uvedení důvodu zadavatel odstranil množství:**

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000		0,00
	PP		Odstranění stromů s odřezáním kmene a s odvětvením listnatých, průměru kmene přes 300 do 500 mm				
	VV		viz C.4				
	VV		5+1+1				

VV

Součet

U položek č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 107 spojených s položkou č.1, množství však zůstalo zachováno. Žádáme o vysvětlení a o opravu výkazu výměr „SO 01.1.3 – Shybka“.

Odpověď:

Vzhledem k posunu harmonogramu provede zadavatel vykácení porostu, které je vezené na období vegetačního klidu. Zájmem zadavatele je ale minimalizovat činnosti, které provádí ve vlastní režii a je limitován kapacitou vlastních pracovníků. Z tohoto důvodu provede pouze vlastní kácení s ponecháním dřevní hmoty na místě. Proto zůstávají ostatní položky související s manipulací se vzniklou hmotou, likvidace pařezu atd. v rozpočtu a tyto položky zůstávají povinností žadatele.

Dotaz č. 9

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 ze dne 22.02.2021 je uvedeno, že bylo provedeno doplnění definice některých položek (viz vyjádření) a některé položky byly v souladu s tímto vyjádřením odstraněny. Z důvodu zachování struktury rozpočtu, nebyly odstraněné položky vymazány, ale je u nich uvedena v sloupci „množství“ nulová hodnota „0“.

Žádáme o sdělení objektů soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-22022021“, zaslaného v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 ze dne 22.02.2021, v kterých byly provedeny výše uvedené změny.

Odpověď:

Pro rekapitulaci uvádíme, že v sloupci „množství“ byla uvedena nulová hodnota „0“ u položek:

1.1.3 shybka

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

2.1.7 propustek

2	K	112101101	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 300 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

2.2 rybí přechod

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

VRN

25	K	051103000	Pojištění proti vlivu vyšší moci	Kpl	0,000
----	---	-----------	----------------------------------	-----	-------

Dotaz č. 10

Součástí výkazu výměr „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“ je položka č.20 – „Geotechnický dozor“:

20	K	041903002	Geotechnický dozor	Kpl	1,000		0,00
----	---	-----------	--------------------	-----	-------	--	------

PP Geotechnický dozor

VV 1 1,000

Pro ocenění výše uvedené položky žádáme o bližší specifikaci a rozsah geotechnického dozoru.

Odpověď:

V SoD, odst. II předmět smlouvy, bodu 9 se uvádí:

Součástí závazku zhotovitele provést dílo je dále zejména, nikoli však výlučně:

provedení všech průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN, předepsaných projektovou dokumentací, požadovaných stavebním nebo jiným příslušným úřadem (dotčeným orgánem),

případně stanovených v dalších normách vztahujících se k provádění díla (např. zkoušky hutnění základové spáry a tělesa hráze, rozbor vzorků zeminy a zemníku, apod.), včetně pořízení protokolů zajištěných u akreditované zkušebny, to vše v počtu 2 vyhotovení v tištěné podobě a jednom vyhotovení v elektronické formě v obvyklém formátu na vhodném datovém nosiči.

Položka zahrnuje činnost geotechnika dle zmíněného bodu smlouvy.

Dotaz č. 11

U SO 01.2.2., SO 02.1.4. a SO 02.1.5. je uvažováno provádět vykopávky pro koryta vodotečí plovoucím sacím bagrem s přečerpáním do mokřadní plochy – viz položka č. 6, 5 a 3 v uvedených SO. Naše společnost oslovila na výše uvedené práce odbornou firmu, která nám zaslala následující připomínky. Žádáme o jejich zapracování do PD, případně o úpravu VV.

- Plovoucí sací bagr potřebuje pro svůj pohyb a těžbu (funkci čerpadla) minimálně 80-100 cm hloubku vody. Může těžít i bahno v menších hloubkách či nad vodou, ale pouze tak, že postupuje z dostatečné hloubky větší než 80 cm a mělčí partie si „strhává“ do vody.
- Z výše uvedeného vyplývá, že odsáváním nejsme schopni modelovat koryto k vodní hladině. Jde to pouze v kombinaci s využitím podkopové lopaty, kterou bychom boční partie kopali do vody a bahno po té odsáli. Ale pro to by bylo potřeba střední část toku před tím dostatečně prohloubit.
- Pro svůj pohyb na vodě potřebuje vodní tok o minimální cca šířce 5 m

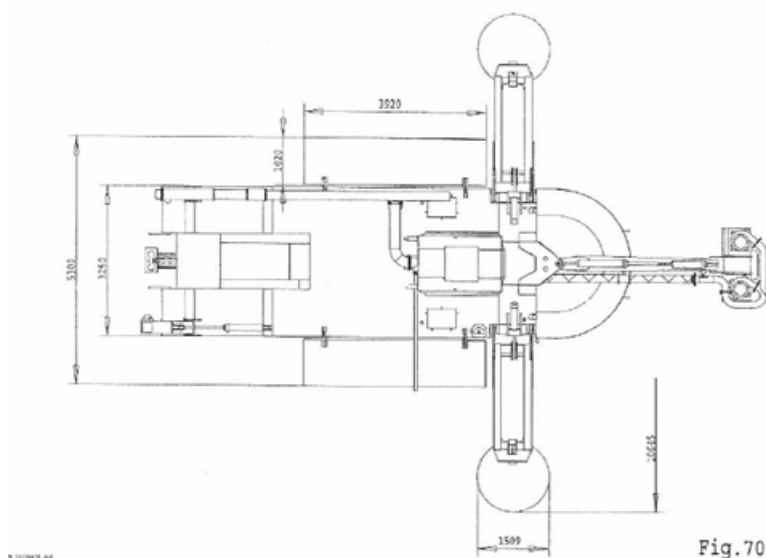


Fig. 70

- Ve výkazu výměr je napsáno, že při těžbě dochází k 50 % přísávání vody. Toto přísávání je mnohem větší, v ideálním případě je to cca 1:4 (bahno:voda), ale to je platné pro organické bahno a odtěžované vrstvě cca min. 50 cm. Pokud jsou menší vrstvy nebo jiný materiál než organické bahno, tak je přísávání vody mnohem větší. To má vliv na délku realizace a samozřejmě i cenu.
- Výpočty délky realizací jsou nereálné. Projektant počítá s tím, že bagr má výkon 3 m³/min přečerpáné směsi bahno:voda, to je pravda. Ale dále uvažuje, že saje nepřetržitě 60 min a 8 hod za den. Neuvažuje posuny bagru v korytu a další činnosti.

Odpověď:

Položka výkopu sacím bagrem a její kubatura vychází z výpočtu kubatur v rámci příčných řezů a jedná se o skutečnou kubaturu výkopu (objemu zeminy). V popisu položky je orientačně uvedena specifikace (dle konzultace s odbornou firmou) ohledně přísávání vody nebo výkonu bagru (předpoklad – přísávací objem vody 50 %, výkon 3 m³/min. atd.), které však nijak nejsou v kubatuře zohledněny.

Přísávání vody a další specifikace vycházející ze zvolené technologie by měl zhotovitel zohlednit při nacenění. Zmíněné okolnosti se mohou lišit dle zvolené technologie, oslovených firem a typů bagrů, nelze je tak přesně v položkách zohledňovat a musí tak učinit až zhotovitel při upřesnění těchto parametrů

Dotaz:Horní část ramene Oblůčí:

Projekt chápu tak, že bagr bude vytvářet jakýsi manipulační pruh (ve výkresech modře) a v určitém místě vytvoří tůň. Je vytvoření tohoto pruhu započítáno ve vytěžených kubících? Je třeba počítat s tím, že pokud těžím v bahně, tak nelze dosáhnout kolmé stěny (jak je v řezu). Bahno samo stéká do místa těžby v závislosti na jeho zvodnění.

Například v řezu č. 11 (ř. km 0,200) je modře pruh pro bagr, ale navržené tůň je menší než tento pruh. Jednak je obojí užší než potřebuje plovoucí sací bagr pro svůj pohyb, ale i nechápu, jak to udělat, když si vytěžím onen pruh a pak mám ve vytěženém prostoru udělat užší tůň?

Odpověď:

SO 01.2 Revitalizace horní části ramene Oblůčí

Při realizaci výše uvedeného stavebního objektu se předpokládá, že plovoucí bagr bude převážně využit při modelaci izolovaných vodních tůní č. 1 – 3. Prostory těchto tůní se nacházejí ve stávajícím korytě vodního toku, který je trvale zavodněn. předpokládaná hl. vody min. 1,0 m). Pohyb sacího bagru je vymezen pruhem pro sací bagr (viz. D.1.2.b.1 Situace objektu).

Stávající hladinu vody je možné během realizace dočasně navýšit tak, aby odpovídala technologickým možnostem sacího bagru.

V příloze D.1.2.b.4 Příčné řezy je schematicky znázorněn uvažovaný pruh pro pohyb sacího bagru, který je trvale zavodněn (předpokládaná hl. vody min. 1,0 m).

Boční sklony izolovaných tůní (dle PD 1:3 – 1:5) jsou považovány za ideální výsledný tvar. Při realizaci stavby by mělo být snahou se danému tvaru přiblížit. Odchylení od výsledného tvaru je možné a vysoce pravděpodobné, podstatný je však celkový objem vytěženého materiálu.

S doplňujícími výkopovými pracemi v rámci manipulačního pruhu pro plovoucí sací bagr se neuvažuje. Pro manipulační pruh plovoucího sacího bagru nejsou uvažovány zvláštní výkopové práce. Plovoucí bagr se bude pohybovat po stávajícím korytě vodního toku, které je trvale zavodněno.

Boční tůní budou realizovány pomocí lehké techniky.

SO 01.2.1 Pročištění kynety

Vlastní provádění (pročištění) kynety a bočních tůní bude řešeno pomocí lehké techniky (těžkou technikou v dané lokalitě nebude možno použít). Případně, že tato část stavby bude realizována v období s výskytem vyšších srážek nebo bude lokalita podmáčena, budou tyto práce prováděny ručně (viz. D.1.2.a Technická zpráva).

Dotaz:Odbahnění Morávky

Dopravení sacího bagru do místa realizace? Nevede tam obslužná komunikace.

Vzhledem k výše uvedeným podmínkám pro práci plovoucího sacího bagru je odbahnění, tak jak je navrženo, plovoucím sacím bagrem z větší části nerealizovatelné.

Odpověď:

SO 02.1.5 Odbahnění Morávky

Pomocí dočasné hrázky ve staničení km 0,000 je možné dosáhnout výšky hladiny na 175,00 m n.m (hladinu vody je možné během realizace dočasně navýšit tak, aby odpovídala technologickým možnostem sacího bagru – manipulační šířka, plavební hloubku atd.). Mezi navrženou niveletou vodního toku Morávka a dočasnou hladinou je možná hloubka vody až 2,5 m. Případně je možné dočasnou hrázku realizovat po určitém pracovním úseku.

Do místa stavby bude sací bagr dopraven po stávající obslužné komunikaci (stávající komunikace vedoucí k jezu Nedakonice). Odtud je uvažována doprava v rámci navržených manipulačních pruhů (viz. C.3.1 Koordinační situační výkres (1/2)).

Manipulační pruhy jsou navrženy pro stavbu jako celek. Rozpočtově je problematika řešena v rámci VRN, kde je řešeno mj. použití speciální technologie a strojů (položky – provozní vlivy, zařízení staveniště atd.).

Dotaz:Odbahnění dolní části Oblůčf

Zde by mohl být dostatek vody a prostoru. Ale obávám se, že nepůjde dosáhnout navrženého profilu se svahem boků 1:1. Jde o těžbu v bahně a dle mého názoru bude bahno stékat do vytěženého místa, dokud nevytvoří přirozená svah.

Odpověď:

SO 02.1.4 Odbahnění dolní části ramene Oblůčf

Navržené tvary pro odbahnění jsou považovány za ideální výsledný tvar. Při realizaci stavby by mělo být snahou se danému tvaru přiblížit. Odchýlení od výsledného tvaru je možné a vysoce pravděpodobné, podstatný je však celkový objem vytěženého materiálu.

Dotaz č. 12

SO 01.1.3.a) a SO 02.1.3.a) Snižování hladiny podzemní vody (čerpání) – v rámci snížení hladiny podzemní vody je navrženo celkem 12 odvodňovacích vrtů, 8 ks pro Shybku a 4 ks pro Most se stavidlem. Ve výkazu výměř pro výše uvedené objekty je však v každém objektu v pol. 5 uvedeno 12 čerpadel pro nepřetržitý provoz. Nemělo by být 8 ks čerpadel pro Shybku a 4 ks pro Most se stavidlem?

Odpověď:

Bylo upraveno již ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Položky pro provoz čerpadel byly v položkovém rozpočtu upraveny na nepřetržitý provoz 8/4 čerpadel.

Dotaz č. 13

Z předané PD není zřejmé, v jaké výšce budou štětovnice upáleny. Žádáme o informaci, v jaké výšce mají být štětovnice odřezány.

Odpověď:

Štětovnice budou řezány cca 20 cm na terénu, dle možnosti technologie.

Dotaz č. 14

Dle našeho mínění chybí u SO 01.1.3 v položce ocelových konstrukcí hmotnost převážek – cca 8,95 t – viz TZ str. 11. Žádáme o kontrolu a případnou úpravu VV.

Odpověď:

Bylo doplněno již ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Do patřičných položek byly v položkovém rozpočtu doplněny převázky (podélníky) HEB 200 v délce 146,0 m.

Dotaz č. 15

U položky č.2 – „Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 300 mm“ výkazu výměr „SO 02.1.7 - Propustek“ soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-22022021“, zveřejněného na profilu zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 ze dne 22.02.2021 bez uvedení důvodu zadavatel odstranil množství:

2	K	112101101	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 300 mm	kus	0,000		0,00
	PP		Odstranění stromů s odřezáním kmene a s odvětvěním listnatých, průměru kmene přes 100 do 300 mm				
	VV		viz C.4				
	VV		2+3				
	VV		Součet				

U položek č. 3, 11, 12, 15, 16, 17, 78 spojených s položkou č.2, množství však zůstalo zachováno. Žádáme o vysvětlení a o opravu výkazu výměr „SO 02.1.7 - Propustek“.

Odpověď:

Vzhledem k posunu harmonogramu provede zadavatel vykácení porostu, které je vezené na období vegetačního klidu. Zájem zadavatele je ale minimalizovat činnosti, které provádí ve vlastní režii a je limitován kapacitou vlastních pracovníků. Z tohoto důvodu provede pouze vlastní kácení s ponecháním dřevní hmoty na místě. Proto zůstávají ostatní položky související s manipulací se vzniklou hmotou, likvidace pařezu atd. v rozpočtu a tyto položky zůstávají povinností žadatele.

Dotaz č. 16

U položky č.1 – „Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm“ výkazu výměr „SO 02.2 - Rybí přechod“ soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-22022021“, zveřejněného na profilu zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 ze dne 22.02.2021 bez uvedení důvodu zadavatel odstranil množství:

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000		0,00
	PP		Odstranění stromů s odřezáním kmene a s odvětvěním listnatých, průměru kmene přes 300 do 500 mm				
	VV		viz C.4				
	VV		2				
	VV		Součet				

U položek č. 2, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 73 spojených s položkou č.1, množství však zůstalo zachováno. Žádáme o vysvětlení a o opravu výkazu výměr SO 02.2 - Rybí přechod“.

Odpověď:

Vzhledem k posunu harmonogramu provede zadavatel vykácení porostu, které je vezené na období vegetačního klidu. Zájem zadavatele je ale minimalizovat činnosti, které provádí ve vlastní režii a je limitován kapacitou vlastních pracovníků. Z tohoto důvodu provede pouze vlastní kácení s ponecháním dřevní hmoty na místě. Proto zůstávají ostatní položky související s manipulací se vzniklou hmotou, likvidace pařezu atd. v rozpočtu a tyto položky zůstávají povinností žadatele.

Dotaz č. 17

Ve Vysvětlení k zadávací dokumentaci č.5 ze dne 02.03.2021 se uvádí, že bylo provedeno doplnění definice některých položek (viz vyjádření) a některé položky byly v souladu s tímto vyjádřením

odstraněny. Z důvodu zachování struktury rozpočtu, nebyly odstraněné položky vymazány, ale je u nich uvedena v sloupci „množství“ nulová hodnota „0“.

Žádáme zadavatele o sdělení výše uvedeného vyjádření, na jehož základě z výkazů výměr soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-02032021“ nějaké položky byly odstraněny.

Zároveň žádáme zadavatele o sdělení objektů soupisu prací „Morava km 137021 - revitalizace VH uzlu Nedakonice zadání-02032021“, z jejichž výkazů výměr nějaké položky byly odstraněny.

Odpověď:

Zadavatel měl na mysli předchozí vyjádření „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4“, v dalším vysvětlení tento komentář jen pro úplnost zopakoval. Pro rekapitulaci uvádíme, že v sloupci „množství“ byla uvedena nulová hodnota „0“ u položek:

1.1.3 shybka

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

2.1.7 propustek

2	K	112101101	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 300 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

2.2 rybí přechod

1	K	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene do 500 mm	kus	0,000
---	---	-----------	--	-----	-------

VRN

25	K	051103000	Pojištění proti vlivu vyšší moci	Kpl	0,000
----	---	-----------	----------------------------------	-----	-------

Dotaz č. 18

Žádáme o přesnou specifikaci a doplnění PD kamenného prahu u SO 01.1.1. Rozdělovací objekt, položka rozpočtu č. 44 a dále u SO 02.1.5. Odbahnění Morávky pol. č. 24 a u SO 02.1.7. Propustek pol. č. 53. V TZ je popsáno, že se jedná o kamenný práh z LK s prolitím betonem (SO 01.1.1.) nebo o kamenný práh prolitý betonem (SO 02.1.5 a SO 02.1.7.), z PD to není jednoznačně zřejmé a ve VV jsou následující položky, které neodpovídají popisu v TZ a výkresové dokumentaci:

44	K	452218142	Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na cementovou maltu	m3	69,784
----	---	-----------	---	----	--------

PP Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na dně a ve svahu melioračních kanálů, s patkami nebo bez patek s dlažbovitou úpravou viditelných ploch na cementovou maltu

Poznámka k souboru cen:

PSC 1. Do objemu prahu se započítává i objem základů nebo patek.

VV viz D.1.1.a, D.1.1.b.1, -b.5.1

VV práh kamenný

VV $1,0 \cdot 1,6 \cdot (8,85 + 4,9 + 21 + 4,9) \cdot 1,1$

69,784

VV **Součet**

69,784

24	K	452218142	Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na cementovou maltu	m3	14,434
----	---	-----------	---	----	--------

PP Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na dně a ve svahu melioračních kanálů, s patkami nebo bez patek s dlažbovitou úpravou viditelných ploch na cementovou maltu

Poznámka k souboru cen:

PSC 1. Do objemu prahu se započítává i objem základů nebo patek.

VV		viz D.2.1.a, D.2.1.b.1.1, -b.3.3.1-2, -b.4.3.1-4, -b.10	
VV		km 0,957	
VV		0,9*0,9*16,2*1,1	14,434
VV		Součet	14,434

53	K	452218142	Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na cementovou maltu	m3	8,375
	PP		Zajišťovací práh z upraveného lomového kamene na dně a ve svahu melioračních kanálů, s patkami nebo bez patek s dlažbovitou úpravou viditelných ploch na cementovou maltu		
			<i>Poznámka k souboru cen:</i>		
	PSC		1. Do objemu prahu se započítává i objem základů nebo patek.		
	VV		viz D.2.1.a, D.2.1.b.1.2, -6.1,		
	VV		0,45*0,9*(9,5+9,3)*1,1		8,375
	VV		Součet		8,375

Jedná se tedy o kamenný práh prolitý betonem nebo o kamenné zdivo na cementovou maltu, případně kamenný obklad líce?

Odpořevd':

U SO 01.1.1. Rozdělovací objekt, SO 02.1.5. Odbahnění Morávky a SO 02.1.7. Propustek se jedná o kamenný práh z lomového kamene s prolitím betonem. Spáry budou přespárovány cementovou maltou.

Jedná se o položku, která vychází z patřičného ceníku, typ pojiva nelze volit.

Pojem „Cementová malta“ v této položce je tudíž brána jako všeobecný pojem pro pojivo, které je podrobně specifikováno ve zpracované PD. Předpokládá se, že zhotovitel nacení položku dle této specifikace.

K pol. kamenného prahu, která uvádí vyzdění či úpravu ploch na cementovou maltu, je za účelem kompletního prolití prahu a zohlednění většího množství betonu přidávána položka „kód pol. 464451114 - prolití vrstvy z lomového kamene maltou MC 25“.

Jedná se o formu příplatku na zohlednění konkrétního provedení dle PD.

Dotaz č. 19

U SO 01.1.3 Shybka, SO 02.1.3. Most, SO 02.1.7. Propustek a SO 02.2. Rybí přechod je ve výkazu výměr položka s číslem 953334R1 v celkové délce 324,5 m.

K	953334R1	Těsnící plech ve svitku do pracovních spar betonových kcí s bitumenem oboustranným š 500 mm	m
---	----------	---	---

PP Těsnící plech do pracovních spar betonových konstrukcí horizontálních i vertikálních (podlaha - zeď, zeď - strop a technologických) ve svitku s bitumenovým povrchem oboustranným, šířky 500 mm

VV viz D.2.1.a, D.2.1.b.1.1, -b.5.1-4
VV těsnící plech do pracovních spár

Těsnící plech do pracovní spáry výšky 500 mm je nestandardní a pravděpodobně nepoužitelný, běžně se používá plech výšky 150 mm. Žádáme o prověření, zda má být nabídnut plech šířky 500 mm nebo 150 mm.

Odpověď:

U dané položky došlo k přepisu. Těsnící plech do pracovní spáry bude výšky 150 mm.

Přílohou tohoto vysvětlení je doplněný soupis prací. Bylo provedeno doplnění definice některých položek (viz vyjádření) a některé položky byly v souladu s tímto vyjádřením odstraněny. Z důvodu zachování struktury rozpočtu, nebyly odstraněné položky vymazány, ale je u nich uvedena v sloupci „množství“ nulová hodnota „0“.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **6. 4. 2021** do **09:30** hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky