

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Stavební úpravy výstavních sálů ve 4. NP budovy NZM Praha II“

Veřejná zakázka byla uveřejněna dne 21. 10. 2020 na profilu https://zakazky.eagri.cz/contract_display_14704.html (dále jen „veřejná zakázka“).

1. Označení zadavatele

Národní zemědělské muzeum, s.p.o., se sídlem Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, IČO: 750 75 741.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy 2 výstavních sálů umístěných ve 4. NP (3. patro) budovy Národního zemědělského muzea (NZM), pobočka Praha na adrese Kostelní 44/1300, Praha 7 – Holešovice. Celková plocha obou výstavních sálů je 776 m², z toho plocha sálu v hlavní budově (větší sál) je 586 m² a plocha sálu ve vedlejší budově (menší sál) je 190 m².

Jedná se o stavební úpravy výstavních sálů pro následnou realizaci výstav a expozic. Provedení stavební části zahrnuje zejména zhotovení nových podlah, realizaci stěn proti přehřívání sálů a dále pak i realizaci souvisejících částí jako je osvětlení sálů, nových rozvodů silnoproudu a slaboproudu (strukturovaná kabeláž) a vzduchotechniky pro zajištění požadovaného provětrávání sálu a lepšího rozložení teplot v sálech. Po dokončení těchto stavebních úprav mohou být do obou výstavních sálů instalovány krátkodobé i dlouhodobé výstavy a expozice (cca 1 až 3 roky), a to jak vlastní tak i partnerské. Současně by mohly být oba sály využívány pro realizaci různých akcí (workshopy, provizorní divadélko apod.), bez finančních nákladů nebo pro pronájmy či kulturní akce.

V rámci stavebních úprav prostoru nebude zasahováno do nosných konstrukcí budovy. Nedojde ke změně dispozice prostoru, ani ke změně jeho vazeb na požární únikové cesty. Nedojde ke zbudování nových požárních vstupů mezi jednotlivými požárními úseky.

Detailní specifikace předmětu veřejné zakázky je vymezena v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Realizace předmětu plnění bude probíhat za plného provozu objektu zadavatele.

Použité materiály při stavebních úpravách výstavních sálů musí mít odpovídající certifikáty, být zdravotně nezávadné a splňovat předepsané normy (zejm. zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Obsahuje-li zadávací dokumentace (zadávací podmínky), vč. všech příloh požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel připouští i jiné kvalitativně a technicky obdobné plnění.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

5 998 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v souladu s ustanovením § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje	Datum a čas doručení nabídky
1.	AREN VT, s.r.o.	Sídlo: Sokolská 1474/23, Nové Město, 120 00 Praha 2 IČO: 242 32 441	19. 11. 2020 8:19 hod.
2.	Tost.cz, s.r.o.	Sídlo: Habrek 8, Ledec nad Sázavou, 584 01 IČO: 259 56 019	19. 11. 2020 8:39 hod..
3.	STAVBY JOŽÁK s.r.o.	Sídlo: č. p. 150, 407 14 Arnoltice IČO: 287 37 156	19. 11. 2020 13:00 hod.
4.	PKbau s.r.o.	Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou IČO: 087 57 127	19. 11. 2020 13:47 hod..
5.	AVERS, spol. s.r.o.	Sídlo: Michelská 240/49, 141 00 Praha 4 IČO: 411 90 840	19. 11. 2020 14:14 hod.
6.	SARK engineering, s.r.o.	Sídlo: Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4 IČO: 278 80 214	20. 11. 2020 8:44 hod.
7.	INVESSALES, spol. s r.o.	Sídlo: Podskalská 22/1512, 128 00 Praha 2 – Nové Město IČO: 629 57 678	20. 11. 2020 9:03 hod.
8.	Rekonstrukce památek, s.r.o.	Sídlo: Bartolomějská 223/15, 284 01 Kutná Hora – Vnitřní Město IČO: 063 07 892	20. 11. 2020 9:55 hod.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

- A. Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 1, **obchodní společnost AREN VZ, s.r.o.**, IČO: 242 32 441, a to z níže uvedených důvodů:

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 26. 11. 2020 v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 ZZVZ, neboť účastník nesložil zadavatelem v rámci zadávacích podmínek požadovanou jistotu, a dále též neprokázal v rámci nabídky složení zadavatelem požadované jistoty. Zadavatel své rozhodnutí odůvodnil následovně:

Zadavatel zahájil dne 21. 10. 2020 zadávací řízení veřejné zakázky prostřednictvím uveřejnění Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace vč. zadávacích podmínek na profilu zadavatele.

V rámci zadávacích podmínek, konkrétně v rámci znění kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, zadavatel požadoval, aby každý účastník podávající nabídku do

zadávacího řízení složil ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 130 000,- Kč, přičemž zadavatel ponechal v souladu se zněním ustanovení § 41 odst. 3 ZZVZ na výběru účastníků zadávacího řízení, zda složí zadavatelem požadovanou jistotu formou peněžní částky na účet zadavatele či formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele anebo formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

Všechny nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel podrobil kontrole, zda účastníci složili jistotu v zadavatelem požadované výši.

Účastník předložil prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na URL https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1089.html nabídku, přičemž účastník v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci znění kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace nesložil ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 130 000,- Kč na depozitní účet zadavatele uvedený v rámci kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, ani formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele či formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Účastník rovněž nepředložil jako součást nabídky doklad potvrzující složení zadavatelem požadované jistoty.

- B. Ze zadávacího řízení byl dále vyloučen účastník č. 8, **obchodní společnost Rekonstrukce památek, s.r.o.**, IČO: 063 07 892, a to z níže uvedených důvodů:

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 26. 11. 2020 v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 ZZVZ, neboť účastník nesložil zadavatelem v rámci zadávacích podmínek požadovanou jistotu, a dále též neprokázal v rámci nabídky složení zadavatelem požadované jistoty. Zadavatel své rozhodnutí odůvodnil následovně:

Zadavatel zahájil dne 21. 10. 2020 zadávací řízení veřejné zakázky prostřednictvím uveřejnění Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace vč. zadávacích podmínek na profilu zadavatele.

V rámci zadávacích podmínek, konkrétně v rámci znění kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, zadavatel požadoval, aby každý účastník podávající nabídku do zadávacího řízení složil ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 130 000,- Kč, přičemž zadavatel ponechal v souladu se zněním ustanovení § 41 odst. 3 ZZVZ na výběru účastníků zadávacího řízení, zda složí zadavatelem požadovanou jistotu formou peněžní částky na účet zadavatele či formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele anebo formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

Všechny nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel podrobil kontrole, zda účastníci složili jistotu v zadavatelem požadované výši.

Účastník předložil prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na URL https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1089.html nabídku, přičemž účastník v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci znění kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace nesložil ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 130 000,- Kč na depozitní účet zadavatele uvedený v rámci kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, ani formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele či formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Účastník rovněž nepředložil jako součást nabídky doklad potvrzující složení zadavatelem požadované jistoty.

- C. Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 6, **obchodní společnost SARK engineerign, s.r.o.**, IČO: 278 80 214, a to z níže uvedených důvodů:

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 18. 1. 2021 v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona, neboť účastníkem v rámci nabídky, resp. v rámci účastníkem doručeného objasnění nabídky, předložené údaje nesplňují zadávací podmínky a dále proto, že účastníkem předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka na základě žádosti zadavatele dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona objasněny či doplněny.

Účastník předložil v rámci nabídky v souladu se zněním bodu 6.2 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace kalkulaci nabídkové ceny oceněním jednotlivých prací, dodávek a služeb uvedených v položkovém rozpočtu. Kontrolou položkového rozpočtu účastníka bylo zjištěno, že

tento ocenil níže uvedené položky výrazně nižší cenou, nežli projektant v rámci kontrolního rozpočtu:

A1	11	Lištový LED světlomet typu spotlight, 4W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, velmi úzká světelná distribuce, černý
A2	66	Lištový LED světlomet typu spotlight, 12W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, úzká světelná distribuce, černý
A3	17	Lištový LED světlomet typu spotlight, 19W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, středně široká světelná distribuce, černý
F1	20	Lištový LED světlomet typu floodlight, 24W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, velmi široká světelná distribuce, černý
F2	4	Lištový LED světlomet typu floodlight, 19W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, velmi široká světelná distribuce, černý
F3	9	Lištový LED světlomet typu floodlight, 12W, 3000K, stmívatelný lokálně a externě, oválná světelná distribuce, černý

S ohledem na shora uvedené byl účastník vyzván k objasnění, zda za v položkovém rozpočtu uvedené ceny je účastník schopen plnění shora uvedených prací a dodávek reálně uskutečnit za současného dodržení požadovaného kvalitativního standardu uvedeného v rámci projektové dokumentace, a dále, zda účastníkem v rámci položkového rozpočtu oceněná svítidla splňují veškeré zadavatelem v rámci projektové dokumentace stanovené požadavky.

Žádost o objasnění byla účastníkovi odeslána dne 23. 11. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje, přičemž zadavatel poskytl účastníkovi k předložení objasnění lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění. Dne 26. 11. 2020 doručil účastník prostřednictvím elektronického nástroje objasnění cen osvětlení podepsané dne 26. 11. 2020 jednatelem obchodní společnosti SARK engineering, s.r.o., v rámci něhož účastník uvádí, že navrhované alternativní řešení svítidel dle vyjádření dodavatele účastníka splňuje příkony, reflektory, lumeny a požadované příslušenství. Svítidla jsou německé výrobky od několik let ověřeného a používaného výrobce, Philips čipy Generace 7, čočka L15mm, záruka 5 let. Účastník předložil jako součást objasnění cen osvětlení technický list svítidla v německém a anglickém jazyce, dne 2. 2. 2020 doručil účastník technický list svítidla UNIT – S REFLEKTOR v českém jazyce.

Z účastníkem doručeného objasnění tedy vyplývá, že tento hodlá v rámci celé expozice použít svítidla UNIT – S REFLEKTOR. Z účastníkem předloženého technického listu k výše uvedenému svítidlu však **není zřejmé, zda toto splňuje níže uvedené parametry zadavatele stanovené v knize svítidel**, která byla uveřejněna na profilu zadavatele jako součást projektové dokumentace.

Svítidla A1

Základní kritéria	Požadavek
Stmívání (ANO/NE, lokální, DAL , atp.)	lokální na svítidle vč. možnosti externí regulace
Rozsah stmívání (%)	100-1
Světelné technické parametry	

Druh světelného zdroje	LED
Učinnost svítidla (%)	> 85
Příkonový měrný světelný tok svítidla (lm/W)	> 50
Barevná odchylka SDCM	< 2
TM-30-15 - podání a saturace barev (vektorový graf) (Rf / Rg)	>90 / 95-100
Relativní faktor poškození	<0,150 mW/lm
Flicker free (ANO/NE)	ano

Svítidla A2

Základní kritéria	Požadavek
Stmívání (ANO/NE, lokální, DAL , atp.)	lokální na svítidle vč. možnosti externí regulace
Rozsah stmívání (%)	100-1
Světelně technické parametry	
Druh světelného zdroje	LED
Učinnost svítidla (%)	> 85
Příkonový měrný světelný tok svítidla (lm/W)	> 70
Barevná odchylka SDCM	< 2
TM-30-15 - podání a saturace barev (vektorový graf) (Rf / Rg)	>90 / 95-100
Křivka svítivosti (ve formátu Eulumdar nebo ES)	rotačně symetrická úzká
Relativní faktor poškození	<0,150 mW/lm
Flicker free (ANO/NE)	ano

Svítidla A3

Základní kritéria	Požadavek
Elektrotechnické parametry	
Stmívání (ANO/NE, lokální, DAL , atp.)	lokální na svítidle vč. možnosti externí regulace
Rozsah stmívání (%)	100-1
Světelně technické parametry	
Druh světelného zdroje	LED
Učinnost svítidla (%)	> 75
Příkonový měrný světelný tok svítidla (lm/W)	> 55
Barevná odchylka SDCM	< 2
TM-30-15 - podání a saturace barev (vektorový graf) (Rf / Rg)	>90 / 95-100
Křivka svítivosti (ve formátu Eulumdar nebo ES)	rotačně symetrická středně široká
Relativní faktor poškození	<0,150 mW/lm
Flicker free (ANO/NE)	ano

Svítidla F1

Základní kritéria	Požadavek
Elektrotechnické parametry	
Stmívání (ANO/NE, lokální, DAL , atp.)	lokální na svítidle vč. možnosti externí regulace
Rozsah stmívání (%)	100-1
Světelně technické parametry	
Druh světelného zdroje	LED
Učinnost svítidla (%)	> 75
Příkonový měrný světelný tok svítidla (lm/W)	> 65
Barevná odchylka SDCM	< 2
TM-30-15 - podání a saturace barev (vektorový graf) (Rf / Rg)	>90 / 95-100
Relativní faktor poškození	<0,150 mW/lm

Flicker free (ANO/NE)	ano
-----------------------	-----

Svítilna F2

Základní kritéria	Požadavek
Elektrotechnické parametry	
Stmívání (ANO/NE, lokální, DAL , atp.)	lokální na svítidle vč. možnosti externí regulace
Rozsah stmívání (%)	100-1
Světelné technické parametry	
Druh světelného zdroje	LED
Účinnost svítidla (%)	> 75
Příkonový měrný světelný tok svítidla (lm/W)	> 60
Barevná odchylka SDCM	< 2
TM-30-15 - podání a saturace barev (vektorový graf) (Rf / Rg)	>90 / 95-100
Relativní faktor poškození	<0,150 mW/lm
Flicker free (ANO/NE)	ano

Z účastníkem předloženého technického listu svítidla je zároveň zřejmé, že účastníkem navržený typ svítidla **nesplňuje níže uvedené parametry stanovené zadavatelem v knize svítidel pro jednotlivá světla:**

Svítilna A1

Základní kritéria	Požadavek
Příkon čipu (W)	< 5
Celkový příkon svítidla včetně ztrát předradníku (W)	< 10
Světelné technické parametry	
Životnost (hod) - poměrná životnost L../B..	50000 h L90/B10
Mortalita LED čipů po 50000 hod	<1%
Křivka svítivosti (ve formátu Eulumdar nebo ES)	rotačně symetrická úzká
Uhel poloviční svítivosti C0 (°)	6° ± 20%
Uhel poloviční svítivosti C90 (°)	6° ± 20%
Optické doplňky (které jsou požadovány)	optický systém pro snadnou změnu křivky svítivosti mezi úzká, široká, oválná, wallwash
Průměrná E(lx) / příkon svítidla - poměrná hodnota lux/W *)	> 50
Výpočet v ploše - průměrná hodnota E (lx) *)	> 350
Výpočet v ploše - maximální hodnota E (lx) *)	> 4000
Možnost a způsob změny křivky svítivosti	optickým systémem viz optické doplňky
Parazitní vyzařování ***)	max (1/10/ 1/2) 4
Mechanické parametry	
Hmotnost (kg)	do 1 kg

Svítilna A2

Základní kritéria	Požadavek
Světelné technické parametry	
Životnost (hod) - poměrná životnost L../B..	50000 h L90/B10
Mortalita LED čipů po 50000 hod	<1%
Optické doplňky (které jsou požadovány)	optický systém pro snadnou změnu křivky svítivosti mezi úzká, široká, oválná, wallwash

Průměrná E(lx) / příkon svítidla - poměrná hodnota lux/W *)	> 60
Výpočet v ploše - průměrná hodnota E (lx) *)	> 900
Výpočet v ploše - maximální hodnota E (lx) *)	> 3000
Možnost a způsob změny křivky svítivosti	optickým systémem viz optické doplňky
Parazitní vyzařování ***)	max (1/10/ 1/2) 2
Mechanické parametry	
Hmotnost (kg)	do 1 kg

Svítidla A3

Základní kritéria	Požadavek
Světelně technické parametry	
Životnost (hod) - poměrná životnost L../B..	50000 h L90/B10
Mortalita LED čipů po 50000 hod	<1%
Optické doplňky (které jsou požadovány)	optický systém pro snadnou změnu křivky svítivosti mezi úzká, široká, oválná, wallwash
Průměrná E(lx) / příkon svítidla - poměrná hodnota lux/W *)	> 35
Výpočet v ploše - průměrná hodnota E (lx) *)	> 900
Výpočet v ploše - maximální hodnota E (lx) *)	> 1400
Možnost a způsob změny křivky svítivosti	optickým systémem viz optické doplňky
Parazitní vyzařování ***)	max (1/10/ 1/2) 1,75
Mechanické parametry	
Hmotnost (kg)	do 1 kg

Svítidla F1

Základní kritéria	Požadavek
Světelně technické parametry	
Životnost (hod) - poměrná životnost L../B..	50000 h L90/B10
Mortalita LED čipů po 50000 hod	<1%
Křivka svítivosti (ve formátu Eulumdar nebo ES)	rotačně symetrická extrémně široká
Uhel poloviční svítivosti C0 (°)	80° ± 10%
Uhel poloviční svítivosti C90 (°)	80° ± 10%
Optické doplňky (které jsou požadovány)	optický systém pro snadnou změnu křivky svítivosti mezi úzká, široká, oválná, wallwash
Průměrná E(lx) / příkon svítidla - poměrná hodnota lux/W *)	> 6
Výpočet v ploše - průměrná hodnota E (lx) *)	> 180
Výpočet v ploše - maximální hodnota E (lx) *)	> 280
Možnost a způsob změny křivky svítivosti	optickým systémem viz optické doplňky
Parazitní vyzařování ***)	
Mechanické parametry	
Hmotnost (kg)	do 1 kg

Svítidla F2

Základní kritéria	Požadavek
Světelně technické parametry	
Životnost (hod) - poměrná životnost L../B..	50000 h L90/B10
Mortalita LED čipů po 50000 hod	<1%
Křivka svítivosti (ve formátu Eulumdar nebo ES)	rotačně symetrická extrémně široká

Uhel poloviční svítivosti C0 (°)	80° ± 10%
Uhel poloviční svítivosti C90 (°)	80° ± 10%
Optické doplňky (které jsou požadovány)	optický systém pro snadnou změnu křivky svítivosti mezi úzká, široká, oválná, wallwash
Průměrná E(lx) / příkon svítidla - poměrná hodnota lux/W *)	> 5
Výpočet v ploše - průměrná hodnota E (lx) *)	> 120
Výpočet v ploše - maximální hodnota E (lx) *)	> 190
Možnost a způsob změny křivky svítivosti	optickým systémem viz optické doplňky
Parazitní vyzařování (***)	
Mechanické parametry	
Hmotnost (kg)	do 1 kg

S ohledem na shora uvedené byl účastník požádán o sdělení, zda účastník trvá na nabídnutém typu svítidla, příp. o sdělení nového typu svítidel, které hodlá účastník v rámci předmětu plnění veřejné zakázky použít. Pro případ, že účastník sdělí zadavateli nový typ svítidla, který hodlá v rámci plnění veřejné zakázky použít, je povinen předložit technický list nově účastníkem nabídnutých typů svítidel a dále sdělit ceny nově nabídnutých typů svítidel.

Zároveň byl účastník upozorněn na skutečnost, že dle znění ustanovení § 46 odst. 3 zákona je účastník oprávněn opravit položkový rozpočet, avšak pouze takovým způsobem, aby opravou položkového rozpočtu nebyla změněna celková účastníkem v rámci nabídky stanovená nabídková cena bez DPH, která je hodnotícím kritériem (tj. částka ve výši 5 686 249,- Kč bez DPH).

Dne 13. 1. 2021 doručil účastník prostřednictvím elektronického nástroje objasnění podepsané jednatelem účastníka, v rámci něhož uvádí, že v nabídce nabídl řešení od německého výrobce Chips od společnosti Philips, dodávky od společnosti Philips nebo TCI, adaptéry z Nordic Aluminium, vysoce kvalitní reflektory od společnosti TD a také design, který odpovídá zadání vč. technických parametrů.

Účastník dále uvádí, že rozdíl je pouze u jednoho typu ve váze a u jednoho typu světla, kde je nepatrně vyšší wattáž. Připojený datový list čipu L15 G7 930 PW zobrazující některé požadované podrobnosti. Ovladače jsou bez blikání = vzlňení > 4% LDT soubory a zprávy o zkouškách měření reflektorů v laboratoři.

Dodavatel je přesvědčen, že drobné odchylky parametrů nejsou zásadní a v žádném případě nezhoršují a neovlivňují kvalitu, ani užité vlastnosti výrobku.

V rámci objasnění účastník dále uvádí, že od německého a několika dalších výrobců obdržel informaci, že zadání je detailně formulováno a specifikováno na konkrétního jediného výrobce a jak je účastníkovi známo, měl by projekt obsahovat pouze specifikaci výrobků a nemá směřovat k jednomu konkrétnímu dodavateli – výrobcu.

Závěrem účastník uvádí, že koncipoval nabídku v intencích řádného hospodáře, nemůže měnit specifikaci v nabídce a za nabídkou si stojí.

S ohledem na skutečnost, že účastník trvá na podané nabídce, nezbyvá zadavateli než konstatovat, že účastníkem nabízený typ svítidel nespĺňuje požadavky zadavatele uvedené v knize svítidel, která byla součástí na profilu zadavatele uveřejněné projektové dokumentace, a to z důvodů uvedených výše. Účastník dále nedoručil zadavateli objasnění, v rámci něhož by osvětlil, zda účastníkem nabízený typ svítidel splňuje shora uvedené požadavky zadavatele stanovené v rámci knihy svítidel.

Zadavatel tedy v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona vylučuje účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky, a dále též proto, že je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, resp. tyto nebyly účastníkem objasněny či doplněny na základě žádosti zadavatele dle § 46 zákona.

K názoru účastníka, že zadání je detailně formulováno a specifikováno na konkrétního jediného výrobce, zadavatel sdělil, že shora uvedená připomínka účastníka má povahu námitek proti zadávacím podmínkám, které je však účastník, resp. dodavatel oprávněn v souladu se zněním § 242 odst. 4 zákona doručit zadavateli nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek. Zadavatel tedy tímto výše uvedenou námitku v souladu se zněním ustanovení § 245 odst. 3 písm. b) zákona odmítá, neboť účastník tuto námitku zadavateli nedoručil do skončení lhůty pro podání nabídek, avšak až v průběhu hodnocení nabídek, tj. po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

Smlouva byla uzavřena dne 15. 3. 2021 s obchodní společností **PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127, se sídlem Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou**, neboť shora uvedený účastník předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku dle hodnocených kritérií a nabídka tohoto účastníka odpovídá veškerým zákonným požadavkům a též i požadavkům zadavatele uvedeným v zadávacích podmínkách na předmětnou veřejnou zakázku.

Odůvodnění výběru dodavatele:

Základním a jediným hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky** dle § 114 ZZVZ. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bude provedeno podle jediného kritéria hodnocení – **nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.**

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena taková nabídková cena, která bude nižší oproti nabídkovým cenám ostatních účastníků.

Hodnocena bude celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

*Do hodnocení **nebyly zahrnuty nabídky** účastníka č. 1, **obchodní společnosti AREN VT, s.r.o.**, se sídlem Sokolská 1474/23, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČO: 242 32 441, a dále nabídka účastníka č. 8, **obchodní společnosti Rekonstrukce památek s.r.o.**, se sídlem Bartolomějská 223/15, 284 01 Kutná Hora – Vnitřní Město, IČO: 063 07 892, neboť ani jeden z výše uvedených účastníků, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci znění kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, nesložil ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve výši 130 000,- Kč na depozitní účet zadavatele uvedený v rámci kap. 7.8 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, ani formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele či formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Účastníci rovněž nepředložili jako součást nabídky doklad potvrzující složení zadavatelem požadované jistoty.*

Hodnocené údaje z nabídek účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
2.	Tost.cz, s.r.o.	7 970 000,-

3.	STAVBY JOŽÁK s.r.o.	6 058 439,-
4.	PKbau s.r.o.	5 998 000,-
5.	AVERS, spol. s.r.o.	7 448 801,-
6.	SARK engineering, s.r.o.	5 686 249,-
7.	INVESSALES, spol. s r.o.	6 530 564,34,-

Srovnání hodnot získaných při hodnocení a výsledek hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
2.	Tost.cz, s.r.o.	7 970 000,-	6.
3.	STAVBY JOŽÁK s.r.o.	6 058 439,-	3.
4.	PKbau s.r.o.	5 998 000,-	2.
5.	AVERS, spol. s.r.o.	7 448 801,-	5.
6.	SARK engineering, s.r.o.	5 686 249,-	1.
7.	INVESSALES, spol. s r.o.	6 530 564,34,-	4.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla původně vyhodnocena nabídka účastníka č. 6, obchodní společnosti SARK engineering, s.r.o, IČO: 278 80 214, se sídlem Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4, neboť tento předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Účastník č. 6, obchodní společnost **SARK engineering, s.r.o, IČO: 278 80 214**, však byl ze zadávacího řízení v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ vyloučen.

S ohledem na výše uvedené byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka č. 4, obchodní společnosti **PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127, se sídlem Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou**, neboť tento se dle hodnocených kritérií umístil na druhém místě v pořadí.

Nabídka výše uvedené obchodní společnosti splňuje veškeré zadavatelem v rámci zadávacích podmínek stanovené podmínky.

8. Označení poddodavatelů

Wandel Czech s.r.o., IČO: 289 77 955, se sídlem Havlíčkova 408, 584 01 Ledeč nad Sázavou

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zde není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zde není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zde není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zde není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zde není relevantní, neboť zadavatel při podání nabídek použil elektronické prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zde není relevantní.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zde není relevantní.

V Praze dne 22. 3. 2021

Národní zemědělské muzeum s.p.o.
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Petr Prášek, jednatel