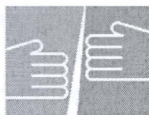




MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: KPÚ v k.ú. Holany
Evidenční číslo/spisová značka veřejné zakázky: VZ 235271/VZ 04/12-12-202.2
Druh veřejné zakázky: služby
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení
Limit veřejné zakázky: nadlimitní

1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Česká Lípa
Sídlo:	Dubická 2362, 470 01 Česká Lípa
IČ/DIČ:	00020478/není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Novotný, ředitel PÚ Česká Lípa
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Vratislav Ferda, referent

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. Ing. Helena Krausová GROMA PLAN s.r.o.	290 99 323 72274433 252 330 25	07.12.2012	10:35
2	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	07.12.2012	10:35
3	Sdružení GEODETALES Chrudim s.r.o. AGROPROJEKCE Litomyšl, spol. s r.o.	275 45 857 642 55 611	10.12.2012	10:07
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	10.12.2012	12:32
5	Geodézie Ledec nad Sázavou	274 93 989	10.12.2012	12:32

veřejné
zakázky

1 (celkem 4)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

6	HRDLIČKA spol. s r.o.	18601227	11.12.2012	10:23
7	GEPARD spol. s r.o.	614 99 552	11.12.2012	10:37
8	AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra	266 10 667 438 206 54	11.12.2012	10:47

3. Výsledek posouzení nabídek

V souladu s ustanovením § 59 zákona a na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nabídkách předložených uchazeči a nenavrhla zadavateli vyřadit z podaných nabídek.

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny pro nesplnění kvalifikace dle § 60 zákona:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
8	Nabídka nesplňuje požadavky dle § 60, odst. 1 zákona. AREA G.K. spol s r.o. – chybí potvrzení příslušného FÚ a příslušného pracoviště sociálního zabezpečení.

Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují. Nabídky číslo 3 a 8 uvedené požadavky nesplnily.

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny v rámci posouzení nabídek dle § 76 zákona:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3	Nabídka nesplňuje požadavky dle § 76, odst. 1 zákona. Nedodržel zákaz plnění částí subdodavatelem, smlouva o subdodávce byla uzavřena na části 1.7 a 2.5. U mandátních smluv chybí IČ a adresy.

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

veřejné
zakázky

2 (celkem 4)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Z předložených nabídkových cen, které byly hodnoceny, byla zjištěna průměrná hodnota. Tato hodnota byla snížena o 30% na hodnotu 70% průměrné nabídkové ceny (snížená průměrná nabídková cena). Pokud některá nabídková cena by nedosahovala úrovně (bude menší) snížené průměrné nabídkové ceny, byla by považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 zákona č. 137/2006 Sb.

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny dle § 77 odst. 6 zákona:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

- Hodnocení dle nejnížší nabídkové ceny**

jednotlivé nabídky byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnížší po nejvyšší

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií včetně odůvodnění

V hodnotícím kritériu nejnížší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²⁾	Celkové bodové ohodnocení / nabídková cena
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K + V s.r.o.; Ing. Helena Krausová, GROMA PLAN s.r.o.	2 831 900,- Kč
2.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	3 414 020,- Kč
3.	HRDLIČKA spol. s r.o.	3 893 395,- Kč
4.	GEOREAL spol. s r.o.	3 989 540,- Kč
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	4 141 170,- Kč
6.	GEPARD spol. s r.o.	4 447 480,- Kč

veřejné
zakázky

3 (celkem 4)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

7. Návrh hodnotící komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 6. této zprávy a současně je podrobně vyjádřen v tabulkách, které tvoří nedílnou součást této zprávy.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Eva Starčevičová	ÚO ÚPÚ LB kraje Liberec	103992323	12.12.2012	
Ing. Ivo Apfelbeck	KÚ pro LB kraj, KP Česká Lípa	107054173	12.12.2012	
p. Luděk Kratěna	PÚ Česká Lípa	110952596	12.12.2012	
Ing. Vratislav Ferda	PÚ Česká Lípa	111193450	12.12.2012	
p. Zdeněk Vaněk	PÚ Česká Lípa	103257387	12.12.2012	

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek ³⁾

--

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídky a ostatní dokumentace byly předány dne:	13.12.2012
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jirka Novotný
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/uchazečů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje, poznámku, že z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, nebylo provedeno hodnocení nabídek – viz § 79 odst. 6 zákona.

veřejné
zakázky

4 (celkem 4)