

Č. j. PVL-31772/2021/830



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

<b>Zadavatel:</b>	<b>Povodí Vltavy, státní podnik</b>
<b>Sídlo:</b>	Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
<b>IČO:</b>	70889953
<b>Zápis v obchodním rejstříku:</b>	Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
<b>Statutární orgán:</b>	RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
<b>Zastoupen:</b>	Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
<b>Datová schránka:</b>	gg4t8hf
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html">https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html</a>

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod: výkon GTDI v průběhu stavby</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	otevřené řízení
<b>Datum zahájení zadávacího řízení:</b>	26. 4. 2021

### ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 29. 4. 2021

Dovolujeme si požádat Zadavatele, aby upřesnil možný rozpor v ZP, který spatřujeme v požadavcích na zkušenosti vedoucího týmu:

V bodě K.2 bod 3 písm. c) ZP je uvedeno u hodnoceného kritéria "úroveň zkušeností vedoucího týmu", že "... investiční náklady stavby podle první věty tohoto písmene (dle SoD na realizaci stavby, nebo v případě inženýrsko-geologického průzkumu jako podkladu pro zpracování projektové dokumentace dle kontrolního rozpočtu) činily min. 400 mil. Kč bez DPH."

V bodě J.5.5 bod 1 písm. c) je uvedeno v požadavcích na referenční stavby vedoucího týmu, aby "... investiční náklady stavby podle první věty tohoto písmene (dle SoD na realizaci stavby, nebo v případě inženýrsko-geologického průzkumu jako podkladu pro zpracování projektové dokumentace dle kontrolního rozpočtu) činily min. 50 mil. Kč bez DPH."

Dovolujeme si požádat Zadavatele, aby upřesnil požadovanou výši investičních nákladů stavby v požadavcích na referenční služby vedoucího týmu - jedná se o 50 mil. Kč bez DPH, nebo o 400 mil. Kč bez DPH?

### VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že neshledává rozpor v požadavcích uvedených v bodě J.5.5 odst. 1 písm. c) a v bodě K.2 odst. 3 písm. c) zadávací dokumentace, neboť se jedná o dva různé požadavky na zkušenosti vedoucího týmu, které zadavatel takto nastavil především kvůli tomu, aby byla zajištěna maximální možná úroveň soutěže.

V případě požadavku zadavatele uvedeném v bodě J.5.5 odst. 1 písm. c) zadávací dokumentace se jedná o požadavky na zkušenost vedoucího týmu v rámci technické kvalifikace, které zadavatel nastavil tak, aby byly přiměřené plnění veřejné zakázky s ohledem na okruh potencionálních účastníků zadávacího řízení a nediskriminační. Jinými slovy, aby byla zajištěna maximální možná soutěž o veřejnou zakázku, a to takovými dodavateli, kteří disponují klíčovými osobami s dostatečnou zkušeností pro plnění veřejné zakázky.

V případě požadavku zadavatele uvedeném v bodě K.2 odst. 3 písm. c) zadávací dokumentace se jedná o kritérium kvality pro hodnocení nabídek (předmětem hodnocení tohoto kritéria je úroveň zkušeností vedoucího týmu dodavatele). Požadavky na zkušenosti vedoucího týmu v rámci hodnocení nabídek jsou nastaveny tak, aby byli zvýhodněni ti dodavatelé, kteří disponují osobou se zkušeností z výrazně dražší a složitější stavby, než jaká je požadována v rámci dříve uvedeného kritéria technické kvalifikace. Zadavatel uvedený požadavek pro hodnocení kritéria kvality takto nastavil na základě předmětu plnění veřejné zakázky, kdy výkon GTDI bude prováděn na stavbě za více jak 1,5 mld. Kč bez DPH, která je svým rozsahem a složitostí výjimečná, přičemž investiční náklady stavby ve výši 400 mil. Kč bez DPH jsou dle zadavatele hranicí, která mimo jiné zajišťuje zkušenost klíčové osoby na dostatečně složité stavbě, a kterou je zároveň zajištěno dodržení základních zásad zákona (zejména zásady zákazu diskriminace). Právě z toho důvodu a s přihlédnutím k pokud možno co nejvíce bezproblémovému průběhu plnění veřejné zakázky i výše popsané stavby, je pro zadavatele zcela zásadní vybrat dodavatele, který disponuje co nejzkušenější klíčovou osobou.

Jak tedy vyplývá z výše uvedeného, nejedná se v případě uvedených odkazů na zadávací dokumentaci veřejné zakázky o rozpor, jelikož technickou kvalifikací a kritériem hodnocení jsou sledovány dva odlišné cíle. Technická kvalifikace stanoví minimální požadavky na účast v rámci soutěže o veřejnou zakázku, kdežto požadavky na uvedené kritérium kvality zvýhodňuje v hodnocení ty dodavatele, kteří prokáží, že pro plnění veřejné zakázky disponují osobami s co nejvíce relevantními zkušenostmi ve vztahu k předmětu jejího plnění.

Zadavatel na závěr upozorňuje, že při hodnocení **nelze** zohlednit referenční službu označenou dodavatelem za účelem prokázání technické kvalifikace podle bodu J.5.5 odst. 1 zadávací dokumentace pro vedoucího týmu.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční