



ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky: Provádění ostrahy objektů Povodí Moravy, s. p.

Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“)

Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.

Sídlem: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

IČO: 708 90 013

Zastoupený: MVDr. Václavem Gargulákem, generálním ředitelem

Zadavatel na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona

RUŠÍ

zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku na služby, zadávanou v zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona.

Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody způsobil či nikoliv [§ 127 odst. 2 písm. d) zákona].

Zadavatel dne 24. 5. 2021 zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku. Konec lhůty pro podání nabídek byl stanoven na 9. 6. 2021 v 10:00 hodin. Dne 1. 6. 2021 zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje obdržel námítky jednoho z potenciálních dodavatelů (dále jen „**stěžovatel**“). Zadavatel námítky stěžovatele odmítl z procesních důvodů. Zadavatel však současně zvážil skutečnosti, které stěžovatel uvedl v námítkách, a na základě těchto skutečností dospěl k závěru o existenci důvodů hodných zvláštního zřetele, které mu brání pokračovat v zadávacím řízení. Zadavatel proto rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel pro úplnost uvádí rekapitulaci námitek stěžovatele.

Stěžovatel namítal zejména nesprávné stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve vztahu k typu požadovaných prací, jejich požadovanému rozsahu a aktuální zákonné výši minimální mzdy. Stěžovatel na základě zadávacích podmínek zadavatele a s ohledem na zákonnou výši minimální mzdy v námítkách provedl podrobnou kalkulaci předpokládaných minimálních nákladů na realizaci zakázky. Rozsah veřejné zakázky odpovídá 3 pracovním úvazkům v rámci části A, 4,5 pracovního úvazku v rámci části B a 3,5 pracovního úvazku v rámci části C, tedy celkem 11 pracovních úvazků. Při zohlednění aktuální výše zákonné minimální mzdy a zákonných příplatků za práci v noci a ve dnech pracovního klidu přesahuje předpokládaný mzdový náklad předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která byla stanovena zadavatelem, i aktuální finanční limit podlimitní veřejné zakázky. I když je možné dosáhnout snížení mzdových nákladů v případě využití pracovníků OZP, neboť v takovém případě náleží dodavateli státní příspěvek a je rovněž možné využít daňového zvýhodnění, není

reálné 100% využití OZP v rámci plnění veřejné zakázky, a to z řady důvodů, jako jsou například omezený počet takových pracovníků na trhu práce, jejich vyšší fluktuace a nemocnost, ale i požadavek zadavatele na fyzickou zdatnost pracovníků ostrahy. Dále též není možné kalkulovat předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě předpokladu velkého využití OZP. Stěžovatel dále brojil proti požadavku zadavatele na dodržení nabídkové ceny dodavatele po celou dobu realizace veřejné zakázky, tedy po dobu 36 měsíců, a to na základě předpokladu změny (zvýšení) minimální mzdy v následujících třech letech. Rovněž nelze pominout, že zvýšení minimální mzdy jsou v posledních letech výrazná a do značné míry nepředvídatelná.

Zadavatel vzal v úvahu výše uvedené skutečnosti, opětovně posoudil stanovenou výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve vztahu k předpokládanému rozsahu strážních služeb a ve vztahu k aktuální zákonné výši minimální mzdy, a dospěl k závěru, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako příliš nízká.

Podle § 16 odst. 1 zákona je zadavatel povinen před zahájením zadávacího řízení stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, již se rozumí předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky vyjádřená v penězích. Podle § 16 odst. 2 zákona zadavatel do předpokládané hodnoty zásadně zahrne hodnotu všech plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na veřejnou zakázku. Správné stanovení výše předpokládané hodnoty je klíčové pro určení režimu veřejné zakázky a volbu druhu zadávacího řízení. Komentované znění zákona k tomu uvádí: *„Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (a její správné stanovení) má v průběhu zadávacího řízení vliv hned na několik klíčových faktorů. Předně z této hodnoty vychází rozdělení veřejných zakázek na zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky. Pokud tedy nebude předpokládaná hodnota stanovena v souladu se zákonem odpovídajícím způsobem, může se zadavatel dopustit porušení ZVZ tím, že provede zadávací řízení v nesprávném („nižším“) režimu, což představuje jedno z nejzávažnějších porušení ZVZ. Příslušné limity jsou v kombinaci LimNař uvedeny v § 25 (nadlimitní veřejné zakázka), § 26 (podlimitní veřejná zakázka) a § 27 (veřejná zakázka malého rozsahu).“* (srov. Dvořák, D., Machurek, T., Novotný P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 97 – 105).

Zadavatel stanovil celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 5.100.000,- Kč bez DPH (za část A 1.400.000,- Kč bez DPH, za část B 2.000.000,- Kč bez DPH a za část C 1.700.000,- Kč bez DPH). Zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty vycházel z požadovaného rozsahu strážních služeb a ze svých zkušeností s obdobnými zakázkami v minulosti, zejména poskytováním strážních služeb v jeho objektech na základě smluv uzavřených s dodavateli těchto služeb v roce 2018. Zadavatel však zjevně dostatečně nezohlednil vývoj zákonné minimální mzdy v posledních třech letech. V této souvislosti zadavatel uvádí, že podle informací uvedených na veřejně dostupném webu Ministerstva práce a sociálních věcí (www.mpsv.cz) činila hodinová minimální mzda v lednu 2018 73,20 Kč, zatímco v lednu 2021 činila 90,50 Kč. Je tedy zřejmé, že výše hodinové minimální mzdy vzrostla za uvedené období o více než 23 %. Současně je zcela zřejmé, že aktuální předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve srovnání s cenami, za které byly předmětné služby zadavateli poskytovány v uplynulých třech letech, neodpovídá uvedenému růstu hodinové sazby minimální mzdy. Zadavatelem je rovněž nucen konstatovat, že jím stanovená předpokládaná hodnota při aktuální výši minimální mzdy neodpovídá požadovanému rozsahu služeb v rámci veřejné zakázky.

Náklady na mzdy pracovníků provádějících služby ostrahy nepochybně představují podstatnou část nákladů na poskytování takové služby. Do ceny uvedené služby je třeba kalkulovat i další náklady a také přiměřený zisk poskytovatele. Pokud zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v nedostatečné výši ve vztahu k předpokládaným mzdovým nákladům (pokud tyto odpovídají zákonné výši minimální mzdy), je nepochybné, že předpokládaná hodnota byla stanovena nesprávně.

Zadavatel připouští, že předpokládaná hodnota není pro dodavatele závazná. Je věcí dodavatelů, aby kalkulovali svou nabídkovou cenu s ohledem na své náklady a svůj zisk. Zadavateli zásadně nic nebrání, aby akceptoval nabídku dodavatele s nabídkovou cenou nad předpokládanou hodnotou. V nynější věci však nelze přehlédnout skutečnost, že zadavatel přistoupil k výběru dodavatele

prostřednictvím zjednodušeného podlimitního řízení, i když předpokládaná hodnota byla stanovena blízko zákonného limitu nadlimitní veřejné zakázky (srov. § 3 odst. 1 písm. b) bodu 1. nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého činí finanční limit pro určení nadlimitní veřejné zakázky na služby v případě zadavatele ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona 5.494.000,- Kč bez DPH). Pokud zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v nesprávné výši a na základě této skutečnosti zvolil nesprávný druh zadávacího řízení, jedná se o důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť v takovém případě by se zadavatel vystavil riziku zásadního porušení zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel dále uvádí, že s ohledem na shora uvedené skutečnosti lze předpokládat, že dodavatelé podají nabídky na veřejnou zakázku s cenami vyššími, než je výše uvedený zákonný limit nadlimitní veřejné zakázky. Současně nelze vyloučit, že někteří dodavatelé ve snaze nabídnout zadavateli cenu blízkou jím stanovené předpokládané hodnotě podají nabídky s cenou, která se z pohledu zadavatelem nesprávně stanovené předpokládané hodnoty bude jevit jako přiměřená, ale fakticky půjde o mimořádně nízkou nabídkovou cenu se všemi riziky, která z mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývají. Konečně nelze zcela vyloučit ani to, že někteří potenciální dodavatelé shledají předpokládanou hodnotu jako nereálně nízkou, přičemž na základě této skutečnosti nabídku na veřejnou zakázku vůbec nepodají, ačkoliv by při správném nastavení předpokládané hodnoty byli schopni zadavateli nabídnout kvalitní služby za přiměřenou cenu.

Zadavatel tedy na základě všech výše uvedených skutečností a důvodů zadávací řízení ruší podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitky zadavateli podle § 241 zákona do patnácti dnů od jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

V Brně dne

MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.