

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

### 1. Identifikace veřejné zakázky

#### Mratínský potok, retenční nádrže Mírovice a Třeboradice - PD

(dále jen „VZ“)

uveřejněna dne 24.03.2021 na profilu zadavatele pod DBID 15238 a systémovým číslem P21V00000306, ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2021-010119 a zadávaná v otevřeném řízení.

### 2. Zadavatel

#### Povodí Labe, státní podnik

se sídlem: Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70890005

(dále jen „Zadavatel“)

### 3. Předmět veřejné zakázky

Vypracování projektových dokumentací pro územní řízení (DUR) pro retenční nádrže Mírovice a Třeboradice v povodí Mratínského potoka. Součástí předmětu plnění bude i výkon inženýrské činnosti spojený s kompletním projednáním DUR a podáním žádosti o územní rozhodnutí.

### 4. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

1 739 000,00 Kč bez DPH

### 5. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

### 6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo účastníka	IČ	Obchodní jméno	Sídlo
1	27221253	HG partner s.r.o.	Smetanova 200 250 82 Úvaly
2	26475081	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 31 140 16 Praha 4
3	47116901	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4 Smíchov 150 00 Praha 5
4	26003236	ŠINDLAR s. r. o.	Na Brně 372/2a Nový Hradec Králové 500 06 Hradec Králové

### 7. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

### 8. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je:

IČ	Obchodní jméno	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
27221253	HG partner s.r.o.	Smetanova 200 250 82 Úvaly	1 739 000,00

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách způsob hodnocení nabídek v souladu s § 114 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. V rámci hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky zadavatel hodnotil tato dílčí hodnotící kritéria, kterým byly přiřazeny následující relativní váhy:

1.	Nabídková cena bez DPH	80 %
2.	Úroveň zkušeností osoby dodavatele – hlavního projektanta	20 %

Hodnocení dílčích kritérií:

	Nabídková cena bez DPH [Kč]	Úroveň zkušeností osoby dodavatele – hlavního projektanta  Počet služeb splňujících podmínky stanovené pro splnění podmínek technické kvalifikace dle čl. 11.3. zadávacích podmínek, a to služeb, jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace ve stupni pro územní řízení nebo pro stavební povolení nebo pro provedení stavby vodního díla ve smyslu §55 odst. 1 písm. a) nebo d) zákona č.254/2001 Sb. v objemu investičních nákladů stavby nejméně 40 mil. Kč bez DPH za jednu stavbu v posledních 5 letech nad rámec kvalifikačního kritéria, na kterých se daná osoba - ve funkci hlavního projektanta, ve smyslu Vyhlášky č. 499/2006 Sb. podílela v posledních 5 letech (hodnoceny budou hodnoty od 1 do 5).  Pro účely hodnocení nelze zohlednit službu označenou dodavatelem za účelem prokázání splnění podmínek technické kvalifikace dle čl. 11.3. zadávacích podmínek. Pro účely hodnocení bude zohledněno maximálně 5 referenčních služeb. [ks]	Body celkem
<b>Váha</b>	80%	20%	
HG partner s.r.o.	1 739 000	5	<b>100,0</b>
Sweco Hydroprojekt a.s.	2 685 000	2	<b>59,8</b>
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	1 912 500	4	<b>88,7</b>
ŠINDLAR s. r. o.	1 983 500	5	<b>90,1</b>

<b>mincena je nejnižší nabídková cena [Kč]</b>	<b>maxpočet služeb je nejvyšší počet služeb, na kterých se osoba dodavatele – hlavní projektant podílel nad rámec kvalifikačního kritéria [ks]</b>
1 739 000,00	5

Pořadové číslo účastníka	IČ	Obchodní jméno	Sídlo	Body celkem	Pořadí nabídek
1	27221253	HG partner s.r.o.	Smetanova 200 250 82 Úvaly	100,0	1.
2	26475081	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 31 140 16 Praha 4	59,8	4.
3	47116901	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4 Smíchov 150 00 Praha 5	88,7	3.
4	26003236	ŠINDLAR s. r. o.	Na Brně 372/2a Nový Hradec Králové 500 06 Hradec Králové	90,1	2.

## 9. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## 10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nezrušeno.

**14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužity.

**15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Netýká se.

**17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Ing. Marián Šebesta  
generální ředitel  
*elektronicky podepsáno*