

Č. j. PVL-47099/2021/830



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Zadavatel:** Povodí Vltavy, státní podnik  
**Sídlo:** Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5  
**IČO:** 70889953  
**Zápis v obchodním rejstříku:** Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594  
**Statutární orgán:** RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
**Zastoupen:** Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční  
**Datová schránka:** gg4t8hf  
**Profil zadavatele:** [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1422.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html)

### B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název veřejné zakázky:** VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod  
**Druh zadávacího řízení:** užší řízení  
**Datum zahájení zadávacího řízení:** 22. 1. 2020

### C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace opatření na VD Orlík a v horním vzduť VD Kamýk, jejichž účelem je zajistit bezpečné převedení transformované desetitisícileté povodně a ochrana vodního díla před negativními účinky povodňových průtoků. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky jsou i související a vyvolané činnosti a další stavební úpravy zajišťující bezpečný a spolehlivý provoz vodního díla v budoucnosti.

### D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

**Dodavatel:** Metrostav a.s.  
**IČO:** 000 14 915  
**Sídlo:** Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

**Dodavatel:** Společnost VD Orlík –SMP–EUROVIA–HOCHTIEF  
**Vedoucí společník:** SMP CZ, CZ a. s.  
**IČO:** 271 95 147  
**Sídlo:** Vyskočilova 1566, Michle, 140 00 Praha 4  
**Druhý společník:** EUROVIA CS, a.s.  
**IČO:** 452 74 924  
**Sídlo:** U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4  
**Třetí společník:** HOCHTIEF CZ, a.s.  
**IČO:** 466 78 468  
**Sídlo:** Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000

**Dodavatel:** **GEOSAN GROUP a.s.**

**IČO:** 281 69 522

**Sídlo:** U Nemocnice 430, Kolín III, 282 02 Kolín

**Dodavatel:** **IMOS Brno, a.s.**

**IČO:** 253 22 257

**Sídlo:** Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno

**Dodavatel:** **Společnost VD Orlík**

**Vedoucí společník:** **Gardenline s.r.o.**

**IČO:** 272 63 827

**Sídlo:** Litoměřice, Šeříková 405/13, PSČ 41201

**Druhý společník:** **SILNICE GROUP a.s.**

**IČO:** 622 42 105

**Sídlo:** Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1

**Dodavatel:** **Společnost AQUASTAV - ORLÍK**

**Vedoucí společník:** **AQUATEST a. s.**

**IČO:** 447 94 843

**Sídlo:** Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5

**Druhý společník:** **Doprastav a.s.**

**IČO:** 313 33 320

**Sídlo:** Drieňová 27, 826 56 Bratislava, Slovenská republika,

podnikající na  
území ČR  
prostřednictvím  
organizační  
složky:

Doprastav, a.s., organizační složka, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví  
13, PSČ 182 00, IČO 492 81 429

**Dodavatel:** **OHL ŽS, a.s.**

**IČO:** 463 42 796

**Sídlo:** Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno

#### **E. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ**

**Dodavatel:** **GEOSAN GROUP a.s.**

**IČO:** 281 69 522

**Sídlo:** U Nemocnice 430, Kolín III, 282 02 Kolín

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u tohoto vyloučeného účastníka zadávacího řízení shledala nedostatky v rámci jím prokazovaného splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci, konkrétně nedostatky v prokazování splnění technické kvalifikace stavbyvedoucím Ing. Jiřím Weisem, Ing. Júliem Siládim a Ing. Pavlem Uhrem.

Účastník zadávacího řízení v zadávacím řízení postupně prokazoval splnění kritérií technické kvalifikace stanovených v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu seznamu klíčových osob, osvědčení o autorizaci klíčových osob, strukturovaných životopisů klíčových osob a seznamu referenčních stavebních prací klíčových osob výše uvedenými klíčovými osobami na pozici stavbyvedoucího, které měli dle názoru vyloučeného účastníka zadávacího řízení splňovat podmínky zadavatele uvedené v kvalifikační dokumentaci. Komise po podrobném seznámení se s předloženými údaji a doklady získala pochybnosti o splnění požadavku na seznam referenčních stavebních prací stavbyvedoucího Ing. Jiřího Weise ve smyslu bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace. Komise dále získala pochybnosti

o splnění požadavku na autorizaci klíčové osoby stavbyvedoucího Ing. Júlia Siládiho ve smyslu bodu B.5.4 odst. 1 písm. a) kvalifikační dokumentace.

Komise dne 22. 6. 2020 požádala v souladu s § 46 zákona vyloučeného účastníka zadávacího řízení, aby objasnil a doplnil předložené údaje a doklady, ze kterých jednoznačně vyplyne prokázání splnění podmínek kritéria technické kvalifikace dle bodu B.5.4 odst. 1 písm. a) a bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace. Vyloučený účastník zadávacího řízení v požadovaném termínu dne 7. 8. 2020 doložil některé nové doklady k původním předloženým dokladům v žádosti o účast, které ale pouze potvrdili původní zjištění komise, a dále další údaje a doklady k nové klíčové osobě stavbyvedoucího Ing. Pavla Uhra. Po podrobném seznámení se s nově předloženými údaji a doklady k této nové klíčové osobě komise zjistila, že nespĺňuje zadávací podmínky technické kvalifikace v rámci požadavku na praxi ve smyslu bodu B.5.5 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace v návaznosti na bod B.5.3 odst. 2 písm. b) kvalifikační dokumentace a požadavku na seznam referenčních stavebních prací stavbyvedoucího ve smyslu bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace.

Na základě všeho výše uvedeného se proto komise usnesla, že z předložených údajů a dokladů jednoznačně vyplynulo, že tímto vyloučeným účastníkem zadávacího řízení předložené údaje a doklady nespĺňují požadavky na splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel vyloučil tohoto účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona, protože údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nespĺňovali zadávací podmínky, dále nebyly účastníkem zadávacího řízení ve stanovené lhůtě doplněny ani objasněny a zároveň neodpovídali skutečnosti a měli nebo mohli mít vliv na posouzení podmínek účasti.

|                           |                                                 |
|---------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Dodavatel:</b>         | <b>Společnost VD Orlík</b>                      |
| <b>Vedoucí společník:</b> | <b>Gardenline s.r.o.</b>                        |
| <b>IČO:</b>               | 272 63 827                                      |
| <b>Sídlo:</b>             | Litoměřice, Šeříková 405/13, PSČ 41201          |
| <b>Druhý společník:</b>   | <b>SILNICE GROUP a.s.</b>                       |
| <b>IČO:</b>               | 622 42 105                                      |
| <b>Sídlo:</b>             | Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 |

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u tohoto vyloučeného účastníka zadávacího řízení shledala nedostatky v rámci jím prokazovaného splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci, konkrétně nedostatky v prokazování splnění technické kvalifikace vedoucím projektu Ing. Antonínem Rousem, stavbyvedoucím Ing. Tomášem Grübelem a specialistou pro speciální zakládání Ing. Tomášem Komárkem.

Účastník zadávacího řízení v zadávacím řízení postupně prokazoval splnění kritérií technické kvalifikace stanovených v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu seznamu klíčových osob, osvědčení o autorizaci klíčových osob, strukturovaných životopisů klíčových osob a seznamu referenčních stavebních prací klíčových osob výše uvedenými klíčovými osobami na pozici vedoucího projektu, stavbyvedoucího a specialisty pro speciální zakládání, které měli dle názoru tohoto vyloučeného účastníka zadávacího řízení spĺňovat podmínky zadavatele uvedené v kvalifikační dokumentaci. Komise po podrobném seznámení se s předloženými údaji a doklady získala pochybnosti o splnění požadavku na seznam referenčních stavebních prací vedoucího projektu Ing. Antonína Rouse ve smyslu bodu B.5.6 odst. 1 písm. a) kvalifikační dokumentace v návaznosti na bod B.5. odst. 3. písm. b) kvalifikační dokumentace. Komise také získala pochybnosti o splnění požadavku na seznam referenčních stavebních prací stavbyvedoucího Ing. Tomáše Grübela ve smyslu bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace v návaznosti na bod B.5.3 odst. 2 písm. b) kvalifikační dokumentace. Dále komise získala pochybnosti o splnění požadavku na seznam referenčních stavebních prací specialisty pro speciální zakládání ve smyslu bodu B.5.6 odst. 1 písm. e) kvalifikační dokumentace v návaznosti na bod B.5 odst. 3 písm. b) kvalifikační dokumentace.

Komise dne 22. 6. 2020 požádala v souladu s § 46 zákona vyloučeného účastníka zadávacího řízení, aby objasnil a doplnil předložené údaje a doklady, ze kterých jednoznačně vyplyne prokázání splnění podmínek kritéria technické kvalifikace dle bodu B.5.6 odst. 1 písm. a), b) a e) kvalifikační dokumentace. Vyloučený účastník zadávacího řízení v požadovaném termínu dne 31. 7. 2020 doložil některé nové doklady k původním referenčním stavebním pracím, které ale pouze potvrdili původní zjištění komise.

Na základě všeho výše uvedeného se proto komise usnesla, že z předložených údajů a dokladů jednoznačně vyplynulo, že tímto vyloučeným účastníkem zadávacího řízení předložené údaje a doklady nesplňují požadavky na splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, protože údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňovali zadávací podmínky a dále nebyly účastníkem zadávacího řízení ve stanovené lhůtě doplněny ani objasněny.

|                                                                   |                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dodavatel:</b>                                                 | <b>Společnost AQUASTAV - ORLÍK</b>                                                                       |
| <b>Vedoucí společník:</b>                                         | <b>AQUATEST a. s.</b>                                                                                    |
| <b>IČO:</b>                                                       | 447 94 843                                                                                               |
| <b>Sídlo:</b>                                                     | Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5                                                              |
| <b>Druhý společník:</b>                                           | <b>Doprastav a.s.</b>                                                                                    |
| <b>IČO:</b>                                                       | 313 33 320                                                                                               |
| <b>Sídlo:</b>                                                     | Drieňová 27, 826 56 Bratislava, Slovenská republika,<br>podnikající na území ČR prostřednictvím          |
| podnikající na území<br>ČR prostřednictvím<br>organizační složky: | Doprastav, a.s., organizační složka, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví<br>13, PSČ 182 00, IČO 492 81 429 |

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u tohoto vyloučeného účastníka zadávacího řízení shledala nedostatky v rámci jím prokazovaného splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci, konkrétně nedostatky v prokazování splnění technické kvalifikace stavbyvedoucím Ing. Karlem Bursíkem a Ing. Peterem Mášou.

Účastník zadávacího řízení v zadávacím řízení prokazoval splnění kritérii technické kvalifikace stanovených v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu seznamu klíčových osob, osvědčení o autorizaci klíčových osob, strukturovaných životopisů klíčových osob a seznamu referenčních stavebních prací klíčových osob, výše uvedené klíčové osoby Ing. Karla Bursíka, která měla dle názoru vyloučeného účastníka zadávacího řízení splňovat podmínky zadavatele uvedené v kvalifikační dokumentaci. Komise po podrobném seznámení se s předloženými údaji a doklady získala pochybnosti o splnění požadavku na praxi stavbyvedoucího Ing. Karla Bursíka ve smyslu bodu B.5.5 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace a požadavku na seznam referenčních stavebních prací stavbyvedoucího dle bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace.

Komise dne 22. 6. 2020 požádala v souladu s § 46 zákona vyloučeného účastníka zadávacího řízení, aby doplnil nové údaje a doklady, že kterých jednoznačně vyplýne prokázání splnění podmínek kritéria technické kvalifikace dle bodu B.5.5 odst. 1 písm. b) a bodu B.5.6 odst. 1 písm. b) kvalifikační dokumentace. Vyloučený účastník v požadovaném termínu dne 24. 7. 2020 nepředložil ve vztahu ke stavbyvedoucímu Ing. Karlu Bursíkovi žádné objasnění ani doplnění dokladů, ale tuto osobu na pozici stavbyvedoucího nahradil jinou osobou, a to Ing. Peterem Mášou. Komise po podrobném seznámení se s nově předloženými údaji a doklady získala pochybnosti o splnění požadavku na autorizaci nově uvedené osoby stavbyvedoucího ve smyslu bodu B.5.4 odst. 1 písm. a) kvalifikační dokumentace. Komise si ve vztahu k této pochybnosti zajistila vyjádření České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, která její pochybnosti potvrdila.

Na základě všeho výše uvedeného se proto komise usnesla, že z předložených údajů a dokladů vyplynulo, že jím předložené údaje a doklady nesplňují požadavky na splnění podmínek technické kvalifikace způsobem a v rozsahu požadovaným zadavatelem v kvalifikační dokumentaci.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel vyloučil účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, protože údaje a doklady předložené účastníkem nesplňovali zadávací podmínky a dále nebyly účastníkem ve stanovené lhůtě doplněny ani objasněny.

## F. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>Dodavatel:</b> | <b>Metrostav a.s.</b>                    |
| <b>IČO:</b>       | 000 14 915                               |
| <b>Sídlo:</b>     | Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 |

**G. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy výše uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

**H. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

1 779 788 894,85 Kč bez DPH

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, KTERÍ JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

**Poddodavatel:** Metrostav Infrastructure a.s.  
**IČO:** 242 04 005  
**Sídlo:** Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8

**Poddodavatel:** Keller špeciálne zakladanie, spol. s.r.o.  
**IČO:** 307 75 442  
**Sídlo:** Hraničná 18–AB6, 821 05 Bratislava, Slovenská republika

**J. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se takové rozdělení nejevilo jako účelné a hospodárné. Vzhledem k předmětu plnění by navíc případná snaha o jeho rozdělení znamenala velké riziko z hlediska vzájemné kompatibility jednotlivých částí plnění. Zároveň nelze ve vztahu ke složitosti předmětu plnění předpokládat, že by takové rozdělení mohlo mít vliv na okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by takové rozdělení dále znamenalo také vyšší administrativní a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky, resp. nákladů spojených s plněním veřejné zakázky více dodavateli.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční