

NAŠE ZNAČKA  
PM-31577/2021/5504

VYŘIZUJE  
Ing. Helena Řídká  
+420 541 637 256  
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM  
Brno / 8. 7. 2021

---

## Vysvětlení zadávací dokumentace – VN Martinice – rekonstrukce

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VN Martinice – rekonstrukce“ obdržel dotaz dodavatele. Níže uvedený dotaz přišel po termínu a zadavatel na něj nemusí odpovídat a nemusí dodržet lhůty dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Nad rámec povinnosti, zde na něj poskytuje odpověď.

### Dotaz dodavatele:

*Zadavatel dne 9. 6. 2021 zahájil otevřené podlimitní řízení na stavební práce na veřejnou zakázku „VN Martinice – rekonstrukce“ pod číslem ev. VVZ: Z2021-020828.*

*Zadavatel v čl. 5.5. Technická kvalifikace dle § 79 zákona, přijal následující omezení:*

*„Vzhledem k podmínce, že prostřednictvím poddodavatelů lze provádět pouze vedlejší rozpočtové náklady, konstrukce zámečnické, trysková injektáž, tak účastník není oprávněn prokazovat technickou kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele.“*

*Dotaz: Dodavateli není zřejmé, zda zadavatel zcela vyloučil možnost prokázat část kvalifikace prostřednictvím třetí osoby (v rámci hlavních rozpočtových nákladů). Je-li tomu tak, dodavatel žádá o informace, jaké k tomu má zadavatel důvody a zároveň požaduje, aby od takového požadavku zadavatel ustoupil a umožnil dodavatelům prokázat část kvalifikace prostřednictvím poddodavatelů standardně podle § 82 a násl. zákona.*

*Pokud by zadavatel skutečně zcela omezil dodavatele v možnosti prokázat část kvalifikace třetí osobou (v rámci hlavních rozpočtových nákladů) podle § 83 zákona, pak dodavatel považuje takový postup za nezákonný.*

*K právům dodavatele podle § 83 patří prokazovat část kvalifikace třetí osobou. Předmětné ustanovení neobsahuje jakékoliv omezení co do počtu poddodavatelů. Naproti tomu zadavatel podle § 105 odst. 2 zákona, může požadovat, aby „zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem.“ Toto právo zadavatele je ovšem vymezeno tak, že zadavatel je oprávněn omezit pouze některé určité a významné činnosti, které by měl dodavatel plnit sám. Jde tedy o konkrétní věcné vymezení takových činností. Paušální zákaz participace poddodavatelů na plnění předmětu zakázky by již bylo za možnostmi zákona.*

**Odpověď:**

Zadavatel je podle § 105 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek oprávněn v zadávací dokumentaci požadovat, aby jím určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. Zadavatel tak učinil v článku V. odstavci 2 návrhu smlouvy o dílo (obchodní podmínky zadavatele), jenž je podle článku 13 dokumentace zadávacího řízení její nedílnou součástí.

Zadavatel v citovaném ustanovení smlouvy o dílo negativním způsobem vymezil významné činnosti, které, na rozdíl od vedlejších rozpočtových nákladů, zámečnických konstrukcí a tryskové injektáže, nelze provádět prostřednictvím poddodavatelů. Ze zadávací dokumentace, zejména z projektové dokumentace a výkazu výměr je patrné, že za významné práce je nutné považovat práce na rekonstrukci hráze, rekonstrukci sdruženého objektu a těžení sedimentů. Tyto práce nejsou nijak specifické pro stavební firmy provádějící vodohospodářské stavby, a proto požadujeme, aby je prováděl hlavní dodavatel/zhotovitel stavby. Právě proto zadavatel požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace reference na tyto typy prací.

Pokud zadavatel požaduje realizaci uvedených významných prací přímo dodavatelem, logicky rovněž požaduje, aby byla příslušná kvalifikace prokázána samotným dodavatelem; tento požadavek je zcela v souladu s rozhodovací činností Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

**Ing. Tomáš Bělaška**

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

*podepsáno elektronicky*