

Vyřizuje	Mgr. Tomáš Buzek
Telefon	+420 222 000 325
Mobil	+420 731 471 710
E-mail	buzek.tomas@uzei.cz

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II.

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

ZADAVATEL

Ústav zemědělské ekonomiky a informací
se sídlem Mánesova 1453/75, 120 00 Praha 2
IČO: 00027251
právní forma: 331 – státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem zemědělství ČR
zastoupen Ing. Štěpánem Kalou, MBA, Ph.D., ředitelem

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

SBĚR DAT V AKVAKULTUŘE V ČESKÉ REPUBLICE ZA ROK 2019 A 2020 VZ 2/2021

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 zákona

Ústav zemědělské ekonomiky a informací, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 20. 07. 2021 žádost dodavatele o poskytnutí vysvětlení zadávacích podmínek této veřejné zakázky.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení zadávacích podmínek:

Přesné znění žádosti (dotazu) 1:

„Příloha č. 1 ZD - smlouva sběr akvadat 2019 a 2020: v bodě 2.1 je 2-krát uvedeno, že se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, přitom zakázka byla vypsána jako nadlimitní.“

Odpověď zadavatele 1:

Zadavatel uvádí, že v příloze č. 1 ZD – návrh smlouvy v **Čl. II Účel a předmět smlouvy v bodě 2.1** došlo skutečně k písemné chybě, kdy je uvedeno „podlimitní veřejné zakázky“ a má být uvedeno „nadlimitní veřejné zakázky“.

Správné znění Čl. II Účel a předmět smlouvy v bodě 2.1 tedy je „*Zhotovitel touto smlouvou zaručuje objednateli splnění zadání nadlimitní veřejné zakázky a všech z toho vyplývajících podmínek a povinností podle zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky zadávané objednatelem pod evidenčním číslem VZ /2021 a názvem: „Sběr dat v akvakultuře v České republice za rok 2019 a 2020“ (dále také jen „veřejná zakázka“). Podmínky zadávacího řízení veřejné zakázky a nabídka zhotovitele v zadávacím řízení veřejné zakázky jsou závazné po celou dobu trvání tohoto smluvního vztahu a v otázkách výslovně neošetřených touto smlouvou se smluvní strany budou řídit těmito dokumenty.*“

V souvislosti s uvedeným dotazem došlo k aktualizaci přílohy č. 1 ZD – Návrh smlouvy („Příloha c. 1 ZD_Smlouva_sber_akvadat 2019 a 2020.docx“)

Zadavatel v souvislosti s uvedeným dotazem provedl kontrolu ostatních dokumentů a našel stejnou chybu v psaní v příloze č. 6 zadávací dokumentace „příloha č. 6. ZD_Smlouva o ochraně NI. docx., a to v čl. I. a v čl. II., kdy bylo místo „nadlimitní veřejné zakázky“ uvedeno „podlimitní veřejné zakázky“.

Správné znění Čl. I. odst. 1 tedy je: „**ÚZEI a Smluvní strana uzavírají tuto Smlouvu v souvislosti se *splněním zadání nadlimitní veřejné zakázky* zadávané objednatelem pod evidenčním číslem VZ 2/2021 a názvem „Sběr dat v akvakultuře v České republice za rok 2019 a 2020“.**

Správné znění Čl. II tedy je: „**Smluvní strana se zavazuje použít *Informace ze seznamu subjektů* výhradně pro *splnění zadání nadlimitní veřejné zakázky* zadávané objednatelem pod evidenčním číslem VZ 2/2021 a názvem „Sběr dat v akvakultuře v České republice za rok 2019 a 2020“.** Tyto **Informace ze seznamu subjektů** budou mít smluvní režim vztahující se na obchodní tajemství ve smyslu ust. § 504 zák. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a důvěrných informací ve smyslu ust. § 1730 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a musí být v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně osobních údajů.“

Ze shora uvedeného důvodu došlo k aktualizaci přílohy č. 6 zadávací dokumentace „příloha č. 6 ZD_Smlouva o ochraně informací NI.docx“

Zadavatel dále uvádí, že pokud již byla uzavřena smlouva v příloze č. 6 ZD_Smlouva o ochraně NI. docx, která obsahuje chybu v psaní, ještě před opravou/výměnou přílohy, tak tato zůstává v platnosti a účinnosti. Uvedená chyba v psaní není právnímu jednání na újmu a význam obsahu smlouvy je nepochybný.

Přesné znění žádosti (dotazu) 2:

„Příloha č. 8 smlouvy - Cena dotazníku a díla: při výpočtu souhrnné ceny díla (po zadání výchozí hodnoty) při min. počtu dotazníků ve sk. subjektů č. 4 je u obou sledovaných let kalkulována cena při min. počtu dotazníků 20 ks, přičemž by dle metodiky min. počet sesbíraných dotazníků ze sk. č. 4 měl ale být 18 ks. Kalkulovaná výsledná cena díla při min.

počtu sesbíraných dotazníků po zadání výchozí hodnoty pak neodpovídá zadaným podmínkám (měla by být nižší).“

Odpověď zadavatele 2:

V zadávací dokumentaci v příloze č. 8 smlouvy– Cena dotazníku a dila. xlsx. došlo k administrativní chybě, kdy výpočet by měl být v souladu s metodikou.

V souvislosti s uvedeným dotazem došlo k aktualizaci přílohy č. 8 – Cena dotazníku a dila, kdy došlo k opravě vzorců, a to následovně: ve sloupci „Souhrnné ceny za jednotlivé skupiny při akceptování dotazníků v minimálních počtech Kč s DPH“, ve skupině subjektů č. 4, byla pro rok 2019 provedena oprava vzorce „=C20*20“ na nový tvar „=C20*18“. Pro rok 2020 byla provedena oprava vzorce „=C30*20“ na nový tvar „=C30*18“.

Přesné znění žádosti (dotazu) 3:

„Příloha č. 6 smlouvy - Souhlas subjektu se sběrem dat: bylo by žádoucí do zadávací dokumentace (příp. přímo do tohoto formuláře) doplnit, že razítko společnosti není požadováno v případě, pokud souhlas statutárního zástupce organizace se sběrem dat je potvrzen elektronickým podpisem. Jinak je opatření souhlasu razítkem společnosti neproveditelné (pokud tedy nedojde ke konverzi el. podpisu do listinné podoby).“

Odpověď zadavatele 3:

Zadavatel uvádí, že sice v příloze č. 6 smlouvy – souhlas se sběrem dat je v podpisu uvedeno „razítko“, ale razítko společnosti není požadováno v případě, pokud souhlas statutárního zástupce organizace se sběrem dat je potvrzen elektronickým podpisem.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel neprovádí úpravu zadávacích podmínek, pouze opravuje chyby v psaní textu a vzorců výpočtů, které jsou charakteru nepodstatné změny, tak nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne „viz podpis“

Ing. Štěpán Kala, MBA, Ph.D.
ředitel ÚZEI