

NAŠE ZNAČKA
PM-36067/2021/5504

VYŘIZUJE
Ing. Helena Řídká
+420 541 637 256
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 17. 8. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – Datové a hlasové telekomunikační služby v pevném místě

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, IČO: 708 90 013, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Datové a hlasové telekomunikační služby v pevném místě“ obdržel dne žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel odpovídá včetně uvedení přesného znění dotazu, a to v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

Uchazeč je toho názoru, že nelze splnit požadavek zadavatele na zahájení plnění dle smlouvy ve lhůtě do 30 dnů ode dne její účinnosti.

Toto byl jeden z důvodů podané námitky k předchozí "zrušené" zakázce.

Upraví zadavatel adekvátně lhůtu pro zřízení resp zahájení plnění?

Děkuji

Odpověď:

Zadavateli není zcela zřejmé, ke kterému ustanovení obchodních podmínek (rámcové dohody) se výše uvedený dotaz vztahuje.

Zadavatel připomíná stávající znění čl. III. odst. 4:

Poskytovatel zajistí zkušební provoz jím zřízené datové sítě a jím poskytovaných služeb dle této smlouvy po dobu 90 dnů ode dne účinnosti této smlouvy tak, aby zkušební provoz každé lokality objednatele trval alespoň 5 dní. Zkušební provoz bude proveden dle požadavků objednatele uvedených v Technické specifikaci.

Dále zadavatel uvádí, že dle přílohy rámcové dohody „Technická specifikace“, část „Realizace“ poskytovatel zahájí plnění zpracováním „Projekt migrace“, který předkládá do 10 dnů od nabytí účinnosti smlouvy ke schválení objednatelem. Současně se v technické specifikaci uvádí, že zkušební provoz bude probíhat od akceptace projektu migrace.

Dále zadavatel uvádí, že v rámcové dohodě je lhůta 30 dnů zmíněna v čl. VII. odst. 3:

Podstatným porušením této smlouvy se rozumí zejména:

- *pokud poskytovatel nezahájí plnění dle této smlouvy ve lhůtě do 30 dnů ode dne její účinnosti,*
- *prodlení poskytovatele s řádným provedením zkušební provozu dle této smlouvy delší než 30 dnů*

Zadavatel uvádí, že jeho záměrem bylo zavázat poskytovatele k provedení devadesátidenního zkušební provozu datové sítě. Uvedenou povinnost upravuje článek III. odst. 4 rámcové dohody a dále příslušná část technické specifikace. Zadavatel připouští, že při interpretaci uvedeného ustanovení rámcové dohody ve vzájemné souvislosti s příslušnou částí technické specifikace vzniká jistá nejasnost ohledně skutečnosti rozhodné pro zahájení zkušební provozu, kterou je třeba odstranit. Jakkoliv tedy dotaz dodavatele k této okolnosti výslovně nesměruje, zadavatel uvádí, že po poskytovateli požaduje, aby po účinnosti rámcové dohody zpracoval „projekt migrace“ a předložil jej zadavateli do 10 dnů od účinnosti smlouvy. Teprve po akceptaci projektu migrace bude zahájen zkušební provoz v délce 90 dní. Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným nyní upravuje adekvátním způsobem článek III. odst. 4 rámcové dohody tak, že jeho nové znění je následující:

Poskytovatel zajistí zkušební provoz jím zřízené datové sítě a jím poskytovaných služeb dle této dohody po dobu 90 dní, a to tak, aby zkušební provoz každé lokality objednatele trval alespoň 5 dní. Zkušební provoz bude proveden dle požadavků objednatele uvedených v Technické specifikaci. Poskytovatel objednateli předloží Projekt migrace v souladu s Technickou specifikací do 10 dnů od účinnosti této dohody. Zkušební provoz dle tohoto ustanovení bude zahájen a doba, po kterou má být prováděn, počne běžet následující den po dni, kdy objednatel poskytovateli písemně oznámí, že akceptuje jím předložený Projekt migrace.

Zadavatel podotýká, že touto změnou nedochází ke změně doby provádění zkušební provozu. Den účinnosti rámcové dohody je rozhodným pro počátek běhu lhůty pro předložení Projektu migrace. Den akceptace Projektu migrace je rozhodný pro počátek zkušební provozu, který bude trvat původně stanovených 90 dní.

K dotazu dodavatele pak zadavatel uvádí, že lhůta 30 dnů v článku VII. odst. 3 rámcové dohody je rozhodná pro případné odstoupení od rámcové dohody v důsledku prodlžení poskytovatele s plněním dle rámcové dohody. Za plnění se přitom považuje již zpracování Projektu migrace a provedení zkušební provozu, nikoliv až poskytování služeb v plném rozsahu. V případě, že by poskytovatel zůstal po účinnosti smlouvy pasivní po dobu delší než 30 dnů, vznikne dle citovaného ustanovení zadavateli právo od rámcové dohody odstoupit. Zadavatel tedy v tomto ustanovení nespatřuje rozpor s požadavkem na provedení zkušební provozu v délce 90 dní, který je uveden již ve stávajícím článku III. odst. 4 rámcové dohody.

Dotaz č. 2:

Požadavek na Přesměrování všech volání s upozorněním

Prosím o potvrzení, že požadavek na „přesměrování všech volání s upozorněním“ lze realizovat následujícím způsobem – v případě, že je na dané lince požadována tato volba, tak je možné nastavit přesměrování hovoru okamžitě nebo po uplynutí x vteřin na jiné telefonní číslo, s upozorněním na IP telefonu volaného?

Odpověď:

Zadavatel připouští popsanou realizaci využití funkce „přesměrování všech volání s upozorněním“, tedy aby telefon hovor přesměroval okamžitě nebo po zadaném počtu zazvonění případně po uplynutí zadaných x vteřin s volbou upozornění na telefonu volaného.

Dotaz č. 3:

Požadavek na Přesměrování vybraných volání

Prosíme o detailnější specifikaci tohoto požadavku – jaké jsou modelové situace využití této funkčnosti. Lze tento požadavek naplnit funkcností, která na základě například definovaného časového období nasměruje volání na vybrané tel.číslo (například během pracovní doby na jedno telefonní číslo a mimo pracovní dobu na jiné). Nastavení a úpravy této funkcionality řešíme změnou v interních systémech na základě požadavku přes náš Helpdesk?

Odpověď:

Zadavatel požaduje možnost předávat konkrétní hovory odpovídající jeho nadefinovaným kritériím na jiné telefonní číslo.

Kritériem pro výběr přesměrování je seznam min. 6 telefonních čísel, specifikovaných volaných čísel, stanovený časový harmonogram včetně stanoveného plánu dovolené, státních svátků nebo kombinace uvedených kritérií.

Příklad modelové situace: mimo pracovní dobu budou předávány hovory z pevného telefonu zaměstnance na jeho mobilní telefon, a to hovory z vybraných telefonních čísel členů krizového štábu.

Jak je uvedeno v technické specifikaci zadavatel požaduje, aby nastavení těchto služeb prováděl určený administrátor zadavatele prostřednictvím webové aplikace.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v odst. VIII. 1 Rámcové dohody o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací – hlasové a datové služby (dále jen „Rámcová dohoda“) uvádí, že uplatnění reklamace má odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu. Dodavatel uvádí, že tato obchodní podmínka je v rozporu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále jen „ZoEK“), jelikož podle § 64 odst. 8 ZoEK platí, že podání reklamace na vyúčtování ceny nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu. Upraví zadavatel Rámcovou dohodu tak, aby byla v souladu se ZoEK?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jeho úmyslem není jakkoliv obcházet zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Zadavatel tedy z článku VIII. odst. 1 rámcové dohody vypustí ustanovení o tom, že uplatnění reklamace má odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu (třetí odrážka čl. VIII odst. 1 rámcové dohody), aby nevznikly pochybnosti o souladu rámcové dohody se zákonem o elektronických komunikacích.

Zadavatel současně v souvislosti s výše uvedeným provedl také revizi článku IV. odst. 6 rámcové dohody, jenž uvádí: *Objednatel je oprávněn vrátit poskytovateli fakturu do data její splatnosti, jestliže bude obsahovat nesprávné či neúplné údaje. V takovém případě se přeruší plynutí lhůty splatnosti a lhůta splatnosti začne plynout od počátku ode dne doručení opravené faktury objednateli.*

Zadavatel uvádí, že zmíněné přerušení lhůty splatnosti má nastoupit pouze v případě nedostatku formálních náležitostí faktury. Zadavatel proto pro vyloučení případných pochybností nahradí toto ustanovení novým zněním:

Objednatel je oprávněn vrátit poskytovateli fakturu do data její splatnosti, jestliže bude obsahovat nesprávné či neúplné údaje. V případě, že bude důvodem vrácení faktury nedostatek jejích formálních náležitostí dle relevantních právních předpisů, přeruší se plynutí lhůty splatnosti a lhůta splatnosti začne plynout od počátku ode dne doručení opravené faktury objednateli.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v odst. X. 1 Rámcové dohody odkazuje na již neplatný zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který byl nahrazen zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že všichni potenciální dodavatelé mají problematiku ochrany osobních údajů upravenou ve svých obchodních podmínkách. Zadavatel proto vypustí z rámcové dohody celý článek X. Ochrana osobních údajů. Současně zadavatel doplní článek IX. rámcové dohody o nový odstavec:

Poskytovatel je povinen zajistit ochranu osobních údajů v souvislosti s plněním dle rámcové dohody v souladu se všemi relevantními obecně závaznými právními předpisy a v souladu se svými obchodními podmínkami, které tvoří přílohu rámcové dohody.

Současně s výše uvedeným zadavatel modifikuje i článek XI. odst. 4 rámcové dohody tak, aby byly obchodní podmínky poskytovatele, o nichž výslovně hovoří již stávající znění uvedeného ustanovení, přílohou rámcové dohody. Nové znění uvedeného ustanovení je následující:

Obchodní podmínky poskytovatele, které jsou přílohou této dohody, a které byly součástí nabídky poskytovatele na veřejnou zakázku, se uplatní na smluvní vztah stran pouze v takovém rozsahu, v jakém nejsou v rozporu se zněním této dohody, resp. zadávacích podmínek na veřejnou zakázku. Pokud budou ustanovení této dohody a obchodních podmínek poskytovatele podobná, avšak z jejich vzájemné existence bude vyplývat jakákoliv nejasnost co do rozsahu práv a povinností smluvních stran, použije se výlučně ustanovení této dohody.

Zadavatel rovněž odpovídajícím způsobem doplní článek XI. odst. 8 o novou přílohu.

Dotaz č. 6:

V lokalitě Temenická 2277/52, Šumperk je poptávaná asymetrická rychlost 24/2 Mbps, která není dle technického šetření dostupná (nadlimitní útlum) Maximální rychlost je zde dostupná pouze do 16/1 Mbps. Požadujete u této lokality zařazené do kategorie 3 nahradit datovou linku symetrickou službou provozovanou po RR licencovaném spoji, nebo budete požadovat zachování asymetrického profilu s rychlostí 16/1 ? Pokud požadujete symetrický profil, uveďte prosím požadovanou rychlost.

Odpověď:

Zadavatel připouští zachování stávajícího asymetrického profilu 16/1 Mb/s pro lokalitu Temenická 2277/52, Šumperk.

Dotaz č. 7:

V lokalitě U Obří hlavy 3808/9, Znojmo je poptávaná asymetrická rychlost 24/2 Mbps, která není dle technického šetření dostupná (nadlimitní útlum) Maximální rychlost je zde dostupná pouze do 4096/512 kbps. Požadujete u této lokality zařazené do kategorie 4 nahradit datovou linku mobilní technologií LTE, nebo budete požadovat zachování asymetrického profilu se stávající rychlostí 4096/512 kbps?

Odpověď:

Zadavatel připouští využití mobilní technologie LTE pro lokalitu U Obří hlavy 3808/9, Znojmo.

Vzhledem k úpravě zadávacích podmínek a v souladu s § 99 zákona, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **31. 8. 2021** do 10:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

Příloha: rámcová dohoda_aktualizace_16_8_2021