

VŠEM ÚČASTNÍKŮM ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Věc: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce "VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní" / Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Vážení,

dovolujeme si Vás touto cestou informovat o skutečnosti, že jeden z účastníků otevřeného řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „**VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní**“ (evidenční číslo Z2021-037516) (dále jen „**Zakázka**“) v souladu se zadávací dokumentací a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), písemně požádal o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel, **Povodí Labe, státní podnik**, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové (dále jen „**Zadavatel**“), tímto poskytuje požadované vysvětlení zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

Dotaz 27:

V předložené dokumentaci jsou v technické zprávě ke stavebnímu objektu SO17 ÚPRAVY V ZÁTOPE v kapitole SO17.1 – Odbahnění nádrže (na str. 4) zmíněny průzkumné práce, v rámci kterých byly odebrány vzorky dnových sedimentů S-1 až S-10. V této kapitole je pouze stručné slovní zhodnocení výsledků průzkumných prací, resp. analytických výsledků. Může zadavatel zveřejnit uvedený průzkum dnových sedimentů, polohu sond, hloubky odběrů vzorků, analytické výsledky atd.?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 27:

Zadavatel poskytuje veškeré **podklady k provedeným rozborům sedimentů**, a tyto zveřejňuje jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (*název souboru: VDHarcov_Sedimenty_VysvetleniZD_05*).

Dotaz 28:

Žádáme o vyjasnění čl. 13. odst. 13.4. obchodních podmínek, resp. o sdělení ročních finančních limitů objemů a o podmínky poskytovatele dotace.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 28:

Zadavatel upřesňuje, že roční finanční limity objemů nemůže sdělit, protože zatím nejsou a nemohou být stanoveny. Roční objemy finančního plnění budou stanoveny až na základě finančního harmonogramu, který účastník zadávacího řízení Zakázky předloží v rámci zadávacího řízení ve své nabídce. Na základě takového harmonogramu bude poskytovatel dotace požádán o vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace. Po vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace se objemy uvedené pro jednotlivé roky realizace stanou závaznými. Dle podmínek poskytovatele dotace je roční období prosinec až listopad, což je popsáno v bodě 13.4. obchodních podmínek.

Dotaz 29:

Žádáme o vyjasnění čl. 4. odst. 4.5. smlouvy o dílo, kde je v poslední větě uvedena jednostranná možnost objednatele měnit termín realizace SO 17.4. VD Harcov, oprava PB zdi v zátopě. Domníváme se správně, že pokud bude objednatel chtít měnit termín realizace, bude toto řešeno v rámci změnového řízení jako změna, kdy zhotovitel má nárok na úhradu případných nákladů s touto změnou spojených, případně při nesouhlasu s jednostrannou změnou termínu, od smlouvy o dílo odstoupit?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 29:

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o případné posunutí termínu pro dokončení pouze jednoho konkrétního objektu SO 17.4 v návaznosti na požadavek Magistrátu města Liberec, a nikoliv o posunutí termínu pro dokončení celého díla. Není tedy důvodné hradit jakékoliv vícepráce či toto vnímat jako důvod pro jednostranné ukončení smlouvy ze strany zhotovitele.

Dotaz 30:

Žádáme o úpravu čl. 9. odst. 9.1. a 9.9. obchodních podmínek, resp. aby záruka počínala běžet dnem předání a převzetí díla, nikoliv až odstraněním vad uvedených v předávacím protokole. A to z toho důvodu, že pokud by se při předání díla objevila vada nebránící užívání, jejíž odstraňování by trvalo týdny i měsíce (např. z důvodu výroby speciální součástky či z důvodu možnosti opravy v konkrétním ročním období), tak by po celou dobu mezi předáním díla a odstraněním přejímkových vad, neběžela záruční doba a tím by nedošlo ke kontinuitě při odstraňování vad, kdy po dobu provádění díla se jedná o tzv. realizační vady, vady zjištěné při přejímce jsou tzv. přejímkové vady a vady záruční by měly být vady, které se vyskytnou po předání díla a tedy nikoliv po předání díla a odstranění všech přejímkových vad.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 30:

Zadavatel po zvážení dotazu uchazeče doplňuje návrh smlouvy o dílo o odstavce 8.14. a 8.15., které upravují znění článku 9., odstavců 9.1. a 9.9. Obchodních podmínek, a to následovně:

„8.14 Smluvní strany se dohodly na novém znění čl. 9. odst. 9.1. Obchodních podmínek objednatele na zhotovení stavby takto:

9.1. Zhotovitel poskytuje na celé dílo záruku za jakost v délce 60 měsíců (dále jen „záruční doba“), která počíná běžet dnem protokolárního předání a převzetí díla, vyjma těch částí díla, kde dochází k odstraňování vad a nedodělků nebránících užívání díla, kde počíná záruční doba běžet dnem, kdy obě strany písemně uznaly odstranění vady. Po dobu běhu záruční doby odpovídá zhotovitel za vady, které objednatel zjistil a které včas reklamoval.

8.15 Smluvní strany se dohodly na novém znění čl. 9. odst. 9.9. Obchodních podmínek objednatele na zhotovení stavby takto:

9.9. Strany se dohodly, že

- a) záruční doba začíná běžet od řádného zhotovení díla, tj. řádného protokolárního předání díla zhotovitelem objednateli bez vad a nedodělků, bránících užívání díla; v případě částí díla, kde byly konstatovány při předání díla vady a nedodělky, nebránící užívání díla, počíná záruční doba běžet dnem, kdy obě strany písemně uznaly odstranění vady;*
- b) záruční doba neběží po dobu, po kterou objednatel nemůže užívat dílo pro jeho vady a nedodělky, bránící užívání díla, nebo ho může užívat pouze omezeně.“*

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky uveřejňuje **upravené znění smlouvy o dílo** (*název souboru: P3_ZD_SoD_VDHarcov_VysvetleniZD_05*).

Dotaz 31:

Žádáme o úpravu čl. 13. odst. 13.5. obchodních podmínek. Smluvní pokuta 0,1 % z celkové ceny díla bez DPH činí v nominální výši 428.825 Kč (při předpokládané ceně za dílo 428.825.431 Kč). Takováto smluvní pokuta je zcela nepřiměřená a v rozporu se zásadou přiměřenosti. Obvyklá výše smluvní pokuty

za prodlení s odstraněním záruční vady se u projektů tohoto typu i objemu se pohybuje ve výši 5.000 – 10.000 Kč za každý den prodlení s odstraněním jednotlivé vady.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 31:

Zadavatel po zvážení dotazu uchazeče doplňuje návrh smlouvy o dílo o odstavec 8.16, který upravuje znění článku 13., odstavce 13.5. Obchodních podmínek, a to následovně:

„8.16 Smluvní strany se dohodly na novém znění čl. 13. odst. 13.5. Obchodních podmínek objednatele na zhotovení stavby takto:

13.5. V případě nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,01 % z celkové ceny díla bez DPH podle článku „Cena díla, platební a fakturační podmínky“ Smlouvy za každý den prodlení s odstraněním vad, celkem nejméně 200 Kč.“

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky uveřejňuje **upravené znění smlouvy o dílo** (název souboru: P3_ZD_SoD_VDHarcov_VysvetleniZD_05).

Dotaz 32:

Žádáme o úpravu poslední věty čl. 6. odst. 6.11 obchodních podmínek. V případě, že dojde k přerušení provádění díla z důvodů neležících na straně zhotovitele, má mít zhotovitel nárok na úhradu účelně vynaložených nákladů spojených s přerušením díla – např. na zakonzervování díla, na ostrahu, správní a režijní náklady apod. a dále možnost od smlouvy odstoupit v případě, že přerušení díla bude trvat déle než 30 dní, nedohodnou-li se strany jinak. Děkuji za odpověď

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 32:

Zadavatel po zvážení dotazu uchazeče doplňuje návrh smlouvy o dílo o odstavec 8.17, který upravuje znění článku 6., odstavce 6.11. Obchodních podmínek, a to následovně:

„8.17. Smluvní strany se dohodly na novém znění čl. 6. odst. 6.11. Obchodních podmínek objednatele na zhotovení stavby takto:

6.11. Objednatel je oprávněn přerušit plnění předmětu Smlouvy v případě nedostatku finančních prostředků. Při přerušení prací ze strany objednatele se provede inventarizace rozpracovanosti, zhotovitel doloží rozpracovanost a tyto práce budou v této výši objednatelem uhrazeny na základě oboustranně potvrzeného protokolu. O dobu přerušení prací se prodlouží lhůty k předání díla a jeho ucelených částí, pokud nebude dohodnuto jinak. V případě, že přerušení realizace díla bude delší než 30 dní, pak budou zhotoviteli postupem dle § 222 ZZVZ uhrazeny prokazatelně a účelně vynaložené náklady vyvolané takovým přerušením realizace díla. Zhotoviteli však nevzniká právo na odstoupení od smlouvy.“

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky uveřejňuje **upravené znění smlouvy o dílo** (název souboru: P3_ZD_SoD_VDHarcov_VysvetleniZD_05).

Současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace č. 5 Zadavatel **zveřejní na profilu zadavatele smlouvu o dílo** (Příloha 3 zadávací dokumentace Zakázky) a podklady k provedeným rozborům sedimentů.

V návaznosti na výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na plnění Zakázky, a tímto informuje účastníky zadávacího řízení Zakázky, že lhůta pro podání nabídek v zadávacím řízení Zakázky končí dne **18. ledna 2022 v 10:00** hodin.

Termín pro otevírání nabídek je v souladu s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek stanoven na **18. ledna 2022**, bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 29. listopadu 2021

Za Zadavatele:

Podpis: _____
Jméno: Mgr. Klára Zábrodská, advokát
Funkce: zástupce zadavatele