

Vlára, Vodní dílo Vlachovice



Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území.

Příloha dílu A č.5 – Vztah k připomínkám k A3 PÚR ČR

Zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů)

Připomínka č. 1

Žádná směrnice orgánů EU ani nařízení orgánů EU ani mezinárodní úmluva ani Ústavní zákony ČR ani zákon ČR, neobsahuje sdělení, že by vodní dílo Vlachovice, na řece Vlára v ČR, v místě horního toku zakresleném v mapce ČR, v rozsahu a o výšce "zemní hráze" jak je navrhováno v doprovodné studii vypracované soukromou firmou, bylo veřejným zájmem, natož, že by příprava takového stavebního díla byla naléhavým veřejným zájmem.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo zemědělství („MZe“) v lednu 2019 předložilo vládě materiál, kterým se navrhovalo, aby MMR pořídilo aktualizaci PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu, a to na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. MZe v tomto materiálu zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu. Naléhavým veřejným zájmem je především vyřešit akutní nedostatek vody v oblasti Zlínska. Vodní dílo Vlachovice („VD Vlachovice“) je jediným efektivním zdrojem pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Zdůvodnění tohoto naléhavého veřejného zájmu vláda vzala na vědomí svým usnesením vlády č. 54/2019 a rozhodla o pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

Připomínka č. 2

Přesto proběhlo dne 25.3.2019 projednání návrhu MMR ČR – aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, na základě iniciativy Vlády ČR (usnesení Vlády ČR 54/2019) v tomto smyslu, aby byla takováto stavba VD Vlachovice v daném místě v daném rozsahu zahrnuta do PÚR. Zákonem stanovená 30 denní lhůta pro písemné připomínky veřejnosti tedy vyprší až 24.4.2019. Mé připomínky podané dne 11.4.2019 jsou tedy podány ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, i když byly podány po 10.4.2019.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Vláda svým usnesením č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. Vláda může rozhodnout o tomto zkrácení lhůt na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. V případě předmětné Aktualizace č. 3 PÚR ČR vláda rozhodla o zkrácení lhůty z 60 dnů na 30 dnů pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (v rámci meziresortního připomínkového řízení), a dále vláda rozhodla o zkrácení lhůt z 30 dnů na 15 dnů pro oznámení místa a doby konání veřejného projednání a pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti v rámci tohoto veřejného projednání Aktualizace č. 3 PÚR ČR podle § 33 odst. 4 stavebního zákona. Z toho tedy plyne, že MMR v souladu s předmětným usnesením vlády č. 54/2019 oznámilo na Úřední desce MMR správný termín pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti, tj. jednalo se o vládou schválenou zkrácenou lhůtu, která nebyla kratší než 15 dnů ode dne veřejného projednání (nikoliv 30 dnů ode dne veřejného projednání – lhůta stanovena stavebním zákonem).

Předmět: -

Zohlednění: Není relevantní k A3 ZÚR ZK

Přípomínka č. 3

V daném případě, po prostudování toho, co bylo podkladem pro postup a zásah Vlády (potažmo MMR) ČR do územně plánovacích a stavebních rozhodovacích pravomocí MMR ČR, potažmo krajů, a o jaké umělé "monstrum" - vodní dílo Vlachovice má jít a kde se má tato výstavba uskutečnit, a po zvážení dostupných informací a osobních znalostí počínaje právními, konče věcně odbornými a sociálními, kdy teoreticky za "naléhavý" veřejný zájem v rozhodovací úrovni Vlády ČR a související zasahování do běžné rozhodovací stavebně územně plánovací činnosti úřadů ČR, počínaje Ministerstvem, lze považovat stav ohrožení deseti milionu obyvatel České republiky (nebo alespoň bezprostřední ohrožení obyvatel, přesahující hranice dvou krajů nebo alespoň bezprostřední ohrožení nějaké skupiny osob a související obranné stavby proti vnějšímu nepříteli nebo proti hrozící přírodní či technologické katastrofě a potřeba ochrany před následky takových pohrom) konstatují, že v případě "přípravy výstavby vodního díla Vlachovice", provázené dokumentací, která byla jaké byla, zcela postrádám nejen nějaký "naléhavý zájem", ale i jakýkoli "veřejný zájem" vůbec. Zkracování zákonné 30 denní lhůty, stanovené v §33 stavebního zákona pro podání připomínek veřejnosti je tedy zcela nepřípustné.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. Vláda rozhodla o zkrácení lhůty z 60 dnů na 30 dnů pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (v rámci meziresortního připomínkového řízení), a dále vláda rozhodla o zkrácení lhůt z 30 dnů na 15 dnů pro oznámení místa a doby konání veřejného projednání a pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti v rámci tohoto veřejného projednání Aktualizace č. 3 PÚR ČR podle § 33 odst. 4 stavebního zákona. Přípomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

Přípomínka č. 4

Stavební zákon z hlediska možného "zkracování lhůt" nedostatečně naplňuje ustanovení obsažená v ústavněprávním rámci, tj. v Ústavě a v Listině práv a svobod, když zkrácení délky lhůty pro podávání připomínek k návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje ponechává v §34 toliko na zvážení Vlády ČR nebo někoho z Ministerstva pro místní rozvoj, nestanoví meze zkracování lhůty ve vazbě k typům naléhavých případů veřejných zájmů, nestanoví ani konkrétní stavební případy naléhavých zájmů, ani zákonné meze pro to, co lze považovat za "veřejný zájem" a "naléhavý veřejný zájem", ani za jakých okolností lze veřejný zájem považovat za "naléhavý", nevysvětluje, co je to "naléhavý" a "veřejný zájem" je (ani jiný zákon ČR to neobjasňuje, o objasnění co je "veřejný zájem" v jiném případě "Skanska a MŽP versus Občanské sdružení se pokusil Nejvyšší správní soud). Také zákon Vládě ČR neukládá způsob-tj. například řádně doložit a odůvodnit "naléhavost" konkrétního, věcně vymezeného případu údajného "veřejného zájmu", když to není zjevné ze situace v zemi (není například hrozba válečného nebezpečí). Podle článku 2 odst. 2 Listiny práv a svobod 2/1993 Sb. zák.ČR, "státní moc slouží všem občanům" a dle čl. 1, "je vykonávána v zákoně", podle ústavy ČR čl. 2 odst 3, navrch "státní moc slouží všem občanům" a dle čl. 1, "je vykonávána prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní". Kompetence Vlády ČR jsou vymezeny čl.10a, v čl.67 odst 1, v čl. 68 odst. 3 a v čl. 78 Ústavy 1/1993 Sb., v aktuálním znění. Rozhodnutí vlády ČR 54/2019 navrch nebylo "nařízením", jež je zvažováno jako oprávněný výkon pravomoci Vlády dle Ústavy ČR. takové zasahování ze strany Vlády ČR, v době mírového soužití do komplexní územně plánovací činnosti komplexu odborně zaměřených orgánů ČR, s negativními dopady na krajinu, ovzduší bez dostatečného zájmu více občanů (bez veřejného zájmu) je zcela nezodpovědné, nedemokratické a nepřípustné. Pokud jde o zákon o vodách a vyhlášku o povodích a tvorbu Plánů povodí a Národního plánu povodí a plánů protipovodňových opatření tvořených v důsledku zmocnění v zákoně například dalším zmocněním Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí (konkrétně ředitele odboru státní správy Mze ČR) uděleným soukromé společnosti, pak je nutné sdělit, že zmíněný zákon a vyhláška jsou velmi nesrozumitelné, zatahují Vládu ČR do schvalovacích procesů ve věcech, kdy nemohou členové vlády něco takového kvalifikovaně posoudit, a s pověřením soukromé společnosti k tvorbě technickoekonomické studie bez jakékoli vazby a socioekonomický plán, bez vazby na místní plán osídlení, bez vazby a bez znalosti hydrogeologických podmínek a geologických podmínek v území, bez zahrnutí místních meteorologických podmínek (a bez jakékoli přidané kvalitativní hodnoty ze strany Mze ČR a MŽP), zcela vykračují z Ústavně právního rámce pravidel výkonu státní moci, ve svých důsledcích vedou k rozporuplným rozhodnutí Vlády, proti právům chráněným jinými zákony, dochází k postupu a k vyvolávání záměrů cílených toliko na "vodu", nezávisle na potřebách lidí, nadřazující potřeby vody nad potřeby občanů České republiky (a hlavně na umožnění příjmů z dotací EU a zakrytí kontroly účelného využití finančních prostředků z jiných států a z EU), jsou proti právům občanů ČR, tedy proti veřejným potřebám ČR, proti veřejným zájmům ČR.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Přípomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a není ani předmětem PÚR ČR.

Přípomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.

Předmět: -

Zohlednění: Není relevantní k A3 ZÚR ZK

Přípomínka č. 5

Proč by mělo stavební dílo - VD Vlachovice, v místě na říčce Vláře (v horním toku, kde tvoří spíše potůček) a přilehlých pozemcích zatopení oblasti nad hrází v rozsahu, v jakém je na mapce zakresleno, být veřejným zájmem, proč by měla být "příprava" takové stavby "naléhavá", to se z ničeho od Vlády ČR, ani od Ministerstva pro místní rozvoj, ani od Ministerstva zemědělství ani od Ministra zemědělství ČR (ani od Ministerstva životního prostředí, pokud s tím souhlasilo), ani z žádné vyhlášky, ani z žádného opatření obecné povahy, nelze dozvědět. Pro srovnání Monstrózní dílo VD Vlachovice (nad obcí Vlachovice čítající méně než 1500 občanů) má být svým rozsahem zátopu větší než některé Vodní díla přehrad, jejichž cílem je nejen ochrana před povodněmi, ale i zásobení obyvatelstva v počtu řádu statisíců, případně sloužící rekreaci, u nichž se také nacházejí stavby k bydlení.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“,

který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. MMR a MŽP byla v pozici spolupředkladatelů tohoto materiálu, jehož výslednou verzi zpracovalo MZe. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.

VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:

1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019). Hodnocení ploch z hlediska protipovodňové ochrany je uvedeno v kapitole A.6 SEA.

Připomínka č. 6

"Příprava výstavby VD Vlachovice" na místě zakresleném v přiložené mapce ve studii, v rozsahu, jak byla načrtnuta a popsána, není veřejným zájmem, natož "naléhavým veřejným zájmem", je zcela nepřiměřeným a nedůvodným zásahem do přírody, kdy zájem na výstavbě umělé nádrže na vodu bez ohledu na její kvalitu, je nadřazen zájmům občanů ČR, jde proti zájmům ochrany jiných složek přírody, proti zákonu o lesích, proti zákonu o ochraně přírody a krajiny.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe v lednu 2019 předložilo vládě materiál, kterým se navrhovalo, aby MMR pořídilo aktualizaci PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu, a to na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. MZe v tomto materiálu zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu. Naléhavým veřejným zájmem je především vyřešit akutní nedostatek vody v oblasti Zlínska. VD Vlachovice je jediným efektivním zdrojem pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Zdůvodnění tohoto naléhavého veřejného zájmu vláda vzala na vědomí svým usnesením vlády č. 54/2019 a rozhodla o pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.

Ve stanovisku MŽP (ze dne 10. 12. 2018; č.j.: MZP/2018/710/8476) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona se uvádí, mimo jiné, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019). Hodnocení ploch z hlediska protipovodňové ochrany je uvedeno v kapitole A.6 SEA.

Přípomínka č. 7

Naopak ochrana lesů (plynoucím ze zákona o lesích) a stromů produkujících kyslík a rozkládajících CO₂ (způsobujících globální oteplování), ochrana živých živočichů a fauny plynoucím ze zákona o ochraně přírody a krajiny, ochrana nerostného bohatství a přírodních zdrojů, založená na geologickém a hydrogeologickém průzkumu konaném ve smyslu geologického zákona 62/1988 (v aktualizovaném znění), a zodpovědné, neunáhlené, komplexní plánování souborů staveb založené na plánovaném demografickém osídlení je veřejný zájem, je-li sledován cíl efektivního využití území pro více občanů ČR, pro rozvoj bytové výstavby a souvisejícího místního hospodaření v místech, kde je zvažován zásah do přírody, se současnou přiměřenou ochranou přírody- živočichů a rostlin. Z potřeb lidí v naší zemi musí vycházet hospodaření s vodou nacházející se v povodí (kde rozvodnice povodí jsou dány v důsledku fyzikálních přírodních zákonů, díky gravitaci toky stékají zásadně shora dolů podle spádu území, v němž tok a jeho přítoky vyrývají erozně dno, unášejí splaveniny, případně dochází k jejich usazování například v místech přehrad). Proto plány povodí musí být podřizovány plánům územního plánování reflektujícím na potřeby obyvatelstva. "Stav" povodí (nikoli plán) přehrad nebo jiných umělých akumulací vod) - možnosti přírodních vodních zdrojů podzemních vod a povrchových vod, jsou "regulátorem" - podkladem pro územní politiku státu, pro využitelnost lidí a průmyslu, pro územní plány krajů, které mají být plánovány ve veřejném zájmu příslušných občanů. A na schválené územní plány pak mohou navazovat národní plány povodí, obsahující návrhy přírodě blízkých technických opatření, zaměřené na dosažení cílů stanovených v územních plánech. Tedy územní plány mají vyvolávat případnou potřebu změny plánu v povodí, nikoli opačně (jak je chybně činěno v případě Vodního díla Vlachovice). Každá stavba přehrad by měla být provázena stavbou alespoň 20 bytů, případně domků (zárodek nového osídlení), jednak, aby bylo kde ubytovat pracovníky, jednak, aby i po ukončení výstavby díla a souvisejících pozemních komunikací i sítí byla tato infrastruktura a poničená příroda účelně využita, a aby i samotné dílo mohlo být využito k rekreaci místními občany.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit přípomínky.

Předmět: VD představuje výrazný zásah do složek životního prostředí.

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 je hodnocen v samostatném dokumentu (část B SEA). Připomínka se vyjadřuje pouze k vymezené ploše VD01. Součástí A3 ZÚR ZK je i návrh plochy VD02, která představuje přirozený způsob zadržování vody v krajině a potenciálně bude mít pozitivní vliv na většinu složek životního prostředí.

Připomínka č. 8

V písemnostech, které jsou nazývány technickoekonomickou studií (které měla posloužit k rozhodnutí Ministerstva zemědělství, případně Ministerstva životního prostředí, případně vlády ČR) je například uváděno, že žádné stavby k bydlení v souvislosti s výstavbou vodního díla ani bez výstavby vodního díla, vyjma stavby pro "hrázného" nebudou realizovány! Naopak je připouštěno zatopení některých stávajících tamních staveb, zatopení některých stávajících lesů a stromové výsadby (například citlivě lemující stávající potůček "Vlára"), je také připuštěno zatopení zemědělské "orné" půdy, přičemž navrch majetkové právní vztahy (dle údajů katastru nemovitostí v dotčené oblasti jsou nejasné- buď byly zakresleny do mapy přímkou, aniž by došlo k vytyčení pozemků v terénu, aniž by tato "dělba půdy" prošla postupem přípustným dle stavebního zákona, nebo dokonce u některého pozemku je uvedeno více vlastníků- pomocí podílů, kde jsou lidé a obec cizí (tedy také nelze ani určit ceny a hranice pro dílčí vlastníky, např. při exekuci, nejen při vyvlastňování). Uvažovaný záměr vodního díla Vlachovice nevychází z žádného sociologického rozvojového plánu, ani čísel stávajícího osídlení, zveřejněného statistickým úřadem ČR. Naléhavým veřejným zájmem pro megalomanské dílo sypané hráze v ČR na řece Vlára v horním toku, je tedy veřejně uvažován vládou ČR zájem jednoho "hrázného", který tam zřejmě bude žít jak poustevník.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Podmínky pro novou výstavbu v přímé blízkosti nádrže musí odpovídat požadavkům na kvalitu vody pro vodárenské účely.

Problematika majetkoprávního vypořádání se neřeší v úrovni PÚR ČR, která je koordinačním dokumentem strategického charakteru.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019). Hodnocení ploch z hlediska protipovodňové ochrany je uvedeno v kapitole A.6 SEA.

Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Přesné zábory orné půdy, počet zaplavených/vystavěných budov a podobné detaily budou předmětem hodnocení v rámci procesu EIA.

Připomínka č. 9

O nějakém geologickém a hydrogeologickém průzkumu není v "technickoekonomické studii" nebo v rozhodnutí Vlády ČR nebo v návrhu MMR ČR, ani zmínka, stejně tak není ani zmínka o měřeních průtoků na řece Vláře (kterážto je spíše potůčkem o aktuální hloubce necelých 40 cm, i v místě, kde opouští naši republiku, na níž nebyla naměřena ani jednou za celou historii měření záplava). Stejně tak není vůbec zvažována tamní fauna a flora, ochrana zvláště vzácných ohrožených živočichů, jejich případné stěhování jinam (například raka říčního, vydry, vzácného ptactva).

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Nedostatečné podklady pro schválení aktualizace PÚR

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Hodnocení se zaměřovalo především na limity území. Hodnocení dotčení ZCHD bude předmětem procesu EIA.

Pro hodnocení bylo využito velké množství podkladů a analýz dotčeného území – viz kapitola viz kapitola A.3-A.5 a Použité zdroje SEA.

Připomínka č. 10

Nejsou zváženy ani negativní dopady na přírodu, na kvalitu vody a změny klimatu a nežádoucí změny živočichů (např. rozvoj eutrofizace ve stojatých vodách, nežádoucí množení hmyzu v zamokřených oblastech s málo proudícími vodami, větší výpar z vodní hladiny, než z lesů. Není ani zvažováno, za jak dlouho by mělo dojít k naplnění tak obří nádrže, při množství tamních srážek (zda tam byla prováděna nějaká měření Českým hydrometeorologickým úřadem), při tak malinkatém přítoku vody v daném místě, a při současné nutnosti udržovat stanovený minimální odtok, nebo odtok takového množství, které by bylo žádoucí pro využitelnost v oblastech kolem toku pod hrází a současně byl zachován minimální stav hladiny, vycházející z posouzení vlivu na vodní živočichy a na okolní krajinu.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Nedostatečné podklady pro schválení aktualizace PÚR

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Hodnocení se zaměřovalo především na limity území. V dané míře podrobnosti (na úrovni vymezených ploch) byly identifikovány některé potenciálně negativní vlivy a byla navržena patřičná opatření k jejich eliminaci.

Připomínka č. 11

Nejsou zvaženy potřeby a finanční náklady budování příjezdových cest ke stavbě a vybavení staveniště, elektrorozvodů, zajištění pitné vody a odkanalizování nebo likvidace splašků, zajištění ubytování pro pracující.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Připomínka je mimo rozlišovací podrobnost jak PÚR ČR, tak i navazujících územně plánovacích dokumentací a směřuje až k následným řízením (proces EIA, proces vodoprávního řízení)

Předmět: Finanční náklady budování VD

Zohlednění: Není v podrobnosti ZÚR. Dané informace budou známy až na úrovni procesu EIA.

Připomínka č. 12

Není ani uvedeno odkud a jaký by měl být brán materiál na výstavbu zemní hráze. (Odstrašujícím příkladem v historii Československa, co se sypaných hrází týká, je například Vodní dílo Jirkov. To bylo nasypáno z materiálu vytěženého v místě. Došlo k chemickým reakcím a průsakům skrz hráz, které způsobily, že se hráz začala sesouvat směrem po toku vody - hrb - boule na svahu za návodní hranou nebyl stavební záměr). Z toho důvodu nesmí být voda v nádrži zadržována na úrovni, na kterou byla navržena a projektována. "Stavební dílo s nádrží v krásné krajině bývá opuštěné, je daleko od obyvatel, žádná obydli tam nebyla naplánována, nemůže plnit ani ty účely na něž bylo projektováno.)

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Připomínka je mimo rozlišovací podrobnost PÚR ČR. Připomínka se týká stavebně technického provedení a je tedy směřována mimo oblast územního plánování.

Předmět: Původ materiálu na výstavbu hráze

Zohlednění: Není v podrobnosti ZÚR. Dané informace budou známy až na úrovni procesu EIA.

Připomínka č. 13

Po technické stránce návrhu vodního díla a pro účely budoucí péče o dno a břehy, údržbu a ochranu před zanášením splaveninami atd. není zvažována ta eventualita, aby byly vytvořeny dvě (či více) menších vzdutí, k vytvoření více ploch akumulací vod (jak je například na horním toku Vltavy Lipno I, Lipno II), samozřejmě v mnohem menším provedení, neboť Vlára je mnohem menší tok, z hlediska průtočného množství vody). Dvojice nebo více takových stavbyček je mnohem šetrnější k přírodě a umožňuje v případě potřeby údržby dna na dolní nádrži zadržet vodu na horním vzdutí výše položené nádrže, a v případě údržby dna a svahů u horní akumulace vody, vypuštění vod horní a zadržení na dolní nádrži, aniž by to mělo výrazné dopady na osídlení a využití na toku pod soustavou těchto menších vzdutí vod. Vodní dílka - hrazení nemusí být sypané přehrady, může jít o malé "tížené" betonové hrazení, případně jezy s propustí pro ryby.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Variantnost řešení

Zohlednění: Není v podrobnosti ZÚR. Na základě předprojektové přípravy byly vymezeny plochy VD01 a VD02. Samotný záměr není možné na této úrovni hodnotit. Na úrovni EIA procesu bude vzhledem ke zjištěným skutečnostem nutné doložit neexistenci jiného uspokojivého řešení.

Připomínka č. 14

14. Takové rozhodnutí vlády ČR, jaké učinila v souvislosti s VD Vlachovice a jak se k tomu postavilo MMR ČR svým návrhem 3. dodatku aktualizace politiky územního rozvoje, považuji za poškozování zájmů většiny občanů České republiky, neboť v zájmu občanů ČR v době míru je neplýtvat a efektivně využívat finančními prostředky z dotací poskytovaných Evropskou unií, prostředky organizace sdružující země povodí Dunaje, prostředky z jiných veřejných rozpočtů. Veřejným zájmem občanů je, aby kraje nebyly zatěžovány plány takovýchto akcí, které nemají reálnou oporu v provedeném průzkumu území a v cíli udržitelného života v kraji, případně v naší zemi, které nevycházejí z potřeb lidí, nevycházejí z plánů osídlení. Ve veřejném zájmu občanů České republiky je také nepoškozovat přírodu, chránit její nerostné bohatství a zdroje. Do přírody se má zasahovat pouze na základě takových územních plánů. Stavebními zásahy musí být motivovány prokazatelnými potřebami lidí, jejichž prvořadým cílem je zajištění základních lidských potřeb lidí na našem území v našich podnebních podmínkách (tj., které vedou k rozvoji bytové výstavby a výstavby doků pro bydlení, aby měli kde občané ČR, případně jiní lidé v ČR pracující, kde bydlet, kde zakládat rodiny, a tomuto prioritnímu účelu je třeba přizpůsobovat plány umělých vodních nádrží. Za bytovým účelem a k ochraně bydlení, po posouzení a projednání ze všech hledisek souvisejících s formami místního života, počínaje lidmi přes zvířata a rostliny, po schválení rozvoje v území, lze uvažovat, že vodní dílo mající sloužit potřebám lidu je součástí veřejného zájmu. Prohlašovat umělé vodní dílo samo o sobě za veřejný zájem je nepřipustné. Nic z veřejných zájmů uvedených v tomto odstavci vodní dílo Vlachovice nenaplnuje. (podle zatím nepředložené dokumentace).

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.

VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:

1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích

dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.

Připomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

Připomínka č. 15

Akumulaci vody vytvořenou uměle přehrazením toku nelze zaměňovat s přírodní akumulací vod, vzniklou bez zásahu lidské činnosti. Přírodní akumulace vod jsou složkou životního prostředí, která je hodna ochrany ve smyslu mezinárodního práva i ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu zákona o vodách. Občané mají veřejné právo, aby státní správa chránila "přírodní akumulace vod", a přirozenost toků, nedochází-li k záplavám domů.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem; přírodní akumulace vod vs VD

Zohlednění: Potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

A3 ZÚR ZK vymezují plochu VD01 (pro vodní dílo Vlachovice) a VD02, která představuje plochu pro přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině. A3 ZÚR ZK tak dává prostor pro vznik komplexních opatření pro zajištění zásobování obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou při respektování hodnot jednotlivých složek životního prostředí.

Přípomínka č. 16

Obyvatelé mají veřejné právo, aby státní správa dbala na to, aby byla půda na našem území efektivně obdělávána pro účely získávání potravin pro obyvatelstvo především v naší republice, aby byly chráněny lesy a stromové porosty na našem území, jakožto přírodní výrobci kyslíku, který potřebují lidé k dýchání, a současně snižovatelé CO₂ ve vzduchu, (14C), který má neblahý vliv na globální oteplování, aby byla ctěna zásada, že v případě nezbytného odstranění dřevin ve veřejném zájmu bude provedena jinde na našem území náhradní výsadba dřevin, aby obyvatelstvo bylo zásobováno "pitnou", čistou vodou. Obyvatelé mají také právo aby orgány státní správy dbaly na to, aby nebyla vodou zaplavována jejich obydli, případně stavby zodpovědně naplánovaného obydlování ploch a vhodného rozvoje hospodářství, odpovídajícího místním zdrojům nejen vodním, ale i surovin, a plánovanému osídlení. Také, aby nebyly činěny skládky odpadu na nepřipustných a neschválených místech, aby nebylo nerostné bohatství a dřevo vyváženo z naší republiky do okolních států.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit přípomínky.

Předmět: Vliv na ZPF a PUPFL

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA.

Připomínka č. 17

Pokud jde o výrobu elektrické energie vodními elektrárnami (jakožto čistého výrobního zdroje elektřiny), mají občané ve veřejném zájmu právo, aby takovéto stavby pořizované z veřejných rozpočtů byly pořizovány k veřejnému využití energie a do vlastnictví těch obcí, kam taková elektrárna se souvisejícími rozvodnými sítěmi má dosah, se zajištěním patřičné právní ochrany, že zisky z prodeje elektřiny půdou příslušným obcím.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

MMR považuje připomínku za konstatování.

Předmět: -

Zohlednění: Není nutné.

Připomínka č. 18

V neposlední řadě také, aby uměle zakládané vodní plochy mohly sloužit i dostupnému rekreačnímu sportovnímu využití především místního obyvatelstva. A samozřejmě, aby vodní dílo bylo možné opravovat a udržovat. Také lze uskutečňovat menší stavební úpravy za účelem zajištění meliorací.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

MMR považuje připomínku za konstatování.

Předmět: Vliv VD na rekreaci

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Součástí je i vyhodnocení vlivu na možnost rekreace v území. VD bude nicméně sloužit k vodárenskému účelu a již na úrovni ZÚR je možné konstatovat, že rekreace okolo VN nebude možná. Území na ploše VD01 nepředstavuje významnou rekreační destinaci.

Připomínka č. 19

Nařízený cíl "příprava výstavby VD Vlachovice", je diktátem, kdy zájmy občanů ČR mají být podřízeny zájmům "vodní nádrže a zemní hráze, zvané VD Vlachovice. Jen ve spolehlivě zjištěném veřejném zájmu je přípustný i zábor půdy a lesů, vyvlastnění. To však není v případě VD Vlachovice.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:

1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.

Předmět: VD Vlachovice jako veřejný zájem

Zohlednění: Není nutné, nicméně potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

Přípomínka č. 20

Záměr VD Vlachovice (ani studie, v níž bylo místo na řece Vlávě zakresleno), na níž se odkazovalo Ministerstvo zemědělství nebo Ministr zemědělství případně Ministerstvo životního prostředí nevychází z žádného geologického průzkumu ani z žádného hydrogeologického průzkumu, ani z faktických měření meteorologických "srážek" v daném území. Stejně tak návrh 3 aktualizace PÚR MMR ČR.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe zemědělství odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:

1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlavy včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.

Předmět: Aktualizace PÚR nebyla dostatečně podložena daty

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Hodnocení se zaměřovalo především na limity území.

Pro hodnocení bylo využito velké množství podkladů a analýz dotčeného území – viz kapitola A.3-A.5 a Použité zdroje SEA.

Připomínka č. 21

Záměr (rozhodnutí Vlády ČR) ani návrh aktualizace PÚR nevychází ze zjištění, k jakým záplavám by mělo docházet. V Jediném místě, kde má ČHMÚ bod měření průtoků, je na řece Vláře nedaleko od hranice, kde opouští naše území), nebyl za celou dobu letitých měření zjištěn ani první stupeň povodňové aktivity, natož hrozba vyššího stupně povodně.)

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Území není zatížené povodněmi

Zohlednění: Primárním účelem VD není PPO, ale zásobování pitnou vodou.

Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Uplatněním ZÚR pravděpodobně budou ovlivněny záplavové oblasti.

Přípomínka č. 22

Záměr rozhodnutí Vlády ČR ani návrh 3. aktualizace PÚR neobsahuje sdělení, jaké nerostné suroviny se v území nacházejí (např. křemence?, křemenné vápence?), není uvažována žádná ochrana nerostných surovin ani jejich využití k rozvoji místní výroby, kterážto by byla také zdrojem obyvatelstva, které by oblast osídlilo. Na území naší republiky se nacházejí materiály výhodné pro výrobu stavebních skel, pro výrobu čipů atp., avšak skla vyvážíme, protože se u nás v ČR po roce 1990 zastavila výstavba státních bytů a domů nebo podporovaná výstavba obecních bytů a domů. Není proto dost odběratelů pro výrobce u nás (Viedeň v Rakousku, kde přestavěly i staré plynojemy na svítiplyn na byty s regulovaný nájmem v půvabné moderní sklo-kovové tančící výškové budově může být vzorem rozumného stavebnictví, využití křemičitých skel, rozhodování ve veřejném zájmu. Rozhodování o "přípravě stavby VD Vlachovice o nasýpaném zemním monstrem s jedním domkem pro hrázného a se záměrem soukromého využití budoucí vodní elektrárny pro nějakého soukromého budoucího vlastníka, a návrh 3 aktualizace PÚR MMR v tomto duchu, v žádném případě.

Vypořádání MMR:

Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost přípomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit přípomínky.

Předmět: Nerostné bohatství v dotčené oblasti

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA. Plochy navržené v A3 ZÚR ZK nejsou v územním překryvu s ložisky nerostných surovin.

Připomínka č. 23

Kde budou vysazeny náhradní lesy? Kam budou odváženy stromy poražené v souvislosti s vyklížením zátopové oblasti? Kam bude odvážena suť z místa, kde má být vyhloubena zemní přehrada? Tyto otázky studie, záměr a rozhodnutí Vlády a návrh aktualizace PÚR MMR také nezodpovídá.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Původ materiálu pro stavbu hráze, postup přípravných prací apod.

Zohlednění: Připomínka je mimo rozlišovací schopnost ZÚR. Bližší specifikace záměru bude známa na úrovni procesu EIA.

Připomínka č. 24

Pro účely meliorací na zemědělských pozemcích přilehlých k toku je taková přehrada nevhodné, jednak dojde k zaplavení části některých pozemků, jednak bude pod přehradou ještě větší sucho.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.

V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.

Předmět: Vliv na ZPF, vliv na ekosystémy v okolí dotčených toků

Zohlednění: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6 SEA.

Připomínka č. 25

Příprava výstavby Přehrady VD Vlachovice je také odůvodňována, že někde někdo říkal, že tam bylo něco zaplavované. Co, kde, kdy, a v jakém rozsahu, to ale uvedeno není. Také bylo argumentováno, že by to mělo posloužit k zásobování vodou. Kde ale by měl být umístěn vodojem., případně čistírna na vodu znečištěnou z nádrže, pro účely přetvoření na pitnou vodu, anebo zda má jít pouze o užitkovou vodu a kudy kam by měl jít takový přivaděč od místa přehrady (v současné době téměř panenské přírody), to také uvedeno není, ani to není zahrnuto v nákladech.

Vypořádání MMR:

Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:

Vysvětleno:

MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“,

který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. MMR a MŽP byla v pozici spolupředkladatelů tohoto materiálu, jehož výslednou verzi zpracovalo MZe. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.

VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:

1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.

Předmět: Veřejný zájem, podoba projektu

Zohlednění: Potřeba nového vodního zdroje ve Zlínském kraji byla popsána v kapitole A.3 SEA na podkladě studie Aquatis F8 (2019).

Připomínka je částečně mimo rozlišovací schopnost ZÚR. Bližší specifikace záměru bude známa na úrovni procesu EIA.