

NAŠE ZNAČKA
PM-8388/2022/5504

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
+420 541 637 347
frajt@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 16. 2. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – „Bečva, Osek nad Bečvou II – oprava koryta toku ř. km 22,929 – 24,735“

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Bečva, Osek nad Bečvou II – oprava koryta toku ř. km 22,929 – 24,735“ obdržel žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Objednatel před uzavřením této smlouvy předal zhotoviteli projektovou dokumentaci a souhlas s provedením ohlášené stavby. Zhotovitel prohlašuje, že projektovou dokumentaci a souhlas s provedením ohlášené stavby převzal, vyčerpávajícím způsobem se s nimi seznámil a zavazuje se je plně dodržovat. V případě rozporu mezi jednotlivými částmi projektové dokumentace má přednost její výkresová část. Zhotovitel rovněž prohlašuje, že projektovou dokumentaci posoudil s odbornou péčí a že lze podle ní dílo provést v celém jeho rozsahu. Dále zhotovitel prohlašuje, že mu je známo místo plnění díla, s tímto se seznámil a bere stav místa plnění díla na vědomí. Zhotovitel se před podáním nabídky řádně seznámil s místními poměry a přístupností díla a prohlašuje, že k provedení díla má k dispozici veškerou vhodnou techniku a mechanizaci.

Neměl by mít v případě rozporu jednotlivých částí PD přednost rozpočet (cenová nabídka zhotovitele)?

Předpokládám, že by tohle měl garantovat projektant, který PD zpracovává a nikoliv zhotovitel?

Odpověď:

V případě zjištění rozporu v jednotlivých částech PD má vždy přednost výkresová část – musí být zajištěna technická kvalita provedených prací, které na sebe navazují. Uchazeč má povinnost PD pozorně prostudovat a případně rozpočet může připomínkovat v rámci doplňujících dotazů.

Dotaz č. 2

v SoD článek II. Předmět smlouvy, odstavce 9, odrážka č.7 je uvedeno:

- dočasné převedení průtoků včetně nezbytného čerpání vod pro možnost realizace stavby Převedení průtoků potrubím, včetně čerpání vod jsou ceníkové položky a prosíme tedy o přidání do rozpočtu a kvantifikaci množství

Odpověď:

V případě této stavby se nepředpokládá převedení průtoku potrubím – v SoD je tato podmínka pro mimořádné případy a zhotovitel ji musí zohlednit v cenové nabídce.

Dotaz č. 3

v SoD článek II. Předmět smlouvy, odstavec 9, odrážka č.11 je uvedeno:

- pro přístup k toku použít výhradně trasy navržené PD tak, aby nebyla poškozena cyklostezka ve vlastnictví obce nad Bečvou

Z PD není zřejmé jaký způsob ochrany cyklostezky je navržen na levém břehu Bečvy na sjezdu od mostu. Cca mezi PF24 a PF25. Pokud zde není ochrana stávající trasy, tak tato část bude zničena a bude třeba zohlednit v rozpočtu.

Odpověď:

Zadavatel podotýká, že v současné době probíhají dvě zadávací řízení s obdobným názvem - „Bečva, Osek nad Bečvou I – oprava koryta toku ř. km 21,851 – 22,929“ a „Bečva, Osek nad Bečvou II – oprava koryta toku ř. km 22,929 – 24,735“. Z podání tazatele je patrné, že směřuje toliko k posléze uvedené veřejné zakázce. Proto zadavatel odpovídá s ohledem na zadávací podmínky právě této veřejné zakázky. V rámci veřejné zakázky „Bečva, Osek nad Bečvou II – oprava koryta toku ř. km 22,929 – 24,735“ se žádný sjezd z cyklostezky mezi PF24 a PF25 neuvažuje – pokud se jedná o veřejnou zakázku „Bečva, Osek nad Bečvou I – oprava koryta toku ř. km 21,851 – 22,929“, je nutné zaslat doplňující dotaz přímo k této veřejné zakázce.

Dotaz č. 4

v SoD článek II. Předmět smlouvy, odstavec 11, odrážka č.7 je uvedeno:

- zhotovitel musí po celou dobu sledovat povodňové průtoky a neprodleně na ně reagovat (zajistit průtočnost koryta) v SoD článek III. Doba a místo plnění díla, odstavec 2 je uvedeno: Nedílnou součástí této smlouvy a její přílohou č.2 je věcný a časový harmonogram prací, který se zhotovitel zavazuje dodržovat.....

Tyto články si lehce odporují. Nyní nevíme kdy budou povodňové průtoky a na základě povinnosti na jejich reakci se zároveň nemůžeme zavázat ke striktnímu dodržování harmonogramu, jeho plnění je přímo závislé na výši průtoků, kdy při jejich zvýšení bude nutné zprůtočnit koryto a přerušit práce. Jakým způsobem bude SoD reagovat na případné prodloužení termínu v případě výskytu zvýšených průtoků a od jaké výše průtoku?

Odpověď:

V případě nepředvídatelných událostí (dlouhodobé zvýšené průtoky v Bečvě), které způsobí zpoždění v realizaci díla, může zhotovitel požádat investora o uzavření Dodatku k SoD, který bude případné prodloužení provádění stavby řešit. Zvýšené průtoky budou muset být doloženy měřeními na nejbližších limnigrafech, které se nachází v Teplicích nad Bečvou a v Dluhonicích. Vzhledem k dostatečně dlouhé době, která je v této SoD na realizaci díla vyčleněna, není případně uzavření Dodatku k SoD nárokové a musí být projednáno s investorem. Zadavatel rovněž podotýká, že veškeré případné změny závazků ze smlouvy o dílo, a to včetně případně změny termínů realizace díla, musí být v souladu s § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 5

v SoD článek II. Předmět smlouvy, odstavec 11, odrážka č.8 je uvedeno:

- v rámci dotačního programu 129 370 "Odstraňování povodňových škod na státním vodohospodářském majetku III" je zhotovitel povinen do 10 pracovních dnů od podpisu smlouvy zajistit objednateli údaje o nakládání s vytěženým sedimentem a o jeho uložení, údaje o pozemcích,

na které bude vytěžený sediment ukládán, tj. snímky z katastrálních map a výpisy z katastru nemovitostí, případně informace o parcelách, ne starší než 3 měsíce, dále souhlas uživatelů příslušných pozemků s ukládáním sedimentu opatřené podpisem zhotovitele.

Investor by měl předat staveniště do 10 dnů od nabytí účinnosti smlouvy.

Teprve po předání staveniště můžeme odebrat vzorek sedimentu a tento poslat do laboratoře na jeho vyhodnocení, což trvá cca 30 dnů.

Po obdržení protokolu a na základě výsledků a zatřídění sedimentu, můžeme začít řešit prvotní kroky ohledně místa uložení sedimentu.

Termín předložení do 10 dnů od podpisu smlouvy je tedy nesplnitelný.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu spolufinancovanou z dotačních prostředků, musí tento dokument investor předložit poskytovateli dotace – bude stačit pouze čestné prohlášení. V případě této stavby proběhne pouze rozhrnutí náplavy do koryta – nebude se tedy sediment nikde ukládat a tudíž nebude potřeba dělat rozbor sedimentů.

Dotaz č. 6

Na který termín se předpokládá předání staveniště. Především ve vztahu ke kácení stromů, které je nutné provést do konce března 2021?

Případně kácení a s ním práce související provede investor na vlastní náklady?

Odpověď:

Kácení stromů provede na úseku dotčeném opravou (LB od profilu 15 a PB od profilu 14) investor ještě před zahájením prací. Další práce související např. s vytrhnutím pařezů apod. budou provedeny v rámci stavby - fakturace proběhne dle skutečně provedených prací. Zároveň upozorňujeme, že dle Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 119054/2021 nelze realizovat práce v korytě v období duben – červen z důvodu období rozmnožování ryb.

Dotaz č. 7

Lomový kámen

dle PD je uvažováno s lomovým kamenem 500-1000kg do stabilizace svahu, s kamenem 1000+kg do paty

Bude investor požadovat tříděný lomový kámen? V případě, že ano nedovedu si představit z tohoto velkého tříděného kamene udělat přístupovou cestu a po ní jezdit mechanizací o hmotnosti 8t jak je doporučováno v technické zprávě? Popravdě téměř žádnou technikou...

Na základě aktuálního stavu ve kterém se celé stavebnictví nachází a nedostatku veškerého materiálu (včetně lomového kamene) není schopen nikdo z lomů v okolí 50km (ani dohromady) zabezpečit dostatek lomového kamene pro realizace tohoto díla.

Odpověď:

V rámci veřejné zakázky „Bečva, Osek nad Bečvou II – oprava koryta toku ř. km 22,929 – 24,735“ se neuvažuje se zhotovením provizorní komunikace v toku. Pokud se jedná o veřejnou zakázku „Bečva, Osek nad Bečvou I – oprava koryta toku ř. km 21,851 – 22,929“, je nutné zaslat doplňující dotaz přímo k této stavbě.

Dotaz č. 8

Rozpočet stavby, SO01, pol. 60

- nemělo by být součástí této položky i sejmutí ornice a její přemístění na mezideponii?

Odpověď:

Položkový rozpočet neobsahuje položku č. 60, pokud se jedná o veřejnou zakázku „Bečva, Osek nad Bečvou I – oprava koryta toku ř. km 21,851 – 22,929“, je nutné zaslat doplňující dotaz přímo k této veřejné zakázce.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **28. 2. 2022** do **10:00** hodin.

Toto doplnění zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky