

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

„Bystřice, ř. km 12,541-13,261 (Dubí) - rekonstrukce“

Vážení uchazeči,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen zákona) vám, na základě požadavku dodavatele, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 17.02.2022):

Dobrý den,

účastník tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (§ 98 a §99) žádá zadavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace na následující dotazy.

Dotaz 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci (čl. G) a ve smlouvě o dílo (čl. II.) vymezil dobu pro provedení díla tak, že jako termín předání a převzetí dokončeného díla stanovil pevný termín 30.11.2023. Přičemž termín pro zahájení díla vymezil zadavatel tak, že termínem zahájení prací je „bez zbytečného odkladu po předání staveniště“. V čl. G zadávací dokumentace je pak stanoveno, že „předpokládaný termín předání staveniště je 01.06.2022. Skutečný termín předání staveniště se může lišit v závislosti na průběhu zadávacího řízení a dle výsledku a po dokončení biologického dohledu před zahájením stavby.“

Na základě shora uvedeného vymezení tak není znám konkrétní den, od kterého začne zhotoviteli běžet lhůta pro provedení díla. Je stanoven pouze předpokládaný termín předání staveniště. Zhotovitel tak nemá jistotu, zdali vlivem okolností, které nejsou závislé na jeho vůli, nedojde k předání staveniště ve významně pozdějším termínu, kdy zbývající čas na provedení díla do fixně daného termínu 30.11.2023 již nebude dostatečný pro provedení díla. A přitom stanovení lhůty, ve které má být plnění v rámci veřejné zakázky vykonáno je nepochybně jedním z klíčových parametrů, na jejichž základě se potenciální dodavatelé rozmyšlejí, zda podají nabídku na tuto veřejnou zakázku či nikoliv. Nikdy nelze vyloučit, že reálná lhůta pro provedení díla vlivem posunu předpokládaného termínu zahájení prací bude objektivně tak krátká, že neumožní zhotoviteli řádné provedení díla ve sjednané době.

Dodavatel se proto dotazuje zadavatele, zdali upraví dobu pro provedení díla tak, aby tato doba nebyla vymezena pevným termínem předání a převzetí dokončeného díla, nýbrž byla vymezena lhůtou (v rádech dnů či měsíců), jejíž počátek běhu by byl vázán na skutečný termín předání staveniště.

Případně zdali zadavatel vymezí podmínky pro postup stran v případě, že skutečný termín předání staveniště bude významně pozdější než předpokládaný termín předání staveniště a

tato skutečnost bude mít vliv na objektivní nemožnost zhotovitele provést dílo ve lhůtě do 30.11.2023?

V této souvislosti dodavatel upozorňuje na § 588 občanského zákoníku, podle něhož je neplatné právní jednání, které zavazuje k plnění od počátku nemožnému.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Odpověď na dotaz 1:

Doba plnění veřejné zakázky (lhůty realizace díla) stanovené v zadávací dokumentaci a ve smlouvě o dílo zůstávají beze změn.

Závěr:

Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 17.02.2022

Ing. Zbyněk Folk
generální ředitel

Ing. Miroslav Beržinský
vedoucí odboru obchodní přípravy investic
v zastoupení elektronicky podepsal