

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 22. 4. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – Vlára, Vodní dílo Vlachovice, související veřejná infrastruktura Celek 08 a 09 – kanalizace – DSP, DPS a související činnosti

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, související veřejná infrastruktura Celek 08 a 09 – kanalizace – DSP, DPS a související činnosti“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V „Dokumentaci zadávacího řízení“ je v článku 5.5.2 Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) pro předložení seznamu techniků a uvedení minimálních požadavků na jednotlivé členy základního týmu pro člena týmu Geolog požadována:

- prokazatelná praxe při realizaci minimálně jedné významné zakázky spočívající v inženýrskogeologickém/geotechnickém průzkumu pro výstavbu nebo rekonstrukci vodní nádrže ve finančním objemu této zakázky min. 1.000.000,- Kč bez DPH.

Žádáme o vysvětlení, proč je požadována prokazatelná praxe spočívající v inženýrskogeologickém/geotechnickém průzkumu pro výstavbu nebo rekonstrukci vodní nádrže, když předmětem výše uvedené zakázky je veřejná infrastruktura - celek 08 a 09 - povahy kanalizace, čistíren odpadních vod a souvisejících činností. Nemá zadavatel v úmyslu uvedenou kvalifikaci upravit na podmínku povahy řešené stavby?

Odpověď:

Technickou kvalifikaci pro člena týmu Geolog zadavatel opravuje na znění:

- prokazatelná praxe při realizaci minimálně jedné významné zakázky spočívající v inženýrskogeologickém/geotechnickém průzkumu pro výstavbu nebo rekonstrukci kanalizace, čistíren odpadních vod nebo čerpacích stanic ve finančním objemu této zakázky min. 200.000,- Kč bez DPH.

Dotaz č. 2

Zadavatel dle Přílohy 3 - Technické zadání předpokládá, že „...projektová dokumentace pro povolení stavby bude zpracovaná podle zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcími vyhláškami pro dokumentaci staveb v platném znění pro příslušné kategorie staveb“. Současně zadavatel uvádí, že „Cílem prací je odborně vypracovat projektovou dokumentaci pro vydání povolení stavby DPS včetně zajištění povolení stavby s nabytím právní moci Celku 08 a 09 popsaných“.

Může zadavatel vysvětlit, jaké postupy budou aplikovány pro případ uplatnění prováděcích vyhlášek, jejichž obsah v současné době není znám?

Může zadavatel stanovit v technickém zadání výchozí standard zpracování technické dokumentace, ke kterému se má vztahovat předpoklad uchazeče při nacenění?

Může zadavatel doplnit do obchodních podmínek postup, jež se ve vztahu k ceně prací a termínům prací uplatní při změně standardu zpracování technické dokumentace v průběhu prací?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že rozsah dokumentace pro povolení stavby bude obdobný jako u dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení dle stávající prováděcí vyhlášky v platném znění. K tomuto rozsahu projekčních prací by měli uchazeči provést nacenění, včetně zahrnutí dalších požadavků na dokumentaci, např. BIM. Zároveň je součástí předmětu zakázky dokumentace pro provádění stavby. V případě, že by požadavky vyplývající z prováděcí vyhlášky k dokumentaci pro povolení stavby překročily objem prací nad rámec stávající vyhlášky pro dokumentaci pro vydání společného povolení a zároveň dokumentace pro provádění stavby a další požadavky uvedené v zadání, byly by tyto činnosti považovány za vícepráce s dopadem na cenu díla. Za vícepráce nebudou považovány změny struktury dokumentace oproti stávající vyhlášce, ani přesun činností v rámci zakázky ze stupně DPS na DSP.

Dotaz č. 3

Žádáme o informaci, zda a případně jakým způsobem jsou stavby, jež jsou předmětem zadání, zaneseny v územně plánovací dokumentaci?

Odpověď:

V územně plánovací dokumentaci jsou kanalizace zohledněny v rámci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které odkazují na schválený Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Zlínského kraje. Koncept způsobu odkanalizování obcí byl schválený zastupitelstvy obcí.

Dotaz č. 4

Žádáme o informaci, zda zadavatel bude investorem staveb dle zadání, případně jaký investiční model pro uvedení soubor staveb předpokládá.

Odpověď:

Zadavatel bude investorem staveb ve fázi projektové přípravy. Pro výstavbu bude investorství přeneseno na jiný subjekt, pravděpodobně svazek obcí.

Dotaz č. 5

Žádáme o informaci, zda při zajištění náležitostí žádosti o povolení záměru ve smyslu § 184 a § 187 zákona č. 283/2021 Sb. bude možné postupovat podle § 11 zákona.

Současně žádáme o upřesnění postupu, pokud by postup podle § 11 zákona č. 283/2021 Sb. nemohl být uplatněn, přičemž Technické zadání uvádí že „... součástí plnění je také projednání stavebního záměru s vlastníky a zajištění jejich souhlasu se stavbou v souladu s platnou legislativou pro povolení stavby“.

Odpověď:

Zadavatel požaduje v souladu se zadáním navrhnout na základě předložených podkladů technické řešení, které bude souhlasně projednáno s dotčenými vlastníky pozemků a dalšími účastníky řízení. V případě, že nebude možné kladně projednat technicky a ekonomicky přijatelnou variantu řešení, bude přistoupeno ke změně územního plánu na základě návrhu odsouhlaseného dotčenou obcí. V Technickém zadání je pro tento případ v bodě 3.5.3.4 uvedeno, že rozpracovaná projektová dokumentace bude sloužit jako podklad pro aktualizaci územních plánů jednotlivých obcí. Následně bude možné uplatnit postup dle § 11 zákona 283/2021 Sb. v platném znění. Tento proces bude mít negativní vliv na termín dokončení projektové dokumentace, což by se v uvedených případech řešilo individuálně.

Dotaz č. 6

V příloze č. 2 „Dokumentace zadávacího řízení“ Obchodní podmínky (dále jen „Smlouva“) ve formě závazného návrhu smlouvy je v čl. II. Předmět smlouvy pol. 5 uveden cíl prací, kterým je „zajištění vydání povolení stavby dle zákona č. 283/2021 Sb. či jiných obdobných správních rozhodnutí či souhlasů s nabytím právní moci dle účinných právních předpisů pro Celek 08 - Odvedení a čištění splaškových odpadních vod a Celek 09 - Kanalizační síť v obcích v rámci souboru aktivit připravovaných v souvislosti s Vodním dílem Vlachovice včetně průzkumných prací (IG průzkum, geodetické zaměření). Cílem prací je rovněž vypracovat pro tyto dva celky dokumentaci pro provádění stavby.“

Vzhledem k značnému územnímu rozsahu plnění požadovaného předmětu díla, který spočívá v celkovém odhadu přehledu rozsahu dle přílohy č. 3 dokumentace zadávacího řízení pro Celek 08 ve výstavbě gravitační kanalizace v délce 6.805 m, výtlačného potrubí v délce 7.547 m, počtu ČS 6 ks a ČOV 1 ks a pro Celek 09 ve výstavbě gravitační kanalizace v délce 47.279 m, výtlačného potrubí v délce 1.742 m, počtu ČS 7 ks, počtu ČOV 2 ks a počtu přípojek 1.667 ks, žádáme o informaci, zda jsou navržené trasy kanalizace a souvisejících objektů ČS, ČOV ustálené a nedojde u nich k výrazné změně trasování či umístění nebo mají být v rámci řešení upravovány.

Vzhledem k tomu, že podkladová dokumentace nemá povahu rozhodnutí o umístění stavby a stavby rovněž nejsou podle veřejných zdrojů umístěny v územních plánech obcí, žádáme o vysvětlení, jak bude postupováno, pokud bude s ohledem na majetkoprávní řešení nutné přepracovat technické řešení. Dále žádáme o vysvětlení, jak bude postupováno, kdy již provedená zaměření, průzkumné práce a další činnosti, která jsou termínově požadována vykonat v předstihu, budou mít povahu marných prací a jak budou doplněny pro alternativní řešení.

Odpověď:

Předpokládáme, že odborně zpracované řešení návrhů předané Zadavateli v rámci podkladů je funkční, současně bylo schváleno zastupitelstvem obcí a Zlínského kraje v rámci Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací. Konkrétní zadání IGP a geodetického zaměření jako podkladů pro projekční práce je součástí předmětu plnění. V jeho rámci lze ve spolupráci se zástupci obce vytipovat problematické úseky trasy a ty s vlastníky před zadáním IGP a geodetického zaměření předjednat. Pokud přes veškerou vynaloženou snahu bude nutné zaměřit nebo prozkoumat další trasy, budou tyto situace posuzovány individuálně zřejmě jako vícepráce. V případě technicky nebo ekonomicky nepřijatelného alternativního návrhu trasy lze připustit postup dle § 11 zákona 283/2021 Sb. v platném znění, viz odpověď na otázku č. 5.

Dotaz č. 7

V čl. III. Doba plnění díla pol. 1 písm. f) Smlouvy je pro „Část díla P - Dokumentace pro provádění stavby (DPS)“ uveden závazný termín plnění do 1000 dní od nabytí účinnosti smlouvy.

Uvedený termín plnění pro část P - Dokumentace pro provádění stavby (DPS), který je vázán na vydání pravomocného povolení pro část plnění D - Dokumentace pro povolení stavby (DSP) do 970 dní od nabytí účinnosti smlouvy, tj. 30 dní, je nedostatečný, neboť součástí pravomocného povolení stavby mohou být podmínky, které bude nutné zapracovat do části P - Dokumentace pro provádění stavby.

Žádáme o stanovení postupu, který by umožnil promítnout výsledky projednávání DPS a stavebního řízení do DPS a současně upravit termín plnění.

Odpověď:

Předání dokumentace pro povolení stavby včetně dokladové části je dle SoD dle bodu III 1.e) požadováno maximálně v termínu do 880 dní od nabytí účinnosti smlouvy, následně bude probíhat stavební řízení, které by mělo vest k vydání stavebního povolení s nabytím právní moci v termínu nejpozději do 970 dnů od nabytí účinnosti smlouvy. Předpokladem je, že projektová dokumentace bude s účastníky řízení projednána předaná se zapracováním podmínek stanovených v dokladové části, jak je uvedeno v bodu 3.5.3.5 Technického zadání, aby bylo stavební řízení úspěšně provést a vydat stavební povolení. Z toho důvodu kladného projednání není předpoklad vzniku změn v průběhu stavebního řízení, které by měly dopad na DPS. Doba na vypracování DPS od vypořádané DSP je 120 dnů.

Dotaz č. 8

V čl. III. Doba plnění díla pol. 3 Smlouvy je uvedena „povinnost dodržet veškeré termíny sjednané s objednatelem v průběhu provádění díla v zápisech z výrobních porad nebo jiných písemných dokumentech vyhotovených a mezi zhotovitelem a objednatelem, jedná se zejména o poskytování podkladů ze strany zhotovitele objednateli, zajištění dílčích činností v průběhu realizace díla, apod. Nesplnění takto dohodnutých termínů mezi objednatelem a zhotovitelem podléhá sankci ze strany objednatele podle této smlouvy.“

Řada činností souvisejících se zpracováním předmětu díla je vázána ve vztahu k úkonu třetích stran, tj. nečinnost úřadů nebo dotčených subjektů, obstrukce dotčených subjektů, nařízení vlády související s vyhlášením nouzového stavu v ČR apod. Smlouva přímo nepopisuje postup, který by byl aplikován pro výše uvedené či obdobné případy, které nebude zhotovitel schopen zajistit ani s vynaložením potřebné péče a zvýšeného úsilí.

Může zadavatel upřesnit postup a stanovit podmínky, který bude aplikován pro případy, kdy termíny provedení části díla nebo dílčích plnění nebude možné dodržet z důvodu mimo působnost zhotovitele, zda a jakým způsobem se takový postup promítne do obchodních podmínek?

Může zadavatel doplnit Smlouvu o dílo např. o ustanovení:

- Zhotovitel neodpovídá za opožděně vydaná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů státní správy, samosprávy, organizací, právnických a fyzických osob, vydaná po uplynutí zákonem stanovených lhůt v rámci výkonu inženýrské činnosti, pokud toto nebylo způsobeno porušením jeho povinností podle této smlouvy a prodlení ve smyslu této věty způsobí, že se prodlouží termín dodání díla, resp. jeho část ze strany zhotovitele, uvedený v harmonogramu prací. Obdobným způsobem zhotovitel neodpovídá za nedodržení termínů, pokud by tyto byla způsobeny obstrukčním chováním třetích stran. Termín plnění díla nebo jeho části plnění se automaticky prodlouží o počet dnů takového prodlení. Zhotovitel je povinen písemně upozornit objednatele, že takové skutečnosti nastaly, maximálně však do 5-ti pracovních dnů ode dne, kdy se zhotovitel o této skutečnosti dozvěděl.
- Zhotovitel je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že dílo nebude možno dokončit z důvodu, které nastanou mimo působnost zhotovitele a nebude je možné ani zvýšeným úsilím zhotovitele odstranit a zajistit vydání povolení.

Odpověď:

Zadavatel si je vědom, že v průběhu provádění díla se mohou vyskytnout i objektivní překážky, které není možné předvídat. Takové situace bude nutné posuzovat případ od případu s ohledem na konkrétní okolnosti a zadavatel bude při jejich řešení postupovat v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, zejména v souladu s § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel nebude obchodní podmínky (návrh smlouvy o dílo) doplňovat v dodavatelem uvedeném smyslu.

Dotaz č. 9

V článku IV. Cena díla a platební podmínky, pol. 7 Smlouvy je uvedeno:

*c) Část díla S - Další odborné podklady a studie - bude hrazena ve dvou splátkách, a to ve výši 50 % po předání a převzetí této části díla bez vad a nedodělků a 50 % po vydání pravomocného povolení stavby pro kompletní dílo. Cena části díla S bude tvořit **maximálně 1 % celkové ceny díla.***

Pro předpokládanou celkovou cenu zakázky je rozsah 1 % z celkové ceny díla zcela nedostatečný pro zabezpečení činností dle technického zadání. Žádáme, aby zadavatel uvedený limit zrušil, nebo jej uvedl ve výši, která umožní naplnění obsahu zadání.

Současně je zjevné, že další odborné podklady a studie v rozsahu umožňujícím promítnutí do projektové dokumentace musí být dokončeny před dokončením projektové dokumentace a hrazení ve dvou splátkách je neodůvodnitelné, žádáme tedy o nastavení pravidel pro jejich úhradu v plném rozsahu, případně s přiměřenou pozastávkou ve výši do 10 %.

Odpověď:

Znění článku IV. Cena díla a platební podmínky, pol. 7 Smlouvy se mění následovně:

*c) Část díla S - Další odborné podklady a studie - bude provedena ve dvou fázích, přičemž cena bude zhotovitelem fakturována a objednatelem hrazena následujícím způsobem: ve výši 70 % po předání a převzetí této části díla bez vad a nedodělků a 30 % po vydání pravomocného povolení stavby pro kompletní dílo. Cena části díla S bude tvořit **maximálně 5 % celkové ceny díla.***

Současně se mění příloha č. 4 Smlouvy

Dotaz č. 10

V článku IV. Cena díla a platební podmínky, pol. 7 Smlouvy je uvedeno:

e) Část díla D - Dokumentace pro povolení stavby (DSP) - bude hrazena ve dvou splátkách, a to ve výši 70 % po předání a převzetí každé dílčí části díla bez vad a nedodělků a 30 % po vydání povolení stavby s nabytím právní moci pro jednotlivé části díla. Fakturaci v rámci této části díla lze provádět po dílčích částech popsaných v příloze č. 4 této smlouvy.

Podíl úhrady ve dvou splátkách ve výši 70 % a 30 % je neodůvodnitelný ve vztahu k podílu činností, jež je nutné pro dosažení konkrétního cíle vynaložit, žádáme tedy o nastavení pravidel pro jejich úhradu v plném rozsahu, případně s přiměřenou pozastávkou ve výši do 10 %.

Odpověď:

Zadavatel nastavení obchodních podmínek konzultoval s poskytovatelem dotace a v nastavení vycházel mimo jiné z jeho doporučení. Cílem zadavatele je zajištění vydání příslušných správních rozhodnutí, nikoliv zpracování projektové dokumentace jako takové. Nebude-li z objektivních důvodů možné dosáhnout cíle veřejné zakázky definovaného v zadávacích podmínkách, vstoupí strany v jednání o vypořádání vzájemných vztahů, a to ve formě uzavření dohody o narovnání či dodatku ke smlouvě. Jedná se o standardní úpravu podle, které jsou zajišťována obdobná díla na jiných zakázkách zadavatele, a zadavatel nehodlá v tomto smyslu nastavení obchodních podmínek měnit.

Dotaz č. 11

Zhotovitel bude plnit a postupně předávat dle sjednaného harmonogramu jednotlivé projekty nebo jednotlivé části díla. Dnem předání jednotlivého projektu nebo části díla nastane den zdanitelného plnění, se kterým je spojena povinnost odvést daň z přidané hodnoty podle platných právních předpisů.

V zadávací dokumentaci není jasným způsobem popsán způsob výpočtu výše 2 splátek u částí díla S a D ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb.

Zhotoviteli dle § 20a tohoto zákona vzniká povinnost přiznat daň při poskytnutí služby ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Při poskytnutí služby se za zdanitelné plnění považuje den jejího poskytnutí. Zdanitelné plnění se považuje za uskutečněné dnem převzetí díla nebo jeho dílčí části při zdanitelném plnění uskutečněném podle smlouvy o dílo.

Z výše uvedených ustanovení zákona č. 235/2004 Sb. je zřejmé, že zhotovitel je povinen vždy odvést DPH ve výši 100 %. Tedy vlastní částka DPH nemůže být krácena a ani splatnost DPH nelze rozdělit na 2 splátky.

Zhotovitel je přesvědčen, že platební podmínky zadavatele musí být uplatňovány na fakturované částky bez DPH a DPH hrazena zadavatelem ve výši 100 %.

Žádáme o úpravu Smlouvy odpovídajícím způsobem.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá u částí díla S a D jejich realizaci vždy ve dvou dílčích fázích, jimiž jsou (i) zpracování studie či dokumentace a (ii) zajištění vydání příslušného povolení. Tomu pak odpovídá i fakturace (70 % celkové ceny dané částí díla po zpracování studie či dokumentace, 30 % po vydání příslušného povolení). Nejedná se tedy o situaci, kdy dodavatel po předání dokumentace či studie fakturuje celkovou cenu dané části díla. Zadavatel tedy v článku IV. odst. 7 smlouvy o dílo uvádí fakturační režim. Zadavatel pro vyloučení případných pochybností adekvátně upraví znění daného ustanovení smlouvy o dílo.

Nové znění čl. IV. odst. 7 písm. c) smlouvy o dílo je již uvedeno výše v rámci odpovědi na dotaz č. 9. Nové znění čl. IV. odst. 7 písm. e) smlouvy o dílo je následující:

Část díla D – Dokumentace pro provedení stavby (DPS) – bude provedena ve dvou fázích, přičemž cena bude zhotovitelem fakturována a objednatelem hrazena následujícím způsobem: 70 % po předání a převzetí každé dílčí části díla bez vad a nedodělků a 30 % po vydání povolení stavby

s nabytím právní moci pro jednotlivé části díla. Fakturaci v rámci této části díla lze provádět po dílčích částech popsanych v příloze č. 4 této smlouvy.

Dotaz č. 12

Při předpokládané hodnotě veřejné zakázky 42.000.000,- Kč bez DPH by pro případ nepředání provedeného díla nebo jeho dohodnuté části byl objednatel podle čl. VIII. Smluvní pokuty pol. 1 Smlouvy oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % ceny díla bez DPH za každý započatý den prodlení, tj. smluvní pokuty ve výši 84.000,- Kč bez DPH za každý započatý den prodlení. Jednotlivé dílčí části díla však mohou mít výrazně nižší smluvní cenu, tzn. že tato cena je zlomkem smluvní pokuty za 1 den prodlení s předáním této části díla s výrazně nižší smluvní cenou.

S ohledem na zjevnou nepřiměřenost smluvní pokuty žádáme o stanovení přiměřené smluvní pokuty ve vztahu k ceně jednotlivých částí díla, snížení výše smluvní pokuty včetně uvedení limitace smluvní pokuty do 10 % dílčí ceny díla.

Odpověď:

Znění článku VIII. Smluvní pokuty pol. 1 Smlouvy Smlouvy se mění následovně:

1. V případě, že zhotovitel nepředá provedené dílo nebo jeho dohodnutou část ve sjednaném termínu, je objednatel oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z této dílčí ceny díla bez DPH za každý započatý den prodlení.

Upravená smluvní pokuta je přiměřená dílčímu plnění.

Dotaz č. 13

Při předpokládané hodnotě veřejné zakázky 42.000.000,- Kč bez DPH dle odst. 2.4 dokumentace zadávacího řízení by pro případ nepředání provedeného díla nebo jeho dohodnuté části byl objednatel podle čl. VIII Smluvní pokuty odst. 2 Smlouvy o dílo oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % ceny z díla bez DPH za každý zjištěný případ porušení a každý započatý den prodlení, tj. smluvní pokuty ve výši 42.000,- Kč bez DPH v případě, že zhotovitel nedodrží termíny sjednané s objednatelem v průběhu provádění díla v zápisech z výrobních výborů nebo v jiných písemných dokumentech vyhotovených mezi zhotovitelem a objednatelem.

Vzhledem k tomu, že většina termínů sjednaných zástupci objednatele a zhotovitele v průběhu prací má za cíl koordinovat a upřesnit průběh realizace díla, navrhujeme rozšířit znění článku o „... pokud takové termíny budou označeny, že se na ně vztahuje odst. 2.4 čl. VIII smlouvy a budou odsouhlaseny technickými zástupci objednatele a zhotovitele.“ V případě, že zadavatel nebude toto ustanovení akceptovat, žádáme, aby smluvní pokuta nebyla vztahována na termíny dohodnuté nebo přímo stanovené objednatelem na výrobních výborech.

Současně s ohledem na zjevnou nepřiměřenost smluvní pokuty žádáme o stanovení přiměřené smluvní pokuty ve vztahu k ceně dílčích plnění díla, u kterých by zhotovitel byl v prodlení, včetně uvedení limitace smluvní pokuty do 10 % dílčí ceny díla.

Odpověď:

Znění článku VIII. Smluvní pokuty pol. 2 Smlouvy Smlouvy se mění následovně:

2. V případě, že zhotovitel nedodrží termíny sjednané s objednatelem v průběhu provádění díla v zápisech z výrobních výborů nebo v jiných písemných dokumentech vyhotovených mezi zhotovitelem a objednatelem, je objednatel oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % z příslušné dílčí ceny díla bez DPH za každý zjištěný případ porušení a každý započatý den prodlení.

Zápisy z výrobních výborů jsou schválené ze strany technických zástupců objednatele a zhotovitele, navržené doplnění smlouvy je proto nadbytečné. Zadavatel má za to, že upravená smluvní pokuta je přiměřená.

Dotaz č. 14

V čl. V. Práva a povinnosti smluvních stran pol. 1 Smlouvy je uvedeno:

„Objednatel vytvoří podmínky pro provedení sjednaných prací tím, že se bude zúčastňovat všech v

dostatečném předstihu svolaných jednání týkajících se plnění díla. Dále se objednatel zavazuje, že zhotoviteli udělí plnou moc pro řádné plnění díla, jejímž předmětem bude zmocnění zhotovitele jednat s dotčenými orgány, vlastníky nemovitostí a dalšími případnými účastníky předpokládaných správních řízení, včetně zajištění nezbytných a požadovaných podkladů a v souvislosti s touto věcí vykonávat všechny potřebné úkony, činit podání, přijímat doručované písemnosti, podávat návrhy a žádosti.“

Žádáme o upřesnění, jakou konkrétní součinnost poskytne investor při plnění díla, případně jeho dílčích částí

Odpověď:

Zadavatel předpokládá standardní míru součinnosti se zhotovitelem, která se bude odvíjet od průběhu zpracovávání projektové dokumentace a příslušných správních řízení.

Dotaz č. 15

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v čl. 2 Cíle práce uvedeno, že se připouští zpracování dokumentace pro společné povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění, pokud bude předpoklad vydání stavebního povolení s nabytím právní moci pro danou část díla do 30.6.2023.

Žádáme o podrobnější vysvětlení uvedeného postupu, neboť uvedený termín 30.6.2023 není ve shodě s požadovanými termíny plnění uvedenými v části Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy čl. III Doba plnění díla a s ohledem na postup prací není termínem možným.

Odpověď:

Požadované termíny jsou maximální, pokud zhotovitel dokáže dílčí funkční část vzhledem k jejímu menšímu rozsahu (například Haluzice) plnit dříve, je tento postup možný, ne vyžadovaný.

Dotaz č. 16

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.3.3.5 Stavebně-historický průzkum stávajících objektů - S5 je uveden požadavek na mapování stávajících objektů, u kterých by mohlo dojít k poškození vlivem realizace kanalizace. Bude se jednat o pasportizaci stávajícího stavu formou fotodokumentace, videa a zajištění stavebně-technických podkladů ke stávajícím objektům, případně provedení sond pro ověření technického stavu.

Jaký technický standard stanoví zadavatel pro tato plnění?

Jaký postup bude aplikován pro případy, kdy k provedení takových nebo obdobných činností nebude udělen souhlas třetích stran a úplné zajištění takových činností nebude zhotovitel schopen zajistit ani s vynaložením potřebné péče a zvýšeného úsilí?

Vzhledem k tomu, že Smlouva obsahuje řadu podmínek, podle kterých by měl být zhotovitel odpovědný za činnosti, jejichž výsledek je závislý na činnostech třetích stran, může zadavatel upřesnit ve Smlouvě obecný postup pro zajištění takových činností, pro jejich ocenění a stanovení odpovědností za jejich výsledek a související sankce?

Odpověď:

Ustanovení zadání je preventivní a týká se pouze stávajících objektů dotčených realizací kanalizace. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost PD včetně kolizí a případných technických opatření. Metoda pro ověření míry dotčení a stavu potencionálně dotčených stávajících objektů je zodpovědností zhotovitele.

Dotaz č. 17

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.3.3.6 Pasportizace stávajících zdrojů splaškových vod od jednotlivých nemovitostí - S6 je uveden požadavek na zpracování pasportu stávajících zdrojů z jednotlivých nemovitostí v povodí VD Vlachovice. V případě stávajících kanalizačních přípojek bude obsahovat situační zakreslení umístění přípojky včetně zaměření výšky přípojky. V případě septiku, žumpy nebo jiného zařízení bude zaměřen přítok do objektu (výška a profil). Každá přípojka bude doložena fotografií. Bude projednáno umístění přípojkové šachty pro stávající objekty s jednotlivými majiteli. V případě, že se bude jednat o

jednotnou přípojku, do které jsou svedeny dešťové vody, bude s majiteli řešen způsob oddělení dešťových vod.

V konkrétních případech bude možné vycházet pouze z informací vlastníků a prohlídky na místě, a to za předpokladu součinnosti jednotlivých vlastníků. Žádáme o upřesnění postupu zajištění této činnosti a odpovědnosti za informace třetích stran, které není možné ověřit za použití přiměřených prostředků.

Současně se domníváme, že předmětné plnění spočívající v případě septiku, žumpy nebo jiného zařízení v zaměření přítoku do objektu (výška a profil) nebude možné vždy aplikovat. Bude ve zmíněných případech stačit zmapování stávajícího stavu odkanalizování zakresleného dle odborné zkušenosti zhotovitele?

Jak má zhotovitel postupovat v případě, že se bude jednat o jednotnou přípojku, do které jsou svedeny dešťové vody a majitel nebude souhlasit s oddělením dešťových vod?

Současně se domníváme, že z hlediska zpracování projektové dokumentace, zajištění dokladové části a následného povolení pro soukromou část kanalizační přípojky, je nutné uzavřít samostatné smlouvy s vlastníky řešených nemovitostí. Chtěli bychom požádat, zda bude objednatel uvedenou činnost zaštitovat a následně předá dokumentace vlastníkům, nebo bude nutné řešit samostatně s vlastníky? Žádáme o podrobnější vysvětlení, jak zadavatel myslel a jak se projeví ve Smlouvě čl. III. Doba plnění díla a čl. IV. Cena díla a platební podmínky.

Odpověď:

Zadavatel nebude zajišťovat jednání s třetími osobami (vlastníky přípojek) ve smyslu tohoto dotazu. Zadavatel předpokládá, že přípojky, včetně jednání s třetími osobami, budou řešeny dodavatelem. Nebude-li možné (s vynaložením přiměřeného úsilí) zaměřit přítok do septiku nebo žumpy, postačí zmapování současného stavu odkanalizování dle odborné zkušenosti zhotovitele. Zadavatel však požaduje, aby byl o všech takových případech zhotovitelem s předstihem informován, přičemž daný postup musí být zadavatelem odsouhlasen. Vzhledem k tomu, že součástí plnění je i zpracování prováděcího projektu, budou veškeré nejistoty v napojení na stávající kanalizaci zohledněny ve výkazu výměr a rozpočtu.

Zadavatel předpokládá, že vlastníci kanalizačních přípojek budou mít, s ohledem na výstavbu oddílné kanalizace v souvislosti s přípravou vodního díla Vlachovice, povinnost oddělení dešťových a splaškových vod a odvedení splaškových vod do veřejné splaškové kanalizace. Zadavatel uvádí, že stavebníkem pro veřejnou i soukromou část kanalizačních přípojek bude pravděpodobně jiný investor než stavebník (zadavatel). Součástí plnění zhotovitele nebude uzavírání smluv s vlastníky kanalizačních přípojek, ale pouze zajištění jejich souhlasu s projektem, resp. dotčení jejich nemovitosti stavbou a umístěním inženýrských sítí. Zhotovitel předá projekty přípojek v rámci plnění jednotlivých funkčních celků D, resp. P.

Dotaz č. 18

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.5.3.1 Členění projektové dokumentace je uvedeno, že vzhledem k funkčnosti lze akci rozdělit napříč uvedenými Celky 08 a 09 na pět částí, kdy první tvoří obce Tichov, Drnovice, Vysoké pole, Újezd a Loučka (D1), druhý obec Vlachovice včetně místní části Vrbětice (D2), třetí obec Vlachova Lhota (D3), čtvrtou obec Smolina (D4) a pátou řešená část obec Haluzice (D5).

Dále se uvádí, že „... Každá těchto částí D1 až D5 bude pomocí stavebních objektů a provozních souborů

dělena nejméně v podrobnosti stavební a technologické části ČOV a ČS, splašková kanalizace, nakládání s dešťovými vodami a kanalizační přípojky, gravitační kanalizace a výtlač, zároveň bude zachováno také dělení podle Celků 08 a 09. Jednotlivé části celků D1 až D5 mohou být zpracovány samostatně, vždy v nich ale bude popsána návaznost na ostatní části projektové dokumentace. Způsob dělení dokumentace na části bude konzultován a upraven také podle požadavků příslušného stavebního úřadu, který bude rozhodnutí vydávat. Návrh dělení na SO a PS bude předložen zhotoviteli na začátku prací ke schválení. Projekty kanalizačních přípojek budou projednávány v souladu s požadavky stavebního úřadu, předpokladem je, že budou součástí společného řízení.

Žádáme, aby do Smlouvy bylo doplněno ustanovení, že v průběhu prací na návrh zhotovitele a po dohodě objednatele a zhotovitele může být stanoveno jiné či dílčí dělení staveb v příloze č. 4 Smlouvy, které bude přizpůsobeno předpokládanému povolovacímu režimu nebo postupu prací. Současně žádáme, aby k odsouhlasenému dělení staveb bylo zadavatelem rovněž umožněno provést

rozčlenění veškerých podkladů v částech Z, G a S vztahujících se k samostatně připravovaným a projednávaným stavbám a na takovéto části pohlížet jako na samostatné předměty plnění.

Odpověď:

Vzhledem k relativně krátkému termínu plnění požaduje zadavatel ponechat stávající členění jednotlivých částí díla.

Dotaz č. 19

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.5.3.5 Dokladová část a inženýrská činnost je u činností související se stávajícím vedením inženýrských sítí uvedeno, že v případě nejednoznačných podkladů bude ověřeno vytyčením, případně sondami, zvláště v prostorově stísněných poměrech.

Provádění kopaných sond v rámci zpracování projektové dokumentace je nestandardní a uvedené činnosti by měly být spojeny až přímo se stavební činností vybraného zhotovitele. Provedení sond pro ověření vedení inženýrských sítí by mělo být projektantem vytipováno a mělo by být součástí rozpočtu stavby. Chtěli bychom požádat o vyřazení činností souvisejících s provedením sond.

Odpověď:

Ustanovení zadání je preventivní. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost PD včetně kolizí a případných přeložek. Metoda pro ověření souběhů IS je na zhotoviteli.

Dotaz č. 20

V příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.5.3.5 Dokladová část a inženýrská činnost je uvedeno, že zhotovitel zajistí kladné projednání vstupů se všemi vlastníky a uživateli pozemků dotčených stavbou pro potřeby projekční přípravy a provedení průzkumů.

Zhotoviteli se i při vynaložení veškerého úsilí nemusí podařit zajistit kladné projednání s vlastníkem a uživatelem pro vstup na pozemky dotčených stavbou. Žádáme zadavatele o upřesnění postupu v takových případech. Navrhujeme, aby na základě informace zhotovitele zadavatel byl vždy dohodnut individuální postup.

Odpověď:

Zadavatel si je vědom, že v průběhu provádění díla se mohou vyskytnout i objektivní překážky, které není možné předvídat. Takové situace bude nutné posuzovat případ od případu s ohledem na konkrétní okolnosti a zadavatel bude při jejich řešení postupovat v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, zejména v souladu s § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 21

V příloze č.3 dokumentace zadávacího řízení Technické zadání je v kap. 3.7 K - Koordinační činnost je v rámci požadovaných činností zajištění podkladů pro proces EIA a vydání povolení s nabytím právní moci. Součástí těchto prací bude v rámci standardních prací na projektové dokumentaci pro povolení stavby shromáždit podklady, které budou přiloženy jako související záměr v rámci procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění pro záměr řešený v samostatné akci: „Vlára, Vodní dílo Vlachovice - dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA „ (viz celky popsané v kapitole 2.1).

Celky 08 a 09 nepodléhají posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v oznámení záměru a dokumentaci EIA pro Celky 01, 06, 07 a 10 - 1A budou uvedeny jako související záměry vyvolané přípravou Vodního díla Vlachovice, které však lze realizovat bez ohledu na VDV a místně a funkčně přímo nesouvisí. Rozsah podkladů bude tedy vycházet ze standardních požadavků na projektovou dokumentaci pro povolení stavby, která se dopadem stavby na obyvatelstvo a životní prostředí zabývá. Kvůli koordinaci projektů budou podklady poskytnuty dříve, než při odevzdání DSP, předpoklad je do 360 dnů od účinnosti smlouvy, tento termín je orientační a bude upřesněn v rámci kontrolních dnů, stejně jako rozsah podkladů.

Vzhledem k tomu, že k uvedené činnosti E - Činnosti spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí

a zajištění podkladů, je v příloze č. 2 dokumentace zadávacího řízení Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy je v čl. III Doba plnění díla uveden konkrétní termín plnění max. 360 dní, resp. 180 dní pro podklady, ode dne nabytí účinnosti smlouvy, k čemuž se vážou sankce uvedené v čl. VIII. Smluvní pokuty, není možné ze strany objednatele v jiné části zadávací dokumentace uvádět předpokládané doby plnění, které jsou orientační a budou upřesněny. Žádáme, aby zadavatel vysvětlil tento rozpor.

Odpověď:

Předpoklad odevzdání části díla E v uvedených lhůtách od nabytí účinnosti smlouvy vychází ze současného stavu přípravy samostatné akce: „Vlára, Vodní dílo Vlachovice - dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA“. Upozornění na orientační termín a jeho možnou úpravu vychází z možnosti prodloužení tohoto termínu, ne jeho zkrácení. Zadavatel tuto možnost nabízí z důvodu poskytnutí maximálního možného času na dobu zpracování. Případné prodloužení termínu bude s dostatečným předstihem dohodnuto prostřednictvím schválených zápisů z kontrolních dnů.

Dotaz č. 22

Článek II, odst. 11 Obchodních podmínek uvádí:

„Projektová dokumentace bude obsahovat povinnou publicitu v dohodnutém rozsahu. Podmínky předá objednatel po podpisu smlouvy o dílo“.

Žádáme o objasnění obsahu plnění uvedeného v tomto bodě, která by měl nabízející promítnout do ceny díla.

Odpověď:

Forma publicity nebyla v tuto chvíli dohodnuta. Jedná se primárně o formální úpravu některých dokumentů (např. loga poskytovatele dotace), která nebude mít vliv na nabídkovou cenu.

Dotaz č. 23

Žádáme o vysvětlení, zda součástí činnosti uchazeče budou projekty vyvolaných přeložek inženýrských sítí. Pokud ano, jaký podklad zadavatel poskytne pro vyhodnocení této činnosti. Jak zadavatel zajistí součinnost obcí a správců inženýrských sítí? Bude-li mít provádění těchto činností vliv na dílčí části projektu, může zadavatel o dobu nutnou k vypracování projektu přeložek, prodloužit termín plnění díla?

Odpověď:

Případy vyvolaných přeložek inženýrských sítí budou řešeny individuálně v součinnosti s požadavky jejich správců. Nejsou považovány za součást plnění. Jejich případný dopad na termíny plnění dílčích částí díla budou posuzovány samostatně.

Dotaz č. 24

Předmětem plnění je vypracování dokumentace pro stavební povolení (DSP) ve smyslu ust. §157 zákona č. 283/2001 Sb., avšak vzhledem k rozsahu a složitosti díla (trasy kanalizace cca 63 km) by bylo vhodné provést nejprve dokumentaci k žádosti o rozhodnutí o umístění stavby (DUR) a teprve následně provádět dokumentaci pro stavební povolení, včetně souvisejících činností.

Neuvažuje zadavatel o úpravě předmětu plnění a o rozšíření jeho rozsahu o vypracování PD ve stupni DUR?

Je k dispozici studie průchodnosti a realizovatelnosti tras kanalizace a počty pozemků?

Odpověď:

Daná materie je popsána v Technickém zadání v kapitole 3.5.3 na straně 17. Zhotovitel bude postupovat dle účinné právní úpravy, kterou bude dle nyní známých skutečností v případě zákon č. 283/2021 Sb. Podle Technického zadání kapitola 2 strana 3 se připouští vypracování dokumentace pro společné povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění,

pokud bude předpoklad vydání stavebního povolení s nabytím právní moci pro danou část díla do 30. 6. 2023.

Studie průchodnosti a realizovatelnosti tras kanalizace s počty dotčených pozemků není k dispozici.

Dotaz č. 25

Součástí předmětu plnění jsou také kanalizační přípojky včetně domovních částí, pro které bude rovněž zajištěno povolení stavby.

Kanalizační přípojky se povolují územním souhlasem, případně územním rozhodnutím. Vzhledem k tomu, že tyto stupně nejsou součástí zadání, mohl by zadavatel specifikovat, jakou formou budou přípojky povolovány?

Odpověď:

Dle předběžného projednání na příslušném stavebním úřadě a současně vzhledem k předpokladu, že stavebníkem bude jiný subjekt než vlastník přípojky, předpokládáme společné povolení kanalizačních přípojek ve formě stavebního povolení.

Dotaz č. 26

Povolování přípojek je administrativně a časově velmi náročné. Principiálně, pokud se bude provádět zároveň s povolováním řadů, výrazně se prodlouží doba plnění a povolování stavby. Dle našeho názoru by bylo dobré nejprve povolit hlavní stoky a následně povolovat jednotlivé přípojky územním souhlasem.

Neuvažuje zadavatel o úpravě zadávací dokumentace, případně, s ohledem na výše popsané, o prodloužení lhůty na vydání povolení stavby přípojek?

Odpověď:

Viz odpověď č. 25. Přípojky pro každou obec budou však zároveň vedeny jako samostatný stavební objekt, což případně umožní variabilitu ve stavebním řízení v případě zpoždění projednání s jednotlivými vlastníky.

Dotaz č. 27

Mohl by zadavatel specifikovat rozsah řešení dešťové kanalizace v jednotlivých obcích?

Pro nacenění projekčních prací je zapotřebí alespoň hrubý přehled - předpokládané délky a dimenze kanalizačních řadů apod.

Odpověď:

Pro dešťovou kanalizaci ve většině obcí vyjma části Újezdu a Loučky budou využity stávající jednotné stoky, jejich přehled je uveden v pasportizaci, viz podklady [8] Pasportizace kanalizací.

Dotaz č. 28

Chápeme správně, že zadavatel požaduje provedení všech stok (dešťových i splaškových) v BIM formátu?

Odpověď:

Zpracování dokumentace metodou BIM bude provedeno pro nové objekty, tedy ČOV, ČS a nové části kanalizačních stok.

Dotaz č. 29

Co se týká otázky majetkoprávního vypořádání stavby, jaký je předpokládaný počet kladných souhlasů a uzavřených smluv s vlastníky pozemků? Smlouva v části III. *Doba plnění díla* v bodu č. 5 řeší posun termínu v případě nečinnosti dotčených úřadů, ale neřeší nijak, co se stane, pokud se zhotoviteli nepodaří získat souhlasy, pokud dojde ke změně trasy v průběhu projektování apod. Lze předpokládat, že řada oslovených vlastníků na dopisy a výzvy nebude reagovat a nebudou ochotni

spolupracovat. Jakým způsobem bude kalkulováno jednání s vlastníky, kteří vyjádří nesouhlas, případně projednání nových souhlasů a smluv s vlastníky v případě změny trasy kanalizace?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 20

Dotaz č. 30

Proč termínově předcházejí všechny průzkumy S-1 až S-7 majetkoprávnímu odsouhlasení trasy kanalizace? V době termínu dokončení průzkumů (dle SOD max. 180 dní - tj. cca 5,7 měsíce) nebude majetkoprávně zakotvena trasa kanalizace. Provedené průzkumy pak mohou být zčásti mimo povolené trasy kanalizace.

Jak budou pak zohledněny tyto změny a kalkulovány náklady projektanta na průzkumy v nových trasách?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Dotaz č. 31

Ve které položce a označení přílohy č. 4 má být naceněn provozní řád kanalizace a objektů? Pro jednotlivé lokality? Provozní řád je obvykle zpracován až v době předání díla do provozu, ne v době zpracování projektové dokumentace.

Odpověď:

Provozní řád bude proveden pro jednotlivé funkční celky a jeho návrh bude součástí dokumentace pro provádění stavby, pokud to nebude v prováděcích vyhláškách ke stavebnímu zákonu v době odevzdání dokumentace stanoveno jinak.

Dotaz č. 32

Prvním termínem plnění je geodetické zaměření trasy a objektů (tj. max. 180 dní - tj. cca 5,7 měsíce). Následuje vypracování DSP a výkon inženýrské činnosti (max. 880 dní - tj. cca 2,3 roky). Jedná se o zaměření trasy kanalizace v rozsahu cca 63 km a 16 objektů?

Provedené zaměření mohou být zčásti mimo povolené trasy kanalizace - nesouhlasy, varianty, změny atd.....

Mohli bychom se zeptat, proč je stanoven takto brzký termín zaměření? Jak pak budou zohledněny a kalkulovány náklady projektanta na zaměření v nových trasách?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Dotaz č. 33

Rádi bychom se zeptali na možnost dílčí fakturace, na kterou smlouva nemyslí. Předpokládá se fakturace za celý celek, tj. za PD i inženýrskou činnost. Jestliže se PD zpracuje, ale souhlasy se sehnat nepodaří, tak nebude možné fakturovat žádnou částku?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 10

Cílem zadavatele je zajištění vydání příslušných správních rozhodnutí, nikoliv zpracování projektové dokumentace jako takové. Nebude-li z objektivních důvodů možné dosáhnout cíle veřejné zakázky definovaného v zadávacích podmínkách, vstoupí strany v jednání o vypořádání vzájemných vztahů, a to ve formě uzavření dohody o narovnání či dodatku ke smlouvě.

Dotaz č. 34

Co se týká změny územního plánu, chápeme správně, že předmětem plnění je pouze zajištění

podkladů, zatímco změna územního plánu není předmětem zakázky?

Odpověď:

Ano, předmětem plnění je předat aktualizovaný návrh kanalizace, změna územního plánu bude probíhat samostatně.

Dotaz č. 35

Dle „Dokumentace zadávacího řízení“, odst. 5.5.2 požaduje zadavatel pro člena základního týmu na pozici „Geolog“ mimo jiné také „prokazatelnou praxi při realizaci inženýrskogeologickém/hyrotechnickém průzkumu pro výstavbu nebo rekonstrukci vodní nádrže“.

Předmětem veřejné zakázky není vodní nádrž, ale čistírny odpadních vod, kanalizace splašková a dešťová, čerpací stanice na kanalizaci, což by dle našeho názoru mělo být také zohledněno v požadavcích na pozici „Geolog“. Může zadavatel potvrdit nebo upravit požadavky na kvalifikaci pro pozici „Geolog“?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Dotaz č. 36

V příloze č.3 Technické zadání je v kap. 2.Cíle prací mimo jiné uvedené:

Připouští se vypracování dokumentace pro společné povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění, pokud bude předpoklad vydání stavebního povolení s nabytím právní moci pro danou část díla do 30.6. 2023.

Podle našeho názoru není reálné, aby byla zpracována projektová dokumentace, kladně projednána se všemi dotčenými účastníky územního a stavebního řízení a vydáno pravomocné stavební povolení (resp. společné povolení) na tak rozsáhlou stavbu, která bude vyžadovat složité projednání se všemi dotčenými účastníky stavebního řízení vč. velkého počtu vlastníků dotčených pozemků a nemovitostí do 30.6. 2023.

Chápeme správně, že pokud by nebylo možné vydat pravomocné stavební povolení do 30.6. 2023, požaduje tedy zadavatel, že není možné postupovat cestou zpracování dokumentace pro společné povolení, ale musí být zpracována nejdříve dokumentace pro územní rozhodnutí a vydáno pravomocné územní rozhodnutí a následně bude zpracována dokumentace pro stavební povolení (DSP) a vydáno pravomocné stavební povolení?

Pokud by to tak bylo, znamenalo by to, že předmět díla je nutné rozšířit o dokumentaci pro územní rozhodnutí a zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí.

Může Zadavatel vysvětlit nebo upřesnit předmět, způsob a podmínky plnění veřejné zakázky?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 15

Dotaz č. 37

V příloze č.3 Technické zadání je v kap. 2. Cíle prací mimo jiné uvedené: *„Připouští se vypracování dokumentace pro společné povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění, pokud bude předpoklad vydání stavebního povolení s nabytím právní moci pro danou část díla do 30.6. 2023“.*

Dle Smlouvy o dílo, čl. III, odst. 1e) požaduje Zadavatel „...vydání pravomocného povolení do 970 dní ode dne účinnosti smlouvy“.

Pokud by byla Smlouva účinná např. od 1.6. 2022, znamená to, že pravomocné stavební povolení by mělo být vydáno až v lednu 2025.

Může zadavatel vysvětlit, proč uvádí v „Technickém zadání“ podmínku, že „...vypracování

dokumentace pro společné povolení je možné za předpokladu, že stavební povolení bude vydáno do 30.6. 2023", když ve Smlouvě o dílo požaduje, že pravomocné stavební povolení má být vydáno až do 970 dní ode dne účinnosti smlouvy, tj. ne dříve než v lednu 2025?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 15

Pro některou dílčí část, pro kterou bude vedeno samostatné řízení, může být zajištěno stavební povolení v předstihu. Nejpozději však v termínu 970 dní ode dne účinnosti smlouvy.

Dotaz č. 38

Dle Smlouvy o dílo, čl. III, odst. lf) požaduje zadavatel vypracovat a předat „Část díla P - Dokumentace pro provádění stavby (DPS) do 1000 dní od nabytí účinnosti smlouvy".

Požadovaný termín zpracování a předání DPS vč. soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je vázaný na vydání pravomocného stavebního povolení. Lhůta 30 dní na zpracování a předání DPS je nedostatečná na zpracování všech změn, které vyplynou z vydaného stavebního povolení.

Může zadavatel upřesnit postup a podmínky zpracování DPS a případně upravit termín plnění?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 7

Dotaz č. 39

Ve Smlouvě o dílo, čl. IV, odst. le) jsou uvedené platební podmínky pro úhradu části díla D - Dokumentace pro stavební povolení (DSP) takto: „bude uhrazena ve 2 splátkách, a to ve výši 70% po předání a převzetí každé dílčí části díla bez vad a nedodělků a 30% po vydání povolení stavby s nabytím právní moci pro jednotlivé části díla".

Pro zpracování DSP vč. dokladové části v rozsahu dle požadavků zadavatele a předání v termínu do 880 dní od nabytí účinnosti smlouvy (dle odst. III/1/e smlouvy) je dle našeho názoru nutné vynaložit na straně zhotovitele více než 95% všech činností.

Může zadavatel změnit rozdělení úhrady za DSP ze splátek 70% a 30% na splátky 95% a 5% nebo 90% a 10%?

Odpověď:

Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 10

Dotaz č. 40

V „Technickém zadání, kap. 3.5.3.3 Vazba projektové dokumentace na aktualizaci územních plánů obcí je uvedeno: „Rozpracovaná projektová dokumentace v katastru jednotlivých obcí bude sloužit jako podklad pro aktualizaci územních plánů jednotlivých obcí. Tyto podklady pro změnu územních plánů budou předány ve stejném termínu jako podklady pro oznámení záměru EIA", tj. dle Smlouvy o dílo, čl. III, odst. ld) do 360 dnů od nabytí účinnosti Smlouvy.

Ze Zadávací dokumentace není zřejmé, kdy bude schválena změna územních plánů jednotlivých obcí tak, aby územní plány byly v souladu s řešením požadovaným zadavatelem.

Zhotovitel má zajistit dokladovou část k projektové dokumentaci a inženýrskou činnost v rozsahu podle „Technického zadání" (kap.3.5.3.4) v termínu do 880 dní po nabytí účinnosti Smlouvy (dle odst. III/1/e).

Může zadavatel upřesnit podmínky, postup a odpovědnost zhotovitele, když nebude možné projektovou dokumentaci kladně projednat se všemi dotčenými účastníky a vydat pravomocné společné povolení (nebo pravomocné územní rozhodnutí a pravomocné stavební povolení) vzhledem ke skutečnosti, že řešení požadované dle Zadávací dokumentace, nebude v souladu s platnými územními plány jednotlivých obcí?

Znamenalo by to, že zhotovitel nebude moci v tomto případě předat dílčí část díla (DSP), protože

nebude v souladu se smlouvou a zhotovitel tedy nebude moci fakturovat ani první dílčí platbu za DSP až do doby, než bude vše 100% kladně a prokazatelně projednáno se všemi dotčenými účastníky?

Bude zadavatel v tomto případě uplatňovat smluvní pokuty za vady díla (dílčí část DSP) dle smlouvy čl. VIII Smluvní pokuty ve výši 0,2% z ceny (celého díla) bez DPH za každý den prodlení?

Odpověď:

[Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 3](#)

[Smluvní pokuta v tomto případě nesouladu s územními plány obce nebude uplatňována.](#)

Dotaz č. 41

Ve Smlouvě v odst. V/I je obecně formulována součinnost objednatele v průběhu plnění. V „Technickém zadání“ v kap. 3.3.6 Majetkoprávní vypořádání stavby je mimo jiné uvedené: „*Pro pozemky pod ČOV a ČS budou uzavírány smlouvy kupní. Vzorový text návrhu smlouvy předá zhotoviteli objednatel po podpisu smlouvy.*“

Může zadavatel upřesnit podmínky, postup, součinnost a odpovědnost objednatele při jednání s vlastníky dotčených pozemků, a to nejen pro pozemky pod ČOV a ČS, ale také pod všemi ostatními dílčími částmi projektované stavby (splašková a dešťová kanalizace, objekty pro nakládání s dešťovými vodami, kanalizační přípojky atd.) vč. podmínek pro věcná břemena atd.?

Může zadavatel upřesnit, jak má zhotovitel postupovat při zpracování projektové a jejím projednání s vlastníky dotčených pozemků, když vlastníci dotčených pozemků nebudou souhlasit s podmínkami navrženými zadavatelem a ani při vynaložení maximálního úsilí zhotovitele nebude možné dokončit projektovou dokumentaci, kladně ji projednat se všemi dotčenými účastníky a vydat pravomocné společné povolení (nebo samostatné územní rozhodnutí a stavební povolení)?

Odpověď:

[Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 20](#)

Dotaz č. 42

Předmětem dokumentace pro stavební povolení (DSP) jsou také podle „Technického zadání“ projekty všech domovních kanalizačních přípojek, případně oddělení dešťových vod z nemovitostí v případě napojení nemovitosti na novou splaškovou kanalizaci i nakládání s dešťovými vodami ze všech nemovitostí. Vše musí být dle požadavků zadavatele projednáno a prokazatelně odsouhlaseno s vlastníky jednotlivých nemovitostí.

Může zadavatel upřesnit, jak má zhotovitel postupovat a/nebo jakou součinnost poskytne zadavatel zhotoviteli při zpracování projektové dokumentace na výše uvedené dílčí části stavby a při jejím projednání s vlastníky dotčených nemovitostí, když vlastníci dotčených nemovitostí nebudou souhlasit s navrženým technickým řešením ani při vynaložení maximálního úsilí zhotovitele a nebude možné dokončit projektovou dokumentaci, kladně a prokazatelně ji projednat se všemi dotčenými vlastníky nemovitostí a vydat příslušné povolení celé stavby?

Bude zadavatel chápat za vadu díla v části DSP, když nebude např. pouze jedna nebo více kanalizačních přípojek (nebo i více) nebo řešení dešťových vod u nemovitostí kladně a prokazatelně projednáno s vlastníky nemovitostí?

Znamenalo by to, že zhotovitel nebude moci v tomto předat dílčí část díla (DSP), protože nebude v souladu se smlouvou a zhotovitel tedy nebude moci fakturovat ani první dílčí platbu za DSP až do doby, než bude vše 100% kladně a prokazatelně projednáno se všemi vlastníky dotčených pozemků a nemovitostí?

Bude zadavatel v tomto případě uplatňovat smluvní pokuty za vady díla (dílčí část DSP) dle smlouvy čl. VIII Smluvní pokuty ve výši 0,2% z ceny (celého díla) bez DPH za každý den prodlení?

Odpověď:

[Viz. odpověď zadavatele na dotaz č. 20](#)

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **31. 5. 2022 do 10:00 hodin**.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška
investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky