

Váš dopis zn.:
Ze dne:

Uchazeči

Naše zn.:
Vyřizuje: ing. Kessler ,
Tel.: 725 954 739
E-mail: kessler@pod.cz
Datum: 25.04.2022

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

Veřejná zakázka:

VT Starobělský potok, km 4,220 – 4,270, oprava opevnění, stavba č. 3829, VZ 1457

1) V projektové dokumentaci je uvažováno s vrtáním skrz stávající gabiony. Jakým způsobem je zajištěno, aby nedošlo k roztrhání gabionových sítí a sesuvu stávajících gabionů ?

Dočasné zajištění stability stávající zdi po provedení předkopu, tzn. v době realizace vrtů pro záporu je náplní PD zajišťované zhotovitelem stavby, viz TZ, kapitolu 2.10.

Stabilita gabionů v průběhu vrtání je zajištěna odkopem tl. 1,0 m provedeným před zahájením vrtacích prací a rozepřením o ocelové trouby zajišťující přístup k LB.

Současně je v některých příčných profilech (PF1, PF3) naznačeno zajištění stavební jámy v místech stávajících gabionů. Jak bude řešeno provedení zajištění výkopu v takových místech ? Dle TZ: „Pro ověření vrtatelnosti přes gabionovou stěnu jsou navrženy dva pažené vrty DN154 délky 4 m.“ Bylo toto ověření provedeno ? Pokud ne, jak bude řešena situace, kdy vrtání nebude možné ? z řezů se zdá, že by zajištění výkopu stačilo posunout o několik desítek centimetrů a minulo by předpokládanou polohu stávajícího gabionu.

Citace TZ: Pro ověření vrtatelnosti přes gabionovou stěnu jsou navrženy dva pažené vrty DN154 délky 4 m. Provedení prací a situování vrtů určí TDI. Budou prováděny nejdříve po osazení všech zápor pro zajištění stavební jámy. Tato práce bude sloužit jako informace pro investora pro další budoucí práce.

Rozsah neviditelné části stávajících gabionů není znám, do PD byl zakreslen na základě odborného odhadu projektanta a investora. Pokud dojde k převrtání drátů stávajících gabionů, tak to bude v době, kdy budou gabiony odlehčeny odkopem a rozepřeny o trubní přejezd. V případě, že stávající gabiony nebude možné převrtat, bude posun pažení řešen operativně v průběhu realizace stavby.

2) V profilu PF1 je gabion navržen jako oboustranně ustupující, ale není dodržen úskok o modul síta gabionu (oko 10x10). tím pádem nebude možné správně navázat spojovací spirálu. Podle našeho názoru je zvolené řešení nevhodné, a mělo by být upraveno na modulové úskoky.

Úprava na modulové úskoky je možná.

3) Navržený podkladní beton pouze v malé části plochy základů pod gabiony může dle našeho názoru způsobit vytlačení konstrukčního betonu základu štěrkovým podložím. Podkladní beton by měl být navržen v celé ploše základu.

Podkladní beton lze provést v celém rozsahu ZS, výměnou kubatury za konstrukční beton.

4) Gabion je navržen ve sklonu 1:10, ale základ je navržen vodorovný. Obvykle se navrhuje základ ve sklonu gabionu, aby bylo možné gabiony správně založit. Základ je navržen z prostého betonu. Jakým způsobem má být síto gabionu uchyceno při betonáži, aby bylo zajištěno jeho řádné ukotvení a sklon? Dle výrobce gabionu může čerstvý beton chemicky poškodit protikorozi ochranu gabionových sítí. Kdo ponese odpovědnost za případnou předčasnou korozi sítí?

Návrh uchycení síta gabionu při betonáži je náplní PD zajišťované zhotovitelem stavby, viz TZ, kapitulu 2.10 – výkresy pomocných konstrukcí.

Pokud hrozí poškození povrchové úpravy gabionu působením čerstvého betonu, nemohly by do betonu být osazovány žádné ocelové pozinkované prvky, standardně jsou však do betonu osazovány zemnicí pásy a desky, drážky česlí, atd. Prosím o konkrétní specifikaci, jakým chemickým procesem může být povrchová úprava gabionu narušena.

Provedení povrchu základu ve sklonu 1:10 je možné, zhotovitel však musí specifikovat, jak zajistí dosažení uvedeného sklonu při předepsané specifikaci betonu (S3 pro čerpání).

5) V PD je uvedeno, že „...hloubka výkopu bude upřesněna v průběhu prací TDI“ a dále „...hloubka výkopu v prostoru betonového základu bude upřesněna v průběhu prací – po upřesnění založení původních gabionů. Pod betonový základ bude provedena v tl. 15 cm hutněná vrstva z DK 16/32, stejně bude sanováno případné přetěžení základové spáry.“ Kdo, jak a kdy to rozhodne o výšce založení a jak bude v situaci odkryté základové spáry řešena situace, kdy bude nutné větší množství materiálu? Kdo stanoví požadovanou únosnost základové spáry, když není v PD řešena, a kdo vyřeší případné změny projektu v souvislosti s nedostatečně únosnou základovou spárou? Bude navýšena výška základů nebo gabionu? Pokud gabionu, je možné, že vzhledem k situaci na trhu s materiálem nebude nutný materiál k dispozici řadu týdnů, možná i měsíců. Kdo ponese zodpovědnost za změnu provádění díla proti projektové dokumentaci?

Technické podmínky definují v kap. 5.1 min zhutnění 0,95 PS nebo $I_D > 0,8$. Uvedený požadavek je v souladu s TKP 30 speciální zemní konstrukce MD ČR, viz požadavek TZ na provádění stavby podle tohoto TKP.

O rozsahu případného navýšení výkopu rozhodne TDI, PD předepisuje sanaci případného nadvýkopu DK 16/32, uvedeného materiálu je na trhu dostatek.

S pozdravem


Povodí Odry, státní podnik
Horymírova 3853 -3-
738 01 FRÝDEK-MÍSTEK

Ing. Patrik Banot

vedoucí technického úseku závodu F-M