

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Rekonstrukce multifunkčního sálu v budově NZM Praha“

Zadávací řízení bylo zahájeno dne 16. 9. 2021 uveřejněním zadávacích podmínek na profilu zadavatele https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html.

1. Označení zadavatele

Národní zemědělské muzeum, s.p.o., se sídlem Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, IČO: 750 75 741.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace rekonstrukce multifunkčního sálu v 1. NP východního křídla budovy NZM pobočka Praha, na adrese Kostelní 1300/44, Praha 7- Holešovice. Součástí realizace stavebních úprav multifunkčního sálu je vybudování jednacích místností a sálů pro pořádání konferencí, výstav, seminářů, společenských a kulturních akcí a vybudování muzejní kavárny v centrální části sálu vč. šaten pro návštěvníky.

Jednotlivé prostory multifunkčního sálu budou předěleny nově instalovanými přemístitelnými příčkami (mobilními shrnovacími stěnami) s osazenými dveřmi, umožňujícími variabilní změny dispozice, což značně navýší možnosti ve využití multifunkčního sálu, jak pro potřeby NZM, tak i pro partnery v možnosti pořádání konferencí, výstav a jiných kulturních a společenských akcí.

Multifunkční sál bude vybaven vzduchotechnikou umožňující chlazení prostor v letních měsících i dohřev vzduchu v zimních měsících, audiovizuální technikou, expozičním osvětlením v kombinaci s osvětlením pro konferenční činnost.

Detailní specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je vymezena v projektové dokumentaci zpracované firmou ARCH TECH – Ing. Karel Sehył, IČO: 159 39 006, se sídlem K Noskovně 148, Praha 6, která tvoří **přílohu č. 1** zadávací dokumentace.

Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je příprava veškerých podkladů a výkon inženýrských činností pro kolaudaci stavby včetně zajištění kolaudačního souhlasu, zejména ve vztahu k orgánům památkové péče a po dokončení stavby podání žádosti o udělení kolaudačního souhlasu se všemi náležitostmi dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na místně příslušný stavební úřad.

Budova NZM pobočka Praha je kulturní památkou zapsanou na „Seznamu kulturních nemovitých památek“ pod číslem 41213/1-1959 jako administrativní budova č. p. 1300 k NTM č. p. 1320. Dále je součástí památkové zóny Dejvic, Bubeneč a Holešovice.

Stavba bude realizována na základě stavebního povolení vydaného stavebním úřadem MČ Praha 7 dne 8. 4. 2019, čj: MČ P7 091641/2019/SU/Hál s nabytím právní moci dne 17. 5. 2019 a Rozhodnutím stavebního úřadu MČ Praha 7 ze dne 21. 6. 2021, kterým byla prodloužena platnost stavebního povolení. Oba dokumenty jsou součástí projektové dokumentace, která tvoří **přílohu č. 1** této zadávací dokumentace.

Realizace předmětu plnění bude probíhat za plného provozu objektu zadavatele.

Použité materiály při stavebních úpravách výstavních sálů musí mít odpovídající certifikáty, být zdravotně nezávadné a splňovat předepsané normy (zejm. zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Obsahuje-li zadávací dokumentace (zadávací podmínky), včetně všech příloh, požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel připouští i jiné kvalitativně a technicky obdobné plnění.

Výše uvedené požadavky zadavatele jsou zapracovány do návrhu smlouvy, který je přílohou č. 9 této zadávací dokumentace (viz bod 9. Obchodní podmínky a návrh smlouvy).

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zde není relevantní, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v souladu s ustanovením § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje	Datum a čas doručení nabídky
1.	SP spol. s r.o.	Sídlo: Na Bambouzku 204, 155 31 Praha 5 - Lipence IČO: 636 69 480	15. 10. 2021 17:28 hod.
2.	PKbau s.r.o.	Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou IČO: 087 57 127	17. 10. 2021 19:47 hod.
3.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 IČO: 480 36 315	18. 10. 2021 8:07 hod.
4.	KONTREX building management s.r.o.	Sídlo: Dopravní 1314/1, Uhřetěves, 104 00 Praha 10 IČO: 645 81 764	18. 10. 2021 10:05 hod.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni níže uvedení účastníci.

1. Účastník zadávacího řízení č. 1, **obchodní společnost SP spol. s r.o., IČO: 636 69 480, se sídlem Na Bambouzku 204, 155 31 Praha 5 – Lipence**, byl z rozhodnutí zadavatele dne 9. 12. 2021 vyloučen z účasti v zadávacím řízení z níže uvedených důvodů.

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky a následném objasnění nabídky předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky, resp. v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť účastníkem předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů vyzván.

Účastník podal do výše uvedeného zadávacího řízení dne 15. 10. 2021 nabídku. Při kontrole účastníkem předložené nabídky byly v rámci této shledány ze strany zadavatele nejasnosti a nedostatky, proto byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo k doplnění dalších či chybějících údajů či dokladů prokazujících splnění minimální úrovně zadavatelem stanovených kvalifikačních předpokladů a prokazujících splnění zadávacích podmínek (dále jen „žádost o objasnění“).

Žádost o objasnění byla účastníkovi odeslána prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html dne 22. 10. 2021. K doručení objasnění účastníkem předložených údajů a dokladů zadavatel účastníkovi poskytl lhůtu v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění. Účastník doručil zadavateli Odpověď na žádost o objasnění předložených údajů a dokladů dne 27. 10. 2021, tj. v zadavatelem stanovené lhůtě.

Navzdory účastníkem doručenému objasnění byly v rámci nabídky ve znění účastníkem doručeného objasnění nabídky nadále shledány nejasnosti a nedostatky. Po posouzení položkového rozpočtu, který účastník předložil jako součást své nabídky, pojal navíc zadavatel důvodné podezření, že účastník ocenil následující položky tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenou

- D.1.1.1 – Stavební práce, položka č. 104 – Mobilní stěna na ruční ovládání - 1 179 907,82 Kč bez DPH,
- D.1.4.2 – Vzduchotechnika položka č. 81 - 315 338,09 Kč bez DPH
- D.1.4.2 – Vzduchotechnika položka č. 82 - 100 781,40 Kč bez DPH,
- D.1.4.5 – Silnoproudá instalace, položky v kap. 748 Elektromontáže – osvětlovací zařízení a svítidla – položky č. 96 až 112, položky č. 115 až 120.

S ohledem na účastníkem v rámci nabídky uvedenou nízkou cenu svítidel byl účastník ze strany zadavatele rovněž mj. vyzván k předložení technických listů účastníkem uvažovaných svítidel, a to v českém jazyce.

Z výše uvedených důvodů byl účastník dne 4. 11. 2021 jednak podruhé vyzván v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů nebo k doplnění dalších či chybějících údajů či dokladů prokazujících splnění minimální úrovně zadavatelem stanovených kvalifikačních předpokladů a splnění zadávacích podmínek (dále jen „druhá žádost o objasnění“) a rovněž též k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „žádost o objasnění ceny“).

Druhá žádost o objasnění a rovněž i žádost o objasnění ceny byly účastníkovi odeslány prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html dne 4. 11. 2021. K doručení objasnění účastníkem předložených údajů a dokladů a rovněž k doručení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel účastníkovi poskytl lhůtu v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění. Účastník doručil zadavateli Odpověď na druhou žádost o objasnění předložených údajů a dokladů a rovněž i Odpověď na žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 9. 11. 2021, tj. v zadavatelem stanovené lhůtě.

Účastník zadavateli v rámci Odpovědi na žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nezdůvodnil, ani nesdělil, v rozporu s požadavky zadavatele, jakým způsobem stanovil jednotkové ceny zadavatelem v rámci žádosti uvedených položek, zda je schopen práce, dodávky a služby specifikované v zadavatelem uvedených položkách reálně uskutečnit za současného dodržení zadavatelem požadovaného kvalitativního standardu uvedeného v rámci projektové dokumentace, zda

vzal účastník vzal při oceňování položkového rozpočtu v úvahu veškeré práce, které bude potřeba, dle v projektové dokumentaci a v rámci výkazu výměr obsaženého popisu prací, služeb a dodávek v souvislosti s realizací shora uvedených položek, provést, zda účastníkem ceny položek specifikovaných v rámci žádosti o objasnění pokrývají veškeré náklady účastníka na realizaci příslušných prací, jaké skutečnosti umožňují účastníkovi ocenit zadavatelem v rámci žádosti o objasnění ceny uvedené položky účastníkem v rámci položkového rozpočtu uváděnými jednotkovými cenami. Pouze ve vztahu k ocenění svítidel v rámci listu D.1.4 Silnoproudá instalace, díl 748 Elektromontáže – osvětlovací zařízení a svítidla účastník uvedl, že svítidla byla oceněna dle dodaných podkladů dodavatelů účastníka. Účastník rovněž v rámci objasnění uvedl, že se cena svítidel může měnit z důvodu nárůstu cen materiálu a dodávek. Zadavatelem požadované technické listy svítidel účastník jako součást objasnění ceny nepředložil, pouze zadavateli sdělil, že technické listy svítidel jsou až součástí dodávky.

Z výše uvedených důvodů a rovněž s ohledem na skutečnost, že se v nabídce účastníka navzdory účastníkem doručeným objasněním nadále vyskytovaly nejasnosti a nedostatky, byl účastník dne 19. 11. 2021 potřetí vyzván v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů nebo k doplnění dalších či chybějících údajů či dokladů prokazujících splnění zadávacích podmínek (dále jen „třetí žádost o objasnění“) a rovněž opětovně k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „druhá žádost o objasnění ceny“). V rámci třetí žádosti o objasnění byl účastník mj. ze strany zadavatele vyzván k objasnění, zda účastníkem v rámci položkového rozpočtu oceněná svítidla v rámci dílu 748 (D.1.4.5 Silnoproudá instalace) splňují veškeré zadavatelem v rámci projektové dokumentace stanovené požadavky na svítidla a rovněž k předložení technických listů účastníkem uvažovaných svítidel v českém jazyce, v nichž bude patrné splnění technických parametrů svítidel stanovených zadavatelem v rámci projektové dokumentace.

Třetí žádost o objasnění a rovněž i druhá žádost o objasnění ceny byly účastníkovi odeslány prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html dne 19. 11. 2021. K doručení objasnění účastníkem předložených údajů a dokladů a rovněž k doručení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel účastníkovi poskytl lhůtu v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění. Účastník doručil zadavateli Odpověď na třetí žádost o objasnění předložených údajů a dokladů a rovněž i Odpověď na druhou žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 24. 11. 2021, tj. v zadavatelem stanovené lhůtě.

Účastník v rámci odpovědi na třetí žádost o objasnění předložených údajů a dokladů ve vztahu k prokázání zkušenosti s realizací *významné stavební práce, jejímž předmětem plnění byla výstavba či rekonstrukce budovy občanského vybavení ve smyslu § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, o minimálním finančním objemu alespoň 10 000.000,- Kč bez DPH* zadavateli předložil novou referenční zakázku, a to referenční zakázku s názvem **Rekonstrukce budovy** realizovanou pro objednatele obchodní společnost ABATIS a.s., přičemž z účastníkem předloženého osvědčení objednatele vyplývá, že součástí výše uvedené referenční zakázky bylo mj. vybavení kuchyňky, kanceláří a zasedacích místností (vč. technického vybavení) a realizace zpevnění plochy před budovou a rozšíření parkoviště. Z účastníkem předloženého osvědčení objednatele však není zřejmé, v jaké hodnotě byly shora uvedené práce realizovány, resp. zda byly v rámci výše uvedené referenční zakázky realizovány stavební práce spočívající v rekonstrukci budovy občanského vybavení o min. finančním objemu 10 mil. Kč bez DPH. Ve vztahu ke svítidlům účastník uvádí, že technické listy jsou až součástí dodávky, tudíž tyto zadavateli opětovně nepředložil ani nepředložil žádný jiný doklad, které by dokládaly splnění technických parametrů svítidel, které byly ze strany zadavatele stanoveny v rámci projektové dokumentace.

S ohledem na skutečnost, že účastník, ačkoli byl ze strany zadavatele dvakrát vyzván k předložení technických listů účastníkem nabízených svítidel či jiných dokladů, z nichž by byly patrné parametry účastníkem nabídnutých svítidel, účastník žádný takový doklad zadavateli nepředložil, nezbyvá zadavateli než konstatovat, že účastník neprokázal, že účastníkem nabízená svítidla splňují zadavatelem v rámci projektové dokumentace stanovené technické parametry na svítidla.

Z výše uvedených důvodů zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení, a to v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, neboť účastník neprokázal, že

účastníkem v rámci nabídky nabízená svítidla splňují zadávací podmínky, resp. že má zkušenost s realizací ještě alespoň jedné významné stavební práce, jejímž předmětem plnění byla výstavba či rekonstrukce budovy občanského vybavení ve smyslu § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, o minimálním finančním objemu alespoň 10.000.000,- Kč bez DPH, a dále též proto, že účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě zadavatelem požadované doklady neobjasní ani nedoplní na základě žádosti zadavatele dle § 46 ZZVZ.

2. Účastník zadávacího řízení č. 2, **obchodní společnost PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127, se sídlem Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou**, byl z rozhodnutí zadavatele dne 5. 1. 2022 vyloučen z účasti v zadávacím řízení z níže uvedených důvodů.

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení v souladu se zněním ustanovení § 122 odst. 7 ZZVZ, resp. § 124 odst. 2 ZZVZ, a to z níže uvedených důvodů.

Zadavatel rozhodl dne 14. 12. 2021 v rámci zadávacího řízení o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky obchodní společnosti **PKbau s.r.o., se sídlem Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou, IČO: 087 57 127** (dále jen „**vybraný dodavatel**“). Téhož dne zadavatel v souladu se zněním ustanovení § 50 ZZVZ odeslal prostřednictvím elektronického nástroje https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 14. 12. 2021 odeslal zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje https://zakazky.eagri.cz/contract_display_15984.html vybranému dodavateli Žádost o předložení elektronických originálů dokladů prokazujících splnění kvalifikace, a to v souladu se zněním ustanovení § 53 odst. 4 ZZVZ. K doručení zadavatelem požadovaných elektronických originálů dokladů o kvalifikaci stanovil zadavatel vybranému dodavateli lhůtu v délce 6 pracovních dnů ode dne doručení shora uvedené žádosti o předložení elektronických originálů dokladů o kvalifikaci. Lhůta pro předložení elektronických originálů dokladů prokazujících splnění kvalifikace vybranému dodavateli uplynula dne 22. 12. 2021 v 23:59 hodin, neboť dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je okamžikem doručení při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje. Vybraný dodavatel zadavateli ve stanovené lhůtě zadavatelem požadované elektronické originály dokladů o kvalifikaci nedoručil, rovněž ani zadavatele nepožádal o prominutí zmeškání lhůty či prodloužení lhůty k předložení zadavatelem požadovaných elektronických originálů dokladů o kvalifikaci účastníka, ačkoli byla zpráva obsahující Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a výzvu k předložení elektronických originálů dokladů o kvalifikaci ze strany vybraného dodavatele přečtena dne 15. 12. 2021.

Osoba zmocněná jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky vybraného dodavatele pro vyloučení případných pochybností dne 3. 1. 2022 telefonicky kontaktovala za účelem ověření doručení zprávy obsahující oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a výzvy k předložení originálů a rovněž za účelem zjištění příčin nedoručení zadavatelem požadovaných originálů dokladů o kvalifikaci ze strany vybraného dodavatele. Jednatel vybraného dodavatele, tj. obchodní společnosti PKbau s.r.o. osobě zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky sdělil, že vybraný dodavatel nemá z kapacitních důvodů zájem o plnění veřejné zakázky.

Účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky dle ustanovení § 122 odst. 3 ZZVZ, tj. originály dokladů prokazujících splnění kvalifikace, je zadavatel povinen dle znění ustanovení § 122 odst. 7 ZZVZ vyloučit.

S ohledem na skutečnost, že vybraný dodavatel nepředložil zadavateli ve stanovené lhůtě požadované doklady v souladu s ustanovením § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ, příp. ustanovením § 53 odst. 4 ZZVZ,

dále též s ohledem na skutečnost, že lhůta zákazu uzavřít smlouvu dle § 246 ZZVZ uplynula dne 29. 12. 2021, přičemž vybraný dodavatel nesplnil svou povinnost dle § 124 odst. 1 ZZVZ, tedy bez zbytečného odkladu neuzavřel se zadavatelem smlouvu o dílo, rozhodnul zadavatel o vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 122 odst. 7 ZZVZ, resp. § 124 odst. 2 ZZVZ.

3. Účastník zadávacího řízení č. 4, **KONTREX building management s.r.o., IČO: 645 81 764, se sídlem Dopravní 1314/1, Uhřetěves, 104 00 Praha 10**, byl z rozhodnutí zadavatele dne 31. 3. 2022 vyloučen z účasti v zadávacím řízení z níže uvedených důvodů.

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 ZZVZ, a to z níže uvedených důvodů.

Zadavatel rozhodl dne 3. 2. 2022 o výběru nejvhodnější nabídky v rámci zadávacího řízení, a to nabídky obchodní společnosti **KONTREX building management s.r.o., se sídlem Dopravní 1314/1, Uhřetěves, 104 00 Praha 10, IČO: 645 81 764** (dále jen „**vybraný dodavatel**“). Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo téhož dne odesláno všem účastníkům zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje.

Dle znění ustanovení § 124 odst. 1 ZZVZ jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 ZZVZ bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu. S ohledem na skutečnost, že rozhodnutí o výběru bylo všem účastníkům zadávacího řízení odesláno prostřednictvím elektronického nástroje dne 3. 2. 2022, a rovněž s ohledem na skutečnost, že dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je okamžikem doručení při komunikaci prostřednictvím elektronického nástroje okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje, uplynula lhůta zákazu uzavřít smlouvu dle § 246 ZZVZ dne 18. 2. 2022, přičemž zadavatel ve výše uvedené lhůtě žádné námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky neobdržel.

Dne 10. 3. 2022 vyzval zadavatel v souladu se zněním ustanovení § 124 odst. 1 ZZVZ vybraného dodavatele oficiálně k podpisu smlouvy o dílo, přičemž vybraný dodavatel byl požádán, aby se k podpisu smlouvy dostavil do sídla zadavatele nejpozději do 6 pracovních dnů ode dne doručení výzvy. Výzva k podpisu smlouvy byla vybranému dodavateli odeslána téhož dne prostřednictvím elektronického nástroje.

Na základě žádosti vybraného dodavatele, která byla zadavateli sdělena ze strany vybraného dodavatele ústně na jednání, která se mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem uskutečnila dne 16. 3. 2022 v sídle zadavatele, prodloužil zadavatel vybranému dodavateli dne 17. 3. 2022 lhůtu k podpisu smlouvy, a to do 31. 3. 2022, přičemž rozhodnutí o prodloužení lhůty k podpisu smlouvy bylo vybranému dodavateli odesláno téhož dne prostřednictvím elektronického nástroje.

Dne 30. 3. 2022 obdržel zadavatel od vybraného dodavatele prostřednictvím elektronického nástroje Dopis podepsaný téhož dne jednatelem obchodní společnosti KONTREX building management s.r.o., v rámci něhož vybraný dodavatel mj. uvádí, že podal nabídku do shora uvedeného zadávacího řízení dne 18. 10. 2021 a dále, že nabídka vybraného dodavatele byla zpracována v době, která se významně odlišuje od dnešní aktuální geopolitické situace, kdy se zásahem vlivu vyšší moci významně změnily podmínky, za kterých lze aktuálně provádět stavební práce a objednávat dodávky materiálů/výrobků, a to ve vztahu k jejich cenám, tak k dodacím termínům či sankcím za jejich případné nedodání či pozdní dodání. Vybraný dodavatel dále uvádí, že podmínky smlouvy, která byla součástí zadávací dokumentace, neumožňují stávající změnou a nejistou situaci v odběratelsko-dodavatelských vztazích zohlednit v rámci textu smlouvy, a proto z pohledu vybraného dodavatele právě díky zásahu vyšší moci (válce na území Evropy) nelze za stávajících podmínek smlouvu o dílo v rámci zadávacího řízení podepsat. Vzniklá geopolitická situace a válka na Ukrajině dle názoru vybraného dodavatele způsobily, že vlivem války nelze předvídat množství dodávek, výroby vč. termínů dodávek a garantovat/stanovit cenu materiálů a

výrobků. Omezené jsou tedy nejen možnosti dodání některých materiálů/výrobků, ale i termíny těchto dodávek, které by v krajním případě dle znění smlouvy o dílo mohly být důvodem pro uplatňování sankcí až po možnost odstoupení od smlouvy, která je ve smlouvě o dílo spojena s dalšími velmi přísnými důsledky. Vzhledem k výše uvedenému je tedy vybraný dodavatel přesvědčen, že nelze smlouvu o dílo na výše uvedenou veřejnou zakázku za stávajících podmínek podepsat.

Z výše uvedených skutečností je tedy zřejmé, že vybraný dodavatel je toho názoru, že smlouvu o dílo není možné za stávající situace v rámci zadávacího řízení uzavřít a k podpisu smlouvy se v zadavatelem stanovené lhůtě nedostaví.

Dle znění ustanovení § 124 odst. 2 ZZVZ je zadavatel oprávněn vyloučit ze zadávacího řízení vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost uzavřít se zadavatelem smlouvu bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu dle § 246 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené vyjádření vybraného dodavatele ohledně nemožnosti podepsat smlouvu o dílo a rovněž s ohledem na skutečnost, že se vybraný dodavatel v zadavatelem stanovené nedostavil k podpisu smlouvy nedostavil, tj. bez zbytečného odkladu neuzavřel se zadavatelem smlouvu o dílo, rozhodl zadavatel o vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 ZZVZ.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

Není relevantní, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Označení poddodavatelů

Zde není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zde není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zde není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zde není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zrušil zadávací řízení dne 1. 4. 2022 v souladu se zněním ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, a to z níže uvedených důvodů.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem čtyři nabídky od čtyř účastníků zadávacího řízení. V průběhu posuzování kvalifikace zadavatel dne 9. 12. 2021 vyloučil v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ z účasti v zadávacím řízení nabídku obchodní společnosti SP spol. s r.o., IČO: 636 69 480, neboť účastníkem v rámci nabídky a následném objasnění nabídky předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky, resp. účastníkem předložené údaje a doklady nebyly ze

strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů vyzván. Dne 14. 12. 2021 proto zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky obchodní společnosti PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127, neboť výše uvedený účastník zadávacího řízení se dle hodnocených kritérií umístil na druhém místě v pořadí a nabídka shora uvedeného účastníka splňovala veškeré zadavatelem v rámci zadávacích podmínek stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení.

Vybraný dodavatel, tj. obchodní společnost PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127, však zadavateli nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ, elektronické originály dokladů prokazujících splnění kvalifikace, ani zadavatele nepožádal o prodloužení lhůty k předložení zadavatelem požadovaných elektronických originálů dokladů o kvalifikaci, ačkoli byla shora uvedené obchodní společnosti Výzva k předložení originálů dokladů o kvalifikaci řádně doručena prostřednictvím elektronického nástroje. Obchodní společnost PKbau s.r.o., IČO: 087 57 127 proto byla dne 5. 1. 2022 z rozhodnutí zadavatele vyloučena z účasti v zadávacím řízení, a to s ohledem na skutečnost, že tato jakožto vybraný dodavatel nepředložila zadavateli doklady ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ a neposkytla zadavateli součinnost k podpisu smlouvy.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti provedl zadavatel nové hodnocení nabídek a dne 3. 2. 2022 rozhodl o novém výběru dodavatele zadávacího řízení, a to obchodní společnosti KONTREX building management s.r.o., IČO: 645 81 764, neboť výše uvedená obchodní společnost předložila v rámci zadávacího řízení dle hodnocených kritérií třetí ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Obchodní společnost KONTREX building management s.r.o., IČO: 645 81 764 však byla dne 31. 3. 2022 z rozhodnutí zadavatele vyloučena z účasti v zadávacím řízení, neboť tato odmítla se zadavatelem uzavřít, v rozporu se zněním ustanovení § 124 odst. 2 ZZVZ, smlouvu o dílo, ačkoli byla k podpisu smlouvy o dílo ze strany zadavatele oficiálně vyzvána. Vybraný dodavatel tak zadavateli neposkytl potřebnou součinnost k podpisu smlouvy.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel konstatoval, že v zadávacím řízení zůstal jediný účastník zadávacího řízení, přičemž zadavatel využil svého práva uvedeného v rámci zněním ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, a zrušil zadávací řízení o zadání výše uvedené veřejné zakázky, neboť v zadávacím řízení byl jeden účastník zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zde není relevantní, neboť zadavatel při podání nabídek použil elektronické prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zde není relevantní.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zde není relevantní.

V Praze dne 27. 4. 2022

Národní zemědělské muzeum s.p.o.
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.

na základě plné moci
Petr Prášek, jednatel