
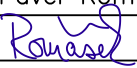
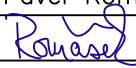

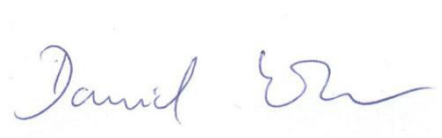


č. akce: 129200002 Dědina, Třebechovice - Polánky, těžba nánosů ř.km 1,800 - 4,850

Zodpovědný projektant	Vypracoval	Technická kontrola	 MULTIAQUA s.r.o. VEVERKOVA 1343 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ IČO: 60113111 TEL. +420 498 500 359 DIČ: CZ60113111 WWW.MULTIAQUA.CZ	
Ing. Pavel Romášek	Ing. Pavel Romášek	Ing. Lubor Dítě		
				
Kraj: Královéhradecký	Obce: Třebechovice pod Orebem, Polánky nad Dědinou			
Investor: Povodí Labe, státní podnik, Váta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové				
Dědina, Třebechovice - Polánky, těžba nánosů ř.km 1,800 - 4,850			Stupeň	DSJ
			Datum	09/2020
			Zakázkové číslo	M20/037
			Formát	A4
Posudky, rozbor			Měřítko: —	Číslo přílohy: E.3
Předložená dokumentace je duševním vlastnictvím firmy Multiaqua s.r.o., Hradec Králové				

**„Dědina, Třebechovice - Polánky,
odstranění nánosů, ř.km 1,800 –
4,850“**

**Hodnocení podle § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění**



Zpracoval: Mgr. Daniel Vařecha

30.9.2020

OBSAH

Úvod	2
A. Údaje o zpracovateli	2
B. Údaje o zásahu	3
B.1. Název zásahu	3
B.2. Investor	3
B.3. Charakteristika zásahu	3
B.4. Vstupy a výstupy	4
B.5. Varianty zásahu	6
B.6. Popis technického a technologického řešení	6
B.7. Harmonogram činností	6
C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území	7
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	7
C.2. Identifikace chráněných zájmů ovlivněných zásahem	10
C.3. Přírodovědný průzkum	10
C.4. Konzultace s odbornými osobami	19
D. Hodnocení vlivu zásahu	20
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro prosouzení	20
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	20
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu	22
D.4. Varianty zásahu	23
D.5. Návrhy opatření ke zmírnění negativního ovlivnění chráněných zájmů	23
D.6. Porovnání míry negativního vlivu bez realizace opatření	24
D.7. Závěr	25
Podklady a literatura	26
Přílohy	28

ÚVOD

Povodí Labe v rámci správy významného vodního toku Dědina připravuje odstranění nánosů v úseku ř.km 1,800 až 4,850. Jako správce toku musí ze zákona garantovat bezpečné převádění určitého objemu vody korytem. V současnosti je posuzované koryto Dědiny zanesené nánosy a v některých partiích toku je průtočný profil zarostlý náletovými dřevinami.

Dotčený úsek vodního toku Dědina již není v přirozeném korytě a neleží ani v žádném zvláště chráněném území, nicméně existují záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů organismů vázaných na tento vodní tok.

Proto byl proveden biologický průzkum a byly zhodnoceny dopady záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

A. Údaje o zpracovateli

A.1.

Mgr. Daniel Vařecha

Janovice 655

739 11

Tel: 606 156 719

E-mail: d.varecha@seznam.cz

Číslo autorizace: Č.j. 10160/ENV/15 608/610/15

Platnost autorizace: do 17.10.2020

Scan rozhodnutí o prodloužení autorizace je přílohou této zprávy.

B. Údaje o zásahu

B.1. Název zásahu

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800 - 4,850

B.2. Investor

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8

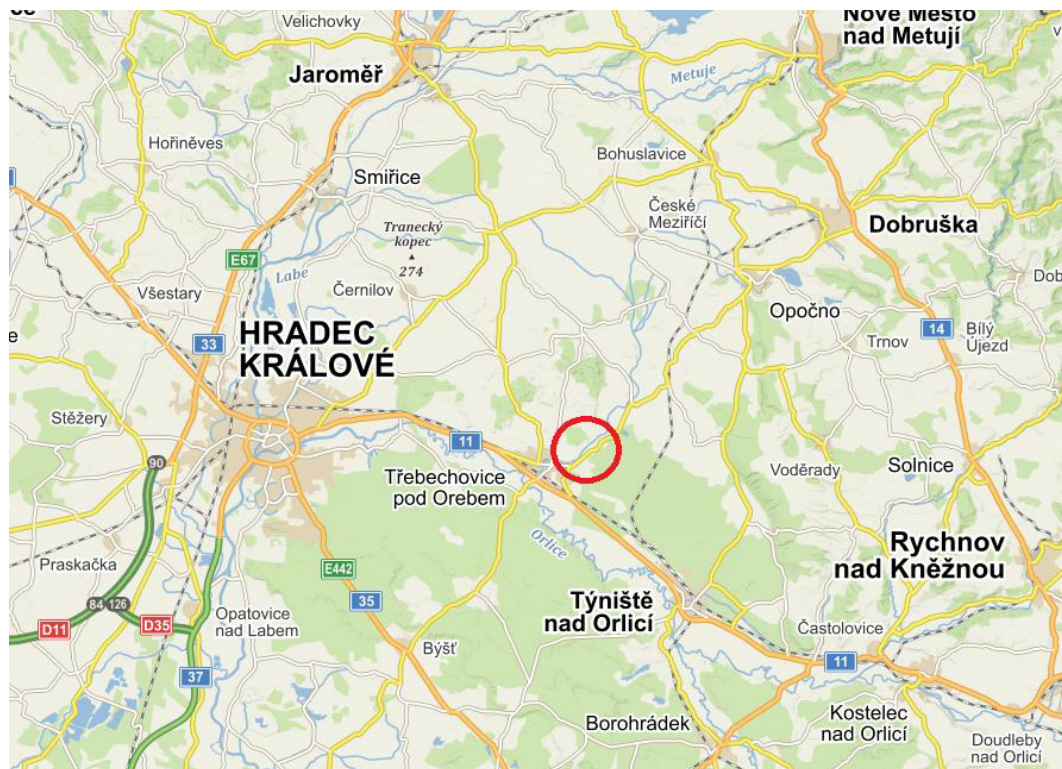
500 03 Hradec Králové

IČO 708 90 005

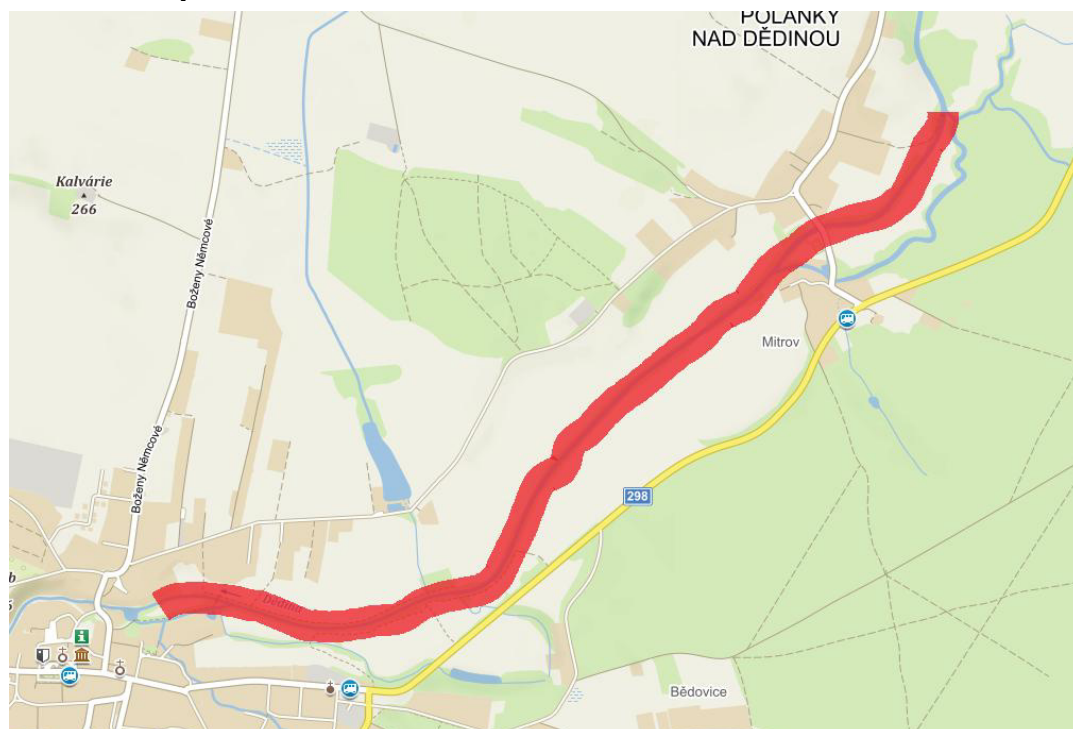
B.3. Charakteristika zásahu

Hlavním důvodem pro realizaci posuzovaného záměru je obnovení průtočné kapacity vodního toku Dědina od centra Třebechovic pod Orebem po Polánky nad Dědinou. Toho má být dosaženo odtěžením sedimentů z koryta. Spolu s nánosy budou z průtočného profilu odstraněny náletové dřeviny. Zároveň se provede probírka břehových porostů zaměřené na potencionálně nebezpečné dřeviny ve špatném zdravotním stavu.

Mapa s širším okolím zásahu



Detailní mapa dotčeného úseku VT Dědina



B.4. Vstupy a výstupy

Dotčené pozemky

V současném stavu přípravy záměru se předpokládá dotčený těchto pozemků:

Parc. číslo	Katastrální území	Vlastník
2153/1	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
2153/7	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
2153/8	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
2153/9	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
2153/10	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
580/36	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
580/39	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
723/1	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
718/12	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
606/10	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
328/2	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Parc. číslo	Katastrální území	Vlastník
2153/1	Třebechovice pod Orebem	Povodí Labe, státní podnik
328/3	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
354/8	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
327/2	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
275/23	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
275/5	Polánky nad Dědinou	Povodí Labe, státní podnik
354/2	Polánky nad Dědinou	Státní pozemkový úřad
354/1	Polánky nad Dědinou	Ministerstvo zemědělství
718/6	Polánky nad Dědinou	Ministerstvo zemědělství
606/2	Polánky nad Dědinou	Ministerstvo zemědělství
254/10	Polánky nad Dědinou	Věra Bačkovská
275/10	Polánky nad Dědinou	Věra Bačkovská
275/14	Polánky nad Dědinou	Jaromír Baše

Vstupy

Vzhledem k charakteru zásahu se nepředpokládá žádný vstup.

Výstupy

Dotčen bude úsek toku v délce 3050 m. Z průtočného profilu má být odstraněno asi 5000 m² dřevin, včetně odfrézování pařezů. Zdravotní probírka břehových porostů se má týkat asi 50 ks dřevin.

Odhadovaný objem sedimentů, které bude nutné odstranit je asi 9000 m³. Se sedimentem bude nakládáno podle výsledků rozborů. Standardně se sedimenty aplikují na zemědělskou půdu, případně na povrch terénu.

Nánosy v Dědině jsou převážně hlinité až hlinitopísčité. Jen pod jezy a v některých partiích horního toku jsou šterkovité. Obvyklý postup je nechat vytěžené sedimenty v blízkosti břehu částečně vyschnout. Dají se pak lépe transportovat a navíc se níží jejich objem v závislosti na obsahu sušiny. Pokud by v případě posuzovaného záměru došlo ke snížení objemu cca o 10%, výsledný objem vytěžených nánosů by byl asi 8000 m³. K odvozu takového množství materiálu bude zapotřebí asi 800 nákladních aut typu Tatra 815.

B.5. Varianty zásahu

Plánovaný zásah má pouze jedno variantní řešení (aktivní variantu).

B.6. Popis technického a technologického řešení

Z předloženého podkladu hodnocení Záměr opravy není technické a technologické řešení jasně definováno. To bude upřesněno projektanty i na základě výsledků tohoto hodnocení.

Obecně se v obdobných záměrech postupuje tak, že jsou nejprve zřízeny přístupové cesty, vymezeny a upraveny plochy pro mezideponii vytěženého materiálu, odstraněny dřeviny v místě pojezdu mechanismů a v průtočném profilu. Samotné odstraňování nánosů může probíhat, pokud to bude technicky možné ze břehů, případně v samotném korytu.

V plánu je mimořádná manipulace na jezu Dotřel. Vyhrazením jezu se sníží průtok v části dotčeného úseku. Bude pak podstatně jednodušší slovení ryb i odstraňování nánosů.

Stejný postup je možné uplatnit i u jezu Mitrov.

B.7. Harmonogram činností

Termín realizace je navržen na roky 2020 – 2021.

Přesný ani rámcový harmonogram činností není zatím znám. Také zde platí, že je nutné záměr projekčně dokončit.

Harmonogram prací bude nutně vycházet také z doporučení tohoto hodnocení – termíny vhodné pro odstraňování dřevin, souslednost prací ve vztahu k záchranným transferům a podobně.

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Koryto vodního toku Dědina prošlo vodohospodářskou úpravou v dvacátých a třicátých letech 20. století. Zemní koryto bylo v patě a dolní třetině zpevněno kamenným záhozem. V místech mostů a jezů břehy zpevňují opěrné zdi.

Z historických map je patrné, že dříve bohatě meandrující koryto bylo významně směrově upraveno a narovnáno. A to výše proti proudu. Pod spodním profilem Dědina již vtéká do města Třebechovic, kde bylo koryto usměrňováno výstavbou od středověku.

Řeka Dědina je lemována zapojeným břehovým porostem. Ten tvoří na řadě míst i velmi vzrostlé stromy. Původní niva Dědiny je již velmi redukována díky zemědělskému využití okolních pozemků. Nicméně na loukách v okolí vodního toku jsou stále zastoupeny druhy rostlin typické pro vlhká stanoviště a často se na nich delší dobu drží kaluže.

Využívání okolních pozemků se již po desítky let nezměnilo. Jedná se o krajinu se zemědělským využitím, kde se z větší části jedná o ornou půdu a z menší o podmáčené louky.

Součástí dotčeného úseku Dědiny jsou i dvě jezová tělesa, která rozdělují vody z koryta do paralelních ramen částečně využívajících koryta VT Alba a Bezedného potoka.

Díky úpravám není koryto Dědiny pestré. Jeho šířka se kromě míst v nadjezí a pod příčnými stupni nemění. Proudivé úseky s rychlejším turbulentním proudem a menší hloubkou lze nalézt jen těsně pod stupni, případně v krátkém úseku před Polánkami. Jinak převažuje pomalé laminární proudění s větší hloubkou vody. Právě v takových úsecích došlo k usazení převážně jemného materiálu v mocnostech několika desítek centimetrů. Díky téměř stojaté vodě se na mnoha místech uchytili stulíky žluté (*Nuphar lutea*) i submerzní vodní rostliny jako je růžkatec ostrnitý (*Ceratophyllum demersum*).

V průběhu průzkumu byla voda v Dědině vždy zakalená, takže dno bylo možné pozorovat jen v místech s menší hloubkou.

Územní systém ekologické stability - ÚSES

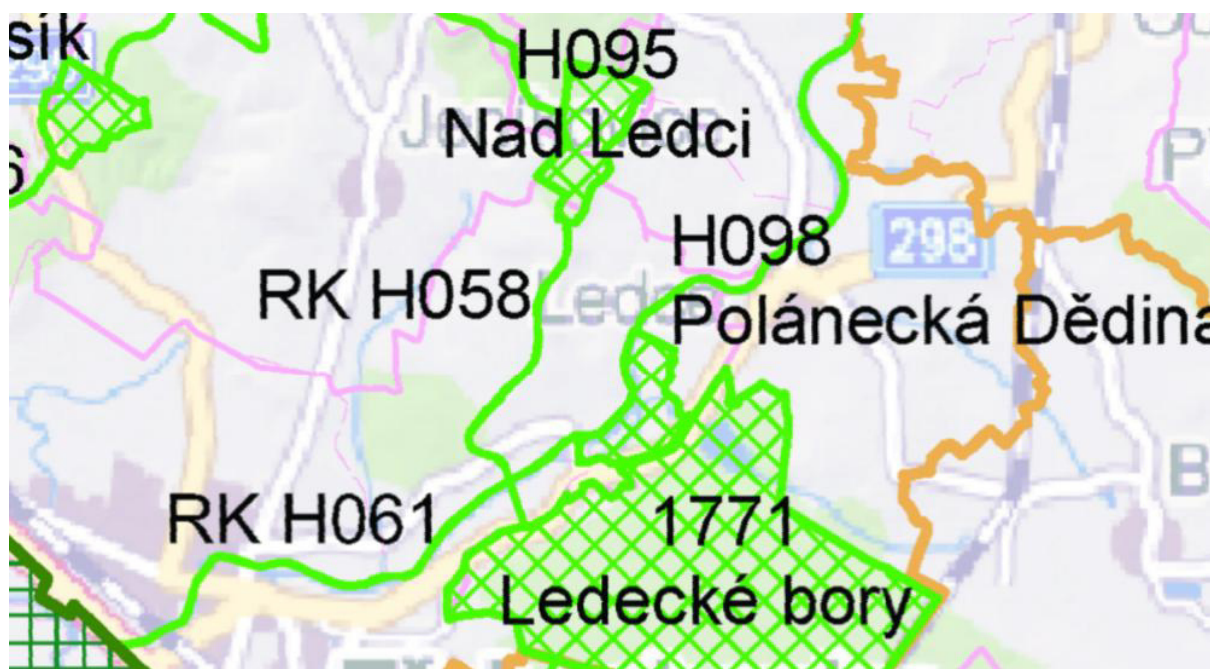
V územním plánu Třebechovic pod Orebem jsou v dotčeném úseku Dědiny vymezeny prvky lokální úrovně ÚSES. Tokem prochází lokální biokoridor 1. V místě ústí Pavlovského potoka je lokální biocentrum 3.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Prvky ÚSES vyšší úrovně jsou z Plánu ÚSES zakomponovány do ZÚR KHK. Vodním tokem Dědina je veden od jeho soutoku s Orlicí regionální biokoridor H061, který spojuje nadregionální biocentrum 11 Vysoké Chvojno s regionálním biocentrem H098 Polánecká Dědina. RBC Polánecká Dědina navazuje na daleko rozsáhlejší RBC 1771 Ledecké bory. Z tohoto RBC je veden RBK H058, který kříží Dědinu mezi Třebechovicemi a Polánkami a vede do RBC H095 Nad Ledci.

Mapa s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES v místě záměru (převzato z ZÚR KHK)



Významné krajinné prvky - VKP

Vodní tok Dědina je významným krajinným prvkem podle § 3 odst.1 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stejně tak je významným krajinným prvkem údolní niva Dědiny, přestože její přesné vymezení v krajině již není tak patrné a jasné díky zemědělskému využití částí její plochy.

Podle dostupných informací se nenacházejí v dotčeném území žádné významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona č. 114/1992.

Krajinný ráz a přírodní park

Sledovaná lokalita leží mimo jakýkoliv přírodní park. Nejblíže záměru je Přírodní park Orlice, který má své hranice asi 1 km jižně. Přírodní park Orlice chrání krajinný ráz území v okolí Divoké a Tiché Orlice i po jejich soutoku až k Hradci Králové.

V ZÚR KHK spadá dotčené území do oblasti krajinného rázu 9. Opočensko. Jedná se lesozemědělskou krajinu.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

V mapovém serveru ÚAP ORP Hradec Králové je ve spodní části sledovaného území vymezeno místo krajinného rázu. Zahrnuje tok Dědiny a okolní vlhké louky.

Zvláště chráněné území

Z území soustavy NATURA 2000 jsou nejbližší zásahu dvě evropsky významné lokality vzdálené asi 1 km jižně a jihovýchodně.

První z nich je EVL Orlice a Labe (CZ054049) zahrnující tok Labe od Sezemic po soutok s Orlicí a nivu Orlice po soutok Divoké a Tiché Orlice. Předmětem ochrany této EVL je řada stanovišť vodních a nivních ekosystémů a také populace vydry říční (*Lutra lutra*), bolena dravého (*Aspius aspius*) a klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*).

Druhou EVL je Týnišťské Podorličí (CZ0523290). Jedná se o rozsáhlý komplex smíšených lesních porostů s řadou rybníků a starými stromy. Právě ve starých vykotlaných stromech nachází útočiště páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), který je předmětem ochrany EVL.

V širším okolí záměru (do 5 km) není žádné velkoplošné zvláště chráněné území. Je zde možné ale najít maloplošná ZCHÚ, která jsou částí výše uvedených EVL. Je to PP Orlice a PP Týnišťské Podorličí.

Další samostatným maloplošným ZCHÚ ležícím asi 2,5 km severovýchodně od záměru je PR Chropotínský háj.

Památné stromy

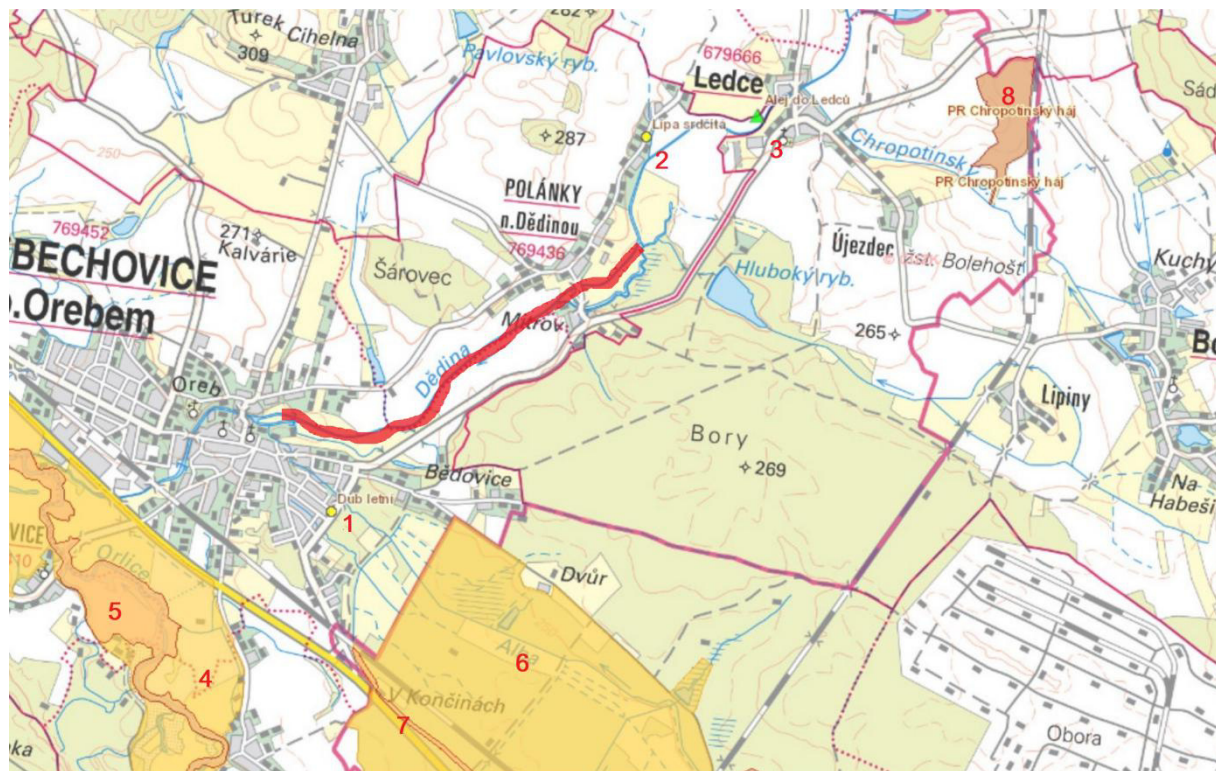
Zásahem nebude dotčen žádný památný strom. V okolí posuzované lokality roste několik památných stromů.

V Třebechovicích je evidován památný strom na ulici Vitouškova – dub letní, v Polánkách nad Dědinou je to lípa srdčitá a podél cesty z Polánek do Ledců je alej 14 dubů letních.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Mapa s památnými stromy a ZCHÚ – červeně – dotčený úsek toku, 1 – památný strom (dub letní), 2- památný strom (lípa srdčitá), 3 - alej památných stromů (dub letní), 4 – EVL Orlice a Labe, 5 – PP Orlice, 6 – EVL Týnišťské Podorličí, 7 - PP Týnišťské Podorličí, 8 - PR Chropotínský háj – zdroj DRUSOP



C.2. Identifikace chráněných zájmů ovlivněných zásahem

Na dotčeném území byly identifikovány tyto chráněné zájmy, u nichž je možné předpokládat přímé nebo nepřímé působení zásahu:

- 1) ÚSES
- 2) významné krajinné prvky
- 3) krajinný ráz
- 4) obecná ochrana volně žijících druhů živočichů a rostlin
- 5) dřeviny rostoucí mimo les
- 6) zvláště chráněné druhy organismů

C.3. Přírodovědný průzkum

Průzkum lokality probíhal od dubna do září roku 2020. Byl tak podchycen jarní aspekt a podstatná část vegetační sezóny.

Průzkum je zaměřen na ekosystémy vodního toku Dědina a přilehlé, bezprostředně navazující ekosystémy.

Zaměření průzkumu bylo z podstatné části směřováno na druhy uvedené ve vyjádření KÚ KHK (předběžná informace).

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Během průzkumu bylo provedeno 8 terénních šetření. Kromě metod přímého pozorování (vizuální, akustické), byly použity různé bentické sítě pro odlov makrozoobentosu, bateriový agregát pro průzkum minoh v sedimentech spojený s kontrolním odlovem ryb.

Botanický průzkum

Podle mapy potencionální přirozené vegetace (Neuhäslová,1998) spadá sledovaná lokalita do mapovací jednotky Střemchová jasanina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnio glutinosae*). Jednotka je charakterizována dominantním jasanem a olší ve stromovém patru a bohatým keřovým podrostem.

Břehové porosty Dědiny jsou velmi pestré. Téměř v celém sledovaném úseku se jedná o zapojený pás vzrostlých stromů s bohatým keřovým patrem a vysokými bylinami. Je zjevné, že řada stromů zde byla vysazena uměle (ořešáky, ovocné stromy), navíc zde můžeme najít úseky s jedním druhem stromů, které vzápětí vystřídá úsek s jiným druhem stromů.

Stromové patro tvoří vrby (*Salix*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilm vaz (*Ulmus effusa*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dub letní (*Quercus robur*), topol černý (*Populus nigra*), topol osika (*Populus tremula*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Dále se objevují javor mléč (*Acer platanooides*), ořešák královský (*Juglans regia*), olše šedá (*Alnus incana*), topol bílý (*Populus alba*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), dub zimní (*Quercus petraea*) a dub červený (*Quercus rubra*).

Keřové patro tvoří střemcha obecná (*Prunus padus*), vrba jíva (*Salix caprea*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*) a výmladky stromů.

V začátku průzkumu byly na březích zaznamenány typické druhy bylin jarního aspektu: podběl lékařský (*Tussilago farfara*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), orsej jarní (*Ficaria verna*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*) a prvosenka vyšší (*Primula elatior*).

V průběhu vegetačního období postupně břehy zaplnily porosty kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), svízele přítuly (*Galium aparine*), netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*), bršlice kozí nohy (*Aegopodium podagraria*) a ostružiníku (*Rubus*).

Bližší vodě se vytvořily místy bohaté porosty chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*). Rákos obecný (*Phragmites australis*) lemuje jen určité části koryta s klidnější vodou.

Samotné koryto Dědiny je bohatě prorostlé stulíkem žlutým (*Nuphar lutea*), vyskytuje se prakticky po celé délce dotčeného úseku. Jeho oddenky prorůstají velkou část dnových sedimentů. Místy stulík doplňuje ponořená rostlina růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*) a v menší míře i rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*) a lakušník (*Batrachium*).

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Za pruhem doprovodné břehové vegetace se u Třebechovic zachovaly vlhké louky. Na pravém břehu to jsou mezofilní ovsíkové louky a na levém břehu fragmenty vlhkých pcháčových luk. Výše proti proudu směrem k Polánkám na břehy přímo navazují plochy s ornou půdou.

Od silničního mostu na příjezdu do Polánek po jez se opět objevují louky s charakterem vlhkých pcháčových luk.

Kromě již zmíněných druhů byly nalezeny tyto druhy rostlin:

bojínek luční (*Phleum pratense*)
devětsil lékařský (*Petasites hybridus*)
hluchavka nachová (*Lamium purpureum*)
jahodník obecný (*Fragaria vesca*)
jestřábník (*Hieracium*)
jetel luční (*Trifolium pratense*)
jetel plazivý (*Trifolium repens*)
jílek vytrvalý (*Lolium perenne*)
jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*)
jitrocel větší (*Plantago major*)
kakost luční (*Geranium pratense*)
kakost smrdutý (*Geranium robertianum*)
kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*)
kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*)
kostival lékařský (*Symphytum officinale*)
kuklík městský (*Geum urbanum*)
kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*)
lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*)
lipnice (*Poa*)
locika kompasová (*Lactuca serriola*)
lopuch větší (*Arctium lappa*)
pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*)
opletník plotní (*Calystegia sepium*)
ostřice štíhlá (*Carex acuta*)
ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*)
pastinák setý (*Pastinaca sativa*)
pcháč oset (*Cirsium arvense*)
pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*)
pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*)
popenec obecný (*Glechoma hederacea*)
pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*)

pýr plazivý (*Elymus repens*)
rdest hadí kořen (*Bisorta major*)
rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*)
růže šípková (*Rosa canina*)
řebříček obecný (*Achillea millefolium*)
řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*)
sedmikráska obecná (*Bellis perennis*)
sítina (*Juncus*)
smetánka lékařská (*Taraxacum officinale* s. *Ruderalia*)
srha laločnatá (*Dactylis glomerata*)
šťável kyselý (*Oxalis acetosella*)
šťovík kyselý (*Rumex acetosa*)
šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*)
tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*)
violka vonná (*Viola odorata*)
vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*)
vrbovka rozmarýnolistá (*Epilobium dodonaei*)
zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*)
zvonek rozkladitý (*Campanula patula*)

Při průzkumu nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh rostliny.

Zoologický průzkum

Vodní bezobratlí

Společenstvo organismů obývajících dno tekoucích nebo stojatých vod (makrozoobentos) má velkou vypovídací hodnotu o kvalitě vodního prostředí. Sledovaná lokalita by se dala rozdělit na dvě části. Ta první s téměř stojatou vodou a bahnitým substrátem je charakterizována menším počtem druhů makrozoobentosu. Tyto druhy jsou málo náročné na obsah kyslíku a snesou i větší zatížení. Typicky se v takových úsecích vyskytovali ve větším množství máloštětinatí červi, larvy pakomárů rodu *Chironomus*, berušky vodní (*Asellus aquaticus*), pijavky *Erpobdella octoculata* a *Helobdella stagnalis*.

V druhé, celkově menší části úseku, kde byla více proudící voda, byl makrozoobentos o poznání pestřejší. Běžné byly larvy jepic rodu *Baetis* a *Caenis*, larvy chrostíků rodu *Hydropsyche*, *Rhyacophila*, *Polycentropus*, *Limnephilus*, blešivci potoční (*Gammarus fossarum*), larvy tiplic, larvy muchniček a velká škála druhů pakomárů.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Speciální pozornost byla v průzkumu věnována měkkýšům, zejména s ohledem na záznam o nálezu chráněného druhu velevruba tupého (*Unio crassus*). Bohatý porost vodních rostlin umožnil výskyt velkého množství plžů. Jednalo se o plovatku bahenní (*Lymnea stagnalis*), okružáka ploského (*Planorbis corneus*), uchatku toulavou (*Radix peregra*) a bahnivku rmutnou (*Bithynia tentaculata*). Velmi početný byl na kamenech proudivých úseků kamomil říční (*Ancylus fluviatilis*).

Společenstvo mlžů bylo nejvíce soustředěno na okrajích koryta a pod vývary jezů. Nejčastěji bylo možné najít drobné mlže rodu *Pisidium* a okružanku rohovitou (*Sphaerium corneum*). Živé jedince větších mlžů (škeblí nebo velevrubů) se nepodařilo najít.

U příčných staveb v toku jezů bylo možné najít i obrovské množství prázdných schránek mlžů i plžů. Většinu z nich tvořily schránky okružanek a kamomilů. Pouze jednou se podařilo u limnigrafu najít fragment většího mlže. Lastura nebyla celá. Byla ale tenkostěnná a bez zubů nebo lišt. Jednalo se tak téměř jistě o škebli říční (*Anodonta anatina*).

Další důležitou skupinou bezobratlých vázaných na vodní ekosystém jsou vážky. Na sledované lokalitě bylo možné nejčastěji pozorovat motýlici lesklou (*Calopteryx splendens*). Z dalších druhů vážek byly zaznamenány tyto druhy: vážka rudá (*Sympetrum sanguineum*), šidélko brvonohé (*Platycnemis pennipes*) a šidélko páskované (*Coenagrion puella*).

Terestriční bezobratlí

Charakter záměru byl určující ve směřování monitoringu terestrických bezobratlých. Dopad záměru bude zejména na doprovodný porost a plochy v bezprostřední blízkosti vodního toku.

Vzhledem k nedaleké lokalitě s výskytem páchníka hnědého byla zvýšená pozornost soustředěna na saproxylofágní druhy hmyzu u vytipovaných břehových dřevin.

V lokalitě bylo identifikováno několik vykotlaných stromů či vzrostlých stromů s viditelnými dutinami. Průzkumem trouchu i pozorováním nebyla přítomnost páchníka prokázána.

Existuje dřívější záznam o výskytu batolců (zvláště chráněných motýlů) v okolí Třebechovic. Vzhledem k tomu, že žírnými rostlinami těchto motýlů jsou vrby, byla pozornost věnována také celému společenstvu denních motýlů. Přítomnost batolců nebyla prokázána, ale bylo zachyceno v břehových porostech a přilehlých lukách celkem 11 druhů denních motýlů: babočka admirál (*Vanessa atalanta*), babočka kopřivová (*Aglais urticae*), babočka osiková (*Nymphalis antiopa*), babočka paví oko (*Inachis io*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*), bělásek řepkový (*Pieris napi*), modrásek jehlicový (*Polommatus ikarus*), okáč luční (*Maniola jurtina*), perleťovec malý (*Issoria lathonia*), soumráčník čárečkovaný (*Thymelicus lineola*) a žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*).

Obratlovci**Kruhoústí a ryby**

V průběhu května a června byl díky deštivému počasí v Dědině trvale vyšší průtok a voda byla zakalená. Průzkum byl nakonec proveden až v září, kdy byly nižší průtoky i nižší teplota vody. Dělo se tak na vytipovaných místech, kde nebyla velká hloubka, dno bylo dobře viditelné a sedimenty byly vhodné pro vývoj minoh (jemné naplavené sedimenty s dobrými kyslíkovými poměry a rychlostí proudu do $0,5 \text{ m.s}^{-1}$).

Takových míst není v dotčeném úseku Dědiny mnoho. Byly to krátké úseky pod jezy, pod stupněm u limnigrafu a v proudivém úseku Dědiny asi 200 m pod limnigrafem. Ve většině dotčeného koryta Dědiny jsou sice sedimenty také jemné, ale vlivem rozkladu a pomalého proudu zde nejsou vhodné kyslíkové poměry pro vývoj minoh. Typicky se objevuje vrstva černého zápachajícího bahna 1-2 cm pod povrchem.

Bateriovým agregátem s kruhovou anodou umístěnou těsně nad dnem byly pouštěny přerušovaně krátké pulsy.

V sedimentech sledovaného úseku Dědiny se minohy nepodařilo zachytit.

V rámci průzkumu minoh byl proveden i průzkum ryb. Ryby byly po omráčení identifikovány přímo v toku a nebyly ani vytahovány z vody.

Některé druhy ryb byly zachyceny i při vzorkování makrozoobentosu, kdy se dostaly do bentické sítě.

Podstatná část vodního toku Dědina je ovšem bateriovým agregátem neslovitelná díky větší hloubce a zákalu. Tenata také nebylo možné použít kvůli ponořeným větvím a hustým porostům vodních rostlin.

Takže dalším důležitým zdrojem informací o rybím společenstvu v daném úseku Dědiny byly informace poskytnuté rybáři přímo na lokalitě. Bylo možné tak dostat ucelené informace za více let, které žádný jednorázový průzkum nenahradí.

V následující tabulce jsou sumarizovány data o výskytu ryb v dotčeném úseku z průzkumu, od rybářů a z nálezové databáze ochrany přírody (záznam z roku 2004 z k.ú. Ledce – asi 1 km výše proti proudu).

Tabulka s daty o rybách a mihulích

Druh	Průzkum 2020	Rybáři 2020	NDOP
<i>Abramis brama</i> - cejn velký		+	+
<i>Alburnus alburnus</i> – ouklej říční	+	+	+
<i>Anguilla anguilla</i> – úhoř říční		+	+

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

<i>Barbatula barbatula</i> – mřenka mramorovaná	+	+	+
<i>Barbus barbus</i> - parma obecná	+	+	+
<i>Blicca bjoerkna</i> – cejnek malý			+
<i>Carassius carassius</i> – karas obecný			+
<i>Carassius gibelio</i> – karas stříbřitý	+	+	+
<i>Ctenopharyngodon idella</i> – amur bílý			+
<i>Cyprinus carpio</i> f. <i>domestica</i> – kapr obecný	+	+	+
<i>Esox lucius</i> – štika obecná		+	+
<i>Gobio gobio</i> – hrouzek obecný	+	+	+
<i>Lampetra planeri</i> – mihule potoční			+
<i>Leucaspis delineatus</i> – slunka obecná	+	+	+
<i>Leuciscus aspius</i> – bolen dravý			+
<i>Leuciscus idus</i> – jelec jesen			+
<i>Leuciscus leuciscus</i> – jelec proudník			+
<i>Lota lota</i> – mník jednovousý			+
<i>Oncorhynchus mykiss</i> – pstruh duhový		+	+
<i>Perca fluviatilis</i> – okoun říční	+	+	+
<i>Pseudorasbora parva</i> – střevlička východní		+	+
<i>Rutilus rutilus</i> – plotice obecná	+	+	+
<i>Salmo trutta</i> – pstruh obecný		+	+
<i>Salvenius fontinalis</i> – siven americký			+
<i>Sander lucioperca</i> – candát obecný			+
<i>Scardinius erythrophthalmus</i> – perlín ostrobřichý		+	+
<i>Squalius cephalus</i> – jelec tloušť	+	+	+
<i>Thymallus thymallus</i> – lipan podhorní			+

<i>Tinca tinca</i> – lín obecný			+
<i>Vimba vimba</i> – podoustev říční			+

Obojživelníci

Vzhledem k termínu zahájení průzkumu nebylo možné podchytit období jarních migračních tahů žab (skokan hnědý, ropucha obecná). Někdy se stává, že skokani hnědí nakladou vajíčka i do pomalu tekoucích vod a velké množství černých pulců pak lemuje břehy. Nicméně žádní pulci v dotčeném úseku Dědiny pozorováni nebyli. Skokani hnědí (*Rana temporaria*) byli pozorováni dále od toku Dědiny na loukách i v porostech kukuřice.

Od května do srpna 2020 bylo možné u jezu Dotřel i u jezu Mitrov zaznamenat zvukové projevy skokana zeleného (*Pelophylax esculentus*, syn. *Rana* kl. *esculenta*). Ukázalo se, že skokani zelení se spíše vyskytují v bočních ramenech (Stará řeka, kanál ke korytu Bezedného potoka) než v samotném korytu Dědiny. Zaznamenáno bylo jen několik přímých pozorování. V září pak bylo nalezeno několik malých jedinců v kalužích na louce na pravém břehu asi 50 m od jezu Dotřel. Je tedy zjevné, že v nivě Dědiny dochází k rozmnožování toho druhu.

Skokan zelený se pravidelně vyskytuje spolu se svými mateřskými druhy skokanem skřehotavým (*Pelophylax ridibundus*, syn. *Rana ridibunda*) či skokanem krátkonohým (*Pelophylax lessonae*, syn. *Rana lessonae*). Spolehlivé odlišení skokanů ze skupiny tzv. „zelených skokanů“ je možné pouze podle patních mozolů dospělých jedinců. Vzhledem k tomu, že během průzkumu nedošlo k odchytu žádného dospělého jedince, zbývá pouze jediné další vodítko a to jsou zvukové projevy. Během průzkumu byly zaznamenány pouze zvukové projevy skokana zeleného. Proto i nalezení malí jedinci skokanů jsou považováni za skokany zelené.

Plazi

V průběhu průzkumu se nepodařilo zachytit žádné druhy plazů ve sledované lokalitě. Vzhledem k přítomnosti žab a příhodným podmínkám se dal očekávat výskyt užovky obojkové (*Natrix natrix*), nicméně její výskyt se během průzkumu nepotvrdil. Obdobná je situace v případě ještěrek. Na sušších místech břehových partií v blízkosti vodohospodářských úprav a staveb by se dal očekávat jejich výskyt, ale ten se také nepotvrdil.

Ptáci

Ve vyjádření KÚ KHK jsou zmíněny tři chráněné druhy ptáků, které se mohou reálně vyskytovat v dotčeném území (rákosník velký, čáp bílý a řhák obecný).

Během průzkumu bylo zaznamenáno 19 druhů ptáků. Jejich výčet je v následující tabulce.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Tabulka - seznam zaznamenaných druhů ptáků v dotčeném území a nejbližším okolí

Druh	Poznámka
<i>Anas platyrhynchos</i> – kachna divoká	pravidelný výskyt, hnízdění
<i>Ciconia ciconia</i> – čáp bílý	1 x pozorování při lovu na poli, cca 200 m od Dědiny
<i>Columba palumbus</i> – holub hřivnáč	pravidelný výskyt, hnízdění
<i>Dendrocopos major</i> – strakapoud velký	pravidelný výskyt
<i>Emberiza citrinella</i> - strnad obecný	pravidelný výskyt
<i>Fringilla coelebs</i> – pěnkava obecná	pravidelný výskyt, hnízdění
<i>Garrulus glandarius</i> – sojka obecná	nepravidelný výskyt
<i>Hirudo rustica</i> – vlaštovka obecná	1x pozorováno několik jedinců lovících nad hladinou u jezu Mitrov
<i>Motacilla alba</i> – konipas bílý	pravidelný výskyt
<i>Oriolus oriolus</i> – žluva hajní	1x záznam hlasových projevů u jezu Mitrov
<i>Parus major</i> – sýkora koňadra	pravidelný výskyt
<i>Passer domesticus</i> – vrabec obecný	pravidelný výskyt
<i>Phasianus colchicus</i> – bažant obecný	pravidelný výskyt
<i>Phoenicurus phoenicurus</i> – rehek zahradní	nepravidelný výskyt
<i>Pica pica</i> – straka obecná	pravidelný výskyt
<i>Sturnus vulgaris</i> – špaček obecný	pravidelný výskyt, hnízdění
<i>Sylvia atricapilla</i> – pěnice černohlavá	pravidelný výskyt, hnízdění
<i>Turdus merula</i> – kos černý	pravidelný výskyt
<i>Turdus philomelos</i> – drozd zpěvný	pravidelný výskyt

Chráněné druhy ptáků zaznamenané během průzkumu se vyskytovaly na sledovaném území nepravidelně a nebylo potvrzeno jejich hnízdění.

Savci

V okolí Dědiny se pravidelně vyskytují typičtí zástupci lesní fauny. Přímým pozorováním nebo analýzou stop byla potvrzena přítomnost lišky obecné (*Vulpes vulpes*), zajíce polního (*Lepus europaeus*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*) a prasete divokého (*Sus scrofa*).

Výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) se nepodařilo prokázat.

Zásadním z pohledu zasaženého typu ekosystému byl monitoring výskytu vydry říční (*Lutra lutra*). Pouze jednou v červnu 2020 byly zaznamenány její pobytové stopy (exkrementy s obsahem rybích šupin) na kameni pod jezem Mitrov.

Nejčastějším velkým savcem ve střední části dotčeného úseku Dědiny je nutrie říční (*Myocastor coypus*). Je zde populace několika desítek jedinců. V těchto místech jsou břehy doslova provrtány jejich chodbami. V době průzkumu nutrie hojně navštěvovaly kukuřičná pole na levém břehu, kde dokázaly spást velké části porostů.

C.4. Konzultace s odbornými osobami

Informace o rybách v daném úseku Dědiny poskytli členové místní organizace ČRS.

Výskyt mihulí a jiných zejména bezobratlých byla konzultována s RNDr. Janem Špačkem. Odborně je velmi erudován, zná vodní tok Dědina prakticky v celé jeho délce.

Otázky monitoringu mihulí byly konzultovány se zoologem doc. Lubomírem Lojkáskem, CSc., který má s mihulemi bohaté zkušenosti.

D. Hodnocení vlivu zásahu

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu

Pro posouzení vlivu záměru je popis záměru dodaný zadavatelem postačující. Vlastním průzkumem byl zjištěn reálný i hypotetický stav výskytu zvláště chráněných druhů organismů v lokalitě. Byly tak doplněny informace z nálezové databáze ochrany přírody, které poukazují na možný výskyt řady chráněných druhů.

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

ÚSES – po dobu realizace zásahu bude narušena (snížena) funkčnost prvků ÚSES vedených korytem vodního toku Dědina a přilehlými pozemky. Pro druhy citlivé na rušení bude po určitou dobu znemožněna možnost migrace korytem či břehovými porosty.

významné krajinné prvky – odstranění nánosů, dřevin z průtočného profilu a nemocných stromů sníží zejména estetickou hodnotu vodního toku. Obdobně bude zasažena i niva Dědiny.

krajinný ráz – vzhledem k předpokládanému zásahu do VKP, což je jeden z prvků krajinného rázu, je zjevné i ovlivnění krajinného rázu. Po určitý čas lze předpokládat snížení estetické hodnoty místa krajinného rázu.

obecná ochrana volně žijících druhů živočichů a rostlin – při posuzované činnosti může dojít ke zraňování, usmrcení nebo rušení některých obecně rozšířených druhů organismů. Pohybem mechanizace na březích a manipulací s vytěženým materiálem bude přímo zasažen vegetační kryt.

Pohyb mechanismů v toku a těžba nánosů ohrožuje ryby i jiné vodní organismy.

Dřeviny určené k odstranění mohou být hnízdním biotopem ptáků. Jsou tak přímo ohroženy vejce či mláďata. Další ptáci mohou být ohroženi rušením při hnízdění.

Zvýšený zákal při těžbě nánosů pak může ovlivnit životní podmínky v níže položených úsecích Dědiny.

dřeviny rostoucí mimo les – kromě dřevin určených k odstranění mohou být dotčeny i dřeviny, které zůstanou ponechány. Hrozí jejich poškození průjezdem mechanismů, nebo případně redukce jejich nadzemních částí z důvodu přístupu k vodnímu toku či příjezdovým komunikacím.

zvláště chráněné druhy organismů – průzkumem byl potvrzen výskyt několika zvláště chráněných druhů organismů v dotčeném území. U jiných zvláště chráněných druhů naopak průzkum předpokládá výskytu nepotvrdil.

Velevrub tupý (*Unio crassus*) – tento druh obývá toky s proudící a čistou vodou. Ve stojatých vodách není. Posuzovaný úsek Dědiny mu takový biotop poskytuje jen na velmi malé části. Průzkumem nalezen nebyl a podle odborníků se zde nenachází. Záznam o jeho výskytu v nálezové databázi pochází od našeho velkého odborníka na měkkýše (RNDr. Luboš Beran Ph.D.). Nicméně je již více jak 15 let starý. Navíc se podle záznamů jednalo o nález jedné lastury. Stejný autor uvádí tento druh i z úseku pod sledovanou částí Dědiny. Tento nález je ještě starší.

Je velmi pravděpodobné, že tento druh v dotčené části Dědiny již nežije.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*) – přestože byl průzkum orientován z významné části na prokázání výskytu toho druhu, nebyl zachycen. Substrát vhodný pro vývoj minoh byl lokalizován na několika málo místech. Podle vyjádření odborníků je výskyt tohoto druhu velmi pravděpodobný ve výše položených úsecích Dědiny. Na řeku Dědinu je nutné nahlížet jako na celek – biotop tohoto zvláště chráněného druhu. Existuje teoretická možnost zanesení minoh do dotčených částí Dědiny při zvýšených průtocích a jejich přežívání po určitou dobu. Z principu předběžné opatrnosti tak nelze zcela vyloučit možné působení zásahu na tento druh. Ohrožena by byla vývojová stádia minoh při odstraňování nánosů. Díky významným migračním překážkám je možné vyloučit průnik mihulí z dolních úseků Dědiny, případně z Orlice.

Jelec jesen (*Leuciscus idus*) – podle vyjádření konzultantů je jeho přítomnost ve sledované části Dědiny nepravděpodobná. Průzkumem nebyl zachycen.

Mník jednovousý (*Lota lota*) – na lokalitě nebyla jeho přítomnost potvrzena. Jeho výskyt v daném úseku zpochybňují i místní rybáři.

Skokan zelený (*Rana* kl. *esculenta*) – výskyt potvrzen průzkumem. Záměr může po dobu realizace ohrozit jednotlivé jedince a znamená zásah do biotopu druhu.

Vlaštovka obecná (*Hirudo rustica*) – nad malou částí sledovaného úseku Dědiny zalétávaly pro potravu. U tohoto druhu lze ovlivnění zásahem vyloučit díky jeho přizpůsobení na život v blízkosti lidí.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – jeho výskyt byl potvrzen v širším okolí zásahu. V dotčeném prostoru nehnízdil. Je zvyklý na přítomnost a činnost člověka, takže jeho ovlivnění záměrem není žádné.

Vydra říční (*Lutra lutra*) – na lokalitě byly zjištěny jednorázově její pobytové stopy. Teritorium vyder je obvykle v řádu několika km. Posuzovaný úsek Dědiny využívá jako potravní biotop a migrační biotop. Zásahem tak bude rušena.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu

ÚSES

Prvky ÚSES budou dotčeny zhoršením migrační propustnosti po dobu realizace záměru. Po ukončení činnosti se navrátí tato funkce ÚSES do normálu. Jde tedy o mírně negativní dopad zásahu.

významné krajinné prvky a krajinný ráz

Pojezdy mechanismů v toku či nivě a odstraňování dřevin jsou mírně negativními zásahy do estetické hodnoty VKP a KR. Po dokončení záměru lze ovšem očekávat návrat k původním hodnotám v relativně krátkém čase (asi 2 vegetační sezóny).

obecná ochrana volně žijících druhů živočichů a rostlin

Doba realizace záměru je kritická z pohledu obecně rozšířených druhů organismů bez zvláštní ochrany. Aplikace níže navržených opatření bude nutná, aby nedocházelo ke zbytečnému ničení, zraňování a usmrcování organismů, které by znamenalo významné negativní ovlivnění záměrem. Pokud bude dodržen navržený postup prací a opatření, bude mít zásah mírně negativní vliv akceptovatelný z pohledu ochrany přírody.

dřeviny rostoucí mimo les

Předpokládá se odstranění porostů v průtočném profilu a břehových dřevin ve špatném zdravotním stavu. Jedná se tedy o dřeviny s malou perspektivou dalšího vývoje, proto je tento vliv záměru mírně negativní.

Naštěstí nebude třeba odstranit břehový porost v celé délce sledovaného úseku. Po dokončení stavby bude provedena náhradní výsadba, která začne postupně kompenzovat ztrátu z doby výstavby. Vliv zásahu na dřeviny rostoucí mimo les tak bude mírně negativní.

zvláště chráněné druhy organismů

Mihule potoční (*Lampetra planeri*) – zasažen bude migrační biotop druhu a potencionální biotop pro vývoj larev. Za určitých okolností mohou být záměrem dotčeni jedinci, kteří se do posuzované lokality dostanou po proudu. Pravděpodobnost takového stavu je velmi nízká, nicméně nelze vyloučit. K tomu, aby byla míra dopadu záměru na tento druh jen na mírně negativní úrovni, je nutné provádět kontrolu vytěženého sedimentu na přítomnost minoh a v případě jejich výskytu provést záchranný transfer do vhodných biotopů výše položených úseků Dědiny.

Skokan zelený (*Rana kl. esculenta*) – vzhledem k charakteru záměru a mobilitě daného druhu lze předpokládat mírně negativní dopad zásahu na populaci tohoto druhu v dané lokalitě. Skokani budou rušeni a jejich přímé ohrožení při činnostech v toku a okolí je málo pravděpodobné. Přesto pro tento případ je navrženo opatření k minimalizaci toho nebezpečí – dohled biologického dozoru.

Vydra říční (*Lutra lutra*) – tento druh bude činností při realizaci záměru rušen. Částečně bude ovlivněn jeho potravní biotop a omezeny budou také jeho nerušené pohyby přes dotčené území. Vzhledem k obvyklé velikosti teritoria vydry bude mít zásah jen mírně negativní vliv na tento druh.

D.4. Varianty zásahu

Záměr je předkládán v jednom variantním řešení.

Nulová varianta by znamenala nerealizaci záměru a zachování současného stavu.

D.5. Návrhy opatření ke zmírnění negativního ovlivnění chráněných zájmů

1. Bude ustanoven biologický dozor zásahu. Provádět ho musí odborně způsobilá osoba, schopná dohlížet na realizaci opatření a podmínek daných správními orgány. Provede prohlídku území před zahájením činnosti. Bude kontrolovat vytěžený materiál na mezideponii a případně provede záchranný transfer organismů přímo ohrožených zásahem.

2. Odstraňování dřevin musí probíhat mimo hnízdní sezónu ptáků (mimo vegetační sezónu).

3. Pro snížení dopadu kácení dřevin na živé složky ekosystému i krajinný ráz je vhodné provést náhradní výsadbu vhodnými druhy dřevin. Tímto bude částečně eliminováno i nebezpečí obsazení uvolněných ploch invazivními druhy rostlin (křídlatka).

4. Stromy, dřeviny i vegetační plocha, které mají být zachovány, musí být chráněny proti poškození při stavební činnosti podle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

5. Pokud to bude technicky možné a účelné, mělo by být odtěžení sedimentů realizováno převážně ze břehu.

6. Vytěžený materiál bude na břehu zkontrolován biologickým dozorem, který v případě nálezu zvláště chráněných druhů provede jejich záchranný transfer přenesením do výše položených částí Dědiny minimálně 500 m nad horní konec dotčeného území.

7. Před pracemi v toku bude provedeno slovení ryb, pokud to bude možné s ohledem na konkrétní stanovištní podmínky. Odlov ryb bude konzultován se zástupci ČRS s dostatečným předstihem. Ryby budou přeneseny výše proti proudu na vhodné lokality, které navrhnou zástupci ČRS.

8. Práce v toku nesmí probíhat kontinuálně kvůli zakalení vody. Po pěti dnech práce musí být minimálně na dva dny přerušeny.

9. Nesmí dojít k úniku provozní kapalin ze stavebních strojů do toku nebo půdy. Pokud bude nutný pohyb mechanizace v toku, je nevyhnutelná instalace norné stěny níže po toku. Bude tak chráněná dolní část vodního toku Dědina a navazující úsek Orlice.

D.6. Porovnání míry negativního vlivu bez realizace opatření

Bez realizace opatření by plánovaný zásah znamenal významné negativní působení na chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny.

Významně negativně by byly jistě zasaženy druhy požívající obecné ochrany a velmi pravděpodobně i některé zvláště chráněné druhy organismů.

D.7. Závěr hodnocení

Předkládaný záměr má snížit riziko ohrožení zdraví a majetku při zvýšených průtocích tím, že se obnoví průtočná kapacita koryta vodního toku Dědina v ř.km 1,800 - 4,850.

Pro posouzení vlivu toho záměru byl proveden během roku 2020 biologický průzkum. Získané informace byly porovnány s nálezovou databází a společně vytvořili představu o reálném i hypotetické výskytu chráněných druhů.

Kromě chráněných druhů byly identifikovány i jiné předměty ochrany a vyhodnoceno jejich ovlivnění zásahem.

Po splnění navržených podmínek a realizaci opatření k minimalizaci dopadu záměru na chráněné zájmy byl celkový dopad záměru vyhodnocen jako mírně negativní.

PODKLADY A LITERATURA

Baruš V., Oliva O. et al., 1992: Obojživelníci – Amphibia. – Academia, Praha, 338 pp.

Baruš V., Oliva O. et al., 1995: Fauna ČR a SR mihulovci *Petromyzontes* a ryby *Osteichthyes*. – Academia, Praha, 624 pp.

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelka Z., Pavlíčko A., Vrabec V. & Weidenhoffer Z. [eds] (2002): Motýli české republiky: Rozšíření a ochrana. I., II. / Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I, II. - SOM, Praha, 857 pp.

Buchar J., 1983: Zoogeografie. SPN, n. p., Praha, 199 pp.

Dušek J., 2007: Metodika terénního sběru dat o populaci mihule potoční (*Lampetra planeri*) v rámci sledování stavu z hlediska ochrany přírody. AOPK ČR.

Dušek J., Bystrianska L., 2011: Mihule potoční (*Lampetra planeri*) metodika monitoringu. AOPK ČR, Praha.

Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. [eds.], 2001: Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR, Praha, 304 pp.

Chytrý M., [ed.], 2009: Vegetace České republiky. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Academia, Praha, 520 pp.

Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J., [eds.], 2002: Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha, 930 pp.

Neuhäuslová Z. et al., 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha, 341 pp..

Zahradník J., 2008: Brouci, Aventinum.

Zwach I., 2013: Obojživelníci a plazi České republiky. Grada.494pp.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších

www.eagri.cz

www.geoportal.gov.cz

<http://mapserver.mmhk.cz/>

www.trebechovice.cz

www.kr-kralovehradecky.cz

www.lepidoptera.cz

Hodnocení podle § 67 zákona č.114/1992 Sb.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA

www.kvetyena.cz

<http://drusop.nature.cz>

<http://portal.nature.cz>

PŘÍLOHY

Stupeň u limnigrafu



Soutok Dědiny a Staré řeky – pod sledovaným úsekem



Pohled na podjezí s porosty stulíku



Nadjezí - začátek Staré řeky



Pohled na louky za pravobřežním pásem břehových porostů



Sledovaný úsek Dědiny má na mnoha místech charakter spíše stojaté vody



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Mgr. Daniel Vařecha
Janovice 655
739 02 Janovice

Čj.: 10160/ENV/15
608/610/15

V Praze dne 4.8.2015

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj.: OEKL/2069/05 ze dne 18.10.2005, prodloužené rozhodnutím čj.: 68425/ENV/10, 4827/610/10 ze dne 9.8.2010 na dobu do 31.8.2015, kterou podal dne 10.2.2015 (pod čj.: 10160/ENV/15, 608/610/15)

Mgr. Daniel Vařecha

narozen dne 6. 5. 1976 v Opavě, bytem: Janovice 655, 739 02 Janovice

a prodlužuje autorizaci

**k provádění biologického hodnocení podle § 45i ve smyslu
§ 67 zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje na dobu 5 let, a to ode dne 31. 8. 2015, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal ve stanovené lhůtě o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem, vysvědčením o státní závěrečné zkoušce a bezúhonnost byla doložena výpisem

z rejstříku trestů, vlastní odborná činnost byla ve sledovaném období 8/2010 – 7/2015 doložena přehledem dvou zpracovaných biologických hodnocení a přehledem 28 biologických posouzení zpracovaných ve stejném období. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


Ing. Jiří Klápště

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Daniel Vařecha - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí

Hodnocení podle § 67 zákona č.114/1992 Sb.

Dědina, Třebechovice – Polánky, odstranění nánosů, ř.km 1,800- 4,850

Mgr. Daniel VAŘECHA



Vážený pan Pavel Romášek
Multiaqua spol. s r.o.
Veverkova 1343
500 02 Hradec Králové

V Hradci Králové dne 9.června 2020

Věc: výsledky testů sedimentu z úseku řeky Dědiny

Vážený pane Romášek,

na Vaši žádost byl proveden nejprve odběr vzorků (směsného vzorku z celého úseku) a následně bylo vyhotoveno toto vyhodnocení výsledků laboratorních prací. Vzorek sedimentu byl odebraný naší společností s OP č. 504/20 dne 22.května 2020. Odběr byl proveden ze člnu, kdy byl vzorek odebírán z celého předmětného úseku (viz odběrový protokol). :

Tabulka výsledky analýz v rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky č. 257/2009 Sb. – sediment

Parametr	Jednotka	Zjištěno	257/2009 Sb., příloha č. 1	257/2009 Sb., příloha č. 3
As	mg/kg suš.	5,62	30	20
Be	mg/kg suš.	0,511	5	2
Cd	mg/kg suš.	Pod 0,4	1	0,5
Co	mg/kg suš.	8,86	30	30
Cr	mg/kg suš.	39,2	200	200
Cu	mg/kg suš.	25,2	100	60
Hg	mg/kg suš.	0,0762	0,8	0,3
Ni	mg/kg suš.	20,4	80	50
Pb	mg/kg suš.	12,3	100	60
V	mg/kg suš.	53,3	180	380
Zn	mg/kg suš.	108	300	120
BTEX	mg/kg suš.	Pod 0,4	0,4	
PAU	mg/kg suš.	0,487	6	1
PCB	mg/kg suš.	Pod 0,02	0,2	0,02
DDE/DDT	mg/kg suš.	Pod 0,1	0,1	
C10-C40	mg/kg suš.	Pod 100	300	
sušina	Hmot. %	46,8		
Skel 2-4	mm	4,58*	10	
Skel +4	mm	1,82*	2	

*zejména v horní a střední části úseku je velký podíl kamenů a šterku, které logicky nebyly do výběru zahrnuty

Ve vztahu k příloze č. 1 vyhlášky č. 257/2009 Sb. byla zjištěna **shoda** v rozsahu sledovaných parametrů, sediment také plní limit přílohy č. 3 vyhlášky č. 257/2009 Sb. Dále byl test porovnán i s limity tabulky č. 10.3 vyhlášky č. 294/2005 Sb. a nebyla testována ekotoxicita v rozsahu tabulky č. 10.2 vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Tabulka výsledky analýz v rozsahu tabulky č. 10.3 vyhlášky č. 294/2005 Sb.. – sediment

Parametr	Jednotka	Zjištěno	tabulka č. 10.3 vyhlášky č. 294/2005 Sb.
As	mg/kg suš.	5,62	30
Be	mg/kg suš.	0,511	5
Cd	mg/kg suš.	Pod 0,4	2,5
Co	mg/kg suš.	8,86	30
Cr	mg/kg suš.	39,2	200
Cu	mg/kg suš.	25,2	100
Hg	mg/kg suš.	0,762	0,8
Ni	mg/kg suš.	20,4	80
Pb	mg/kg suš.	12,3	100
V	mg/kg suš.	53,3	180
Zn	mg/kg suš.	108	600
BTEX	mg/kg suš.	Pod 0,4	0,4
PAU	mg/kg suš.	0,487	6
PCB	mg/kg suš.	Pod 0,02	0,2
EOX	mg/kg suš.	Pod 0,5	1
C10-C40	mg/kg suš.	Pod 100	300
Ba	mg/kg suš.	117	600

Ve vztahu k tabulce č. 10.3 vyhlášky č. 294/2005 Sb. byla zjištěna shoda. Dále nebyla testována ekotoxicita v rozsahu tabulky č. 10.2 vyhlášky č. 294/2005 Sb. S ohledem na výsledky tabulky č. 10.3 není dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů tato pro využití sedimentů na povrchu terénu nutná.

Závěr:

Využití na ZPF:

Teoreticky by bylo využití na ZPF možné, ale jen dolní části toku, která je výrazně ovlivněna vzdutím v Třeběchovicích. Nad tímto vzdutím je otázkou, zda hovořit o sedimentu a nebo spíše o úpravě koryta jako takového. Jde o variabilní koryto, kde se střídají pasáže kamenů a šterku s písčitými lavicemi a místními narušeními břehů (např. nory fauny). Směsný vzorek každopádně vyhověl limitům přílohy č. 1 i přílohy č. 3 vyhlášky č. 257/2009 Sb. Využití na ZPF by tak bylo možné i bez nutnosti testu půdy kde bude aplikován, pokud VYHOVÍ tento sediment zrnitostí. Není možné aplikovat kameny, šterk, písek, které se nachází ve střední a horní partii hodnoceného úseku.

Využití mimo ZPF:

Využití mimo ZPF by zde bylo možné, a to ve více formách. Může jít o využití vytěženého sedimentu jako odpadu 17 05 04, kdy by tento byl předán zařízení, které smí odpad 17 05 04 přijímat a je na druhou stranu ochotné akceptovat negativitu tabulky č. 10.3. Některá zařízení nemají tabulku č. 10.3 ve svém schváleném provozním řádu, a proto se zdráhají sedimenty bez tabulky č. 10.2 s negativním výsledkem, přijmout. Může se tedy stát, že pro využití mimo ZPF by zařízení mohlo vyžadovat doplnění tabulky č. 10.2, i když to nemá oporu ve vyhlášce.

Každopádně minimálně z horní a části středního úseku koryta by bylo možné uvažovat o zařazení vytěženého materiálu mezi kameny a šterky, jako říční materiál. To by dle posledního výkladu vyžadovalo koordinaci s vodoprávním úřadem, který by povolil (třeba jen formálně) těžbu říčního materiálu z koryta toku.

Každopádně je kvalita směsného sedimentu dobrá. Je možné, že bude nutné technologii nakládání se sedimentem rozdělit dle zrnitosti (pokud bude hledáno využití i na ZPF). Roli bude hrát uvedená zrnitost a charakter. Fotografická dokumentace toku je k dispozici, některé snímky byly vloženy na veřejně přístupný portál Google maps.

V případě jakýchkoliv požadavků na doplnění či další analýzy či spolupráci jsme Vám plně k dispozici. Těšíme se na další spolupráci,

Za EMPLA AG spol. s r.o.

EMPLA AG spol. s r.o. ®

Ing. Vladimír Bláha

503 11 Hradec Králové
IČO: 25996240 DIČ: CZ25996240
Tel.: 495 218 875

Přílohy:

OP č. 504/20, fotografická dokumentace v archivu naší společnosti

Protokol o analýze směsného vzorku z celého heterogenního úsek č. 3399/20

Kvalifikační předpoklady k odběrům a analýzám



NÁRODNÍ AKREDITAČNÍ ORGÁN

Signatář EA MLA
Český institut pro akreditaci, o.p.s.
Olšanská 54/3, 130 00 Praha 3

vydává

v souladu s § 16 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů

OSVĚDČENÍ O AKREDITACI

č. 333/2020

EMPLA AG spol. s r.o.
se sídlem Za Škodovkou 305/5, Kukleny, 503 11 Hradec Králové, IČ 25996240

pro zkušební laboratoř č. 1110
Ekologické laboratoře EMPLA

Rozsah udělené akreditace:

Fyzikálně chemické analýzy a odběry vzorků vod, půd, odpadů, sedimentů, tuhých materiálů, ovzduší, emisí (odpadních plynů), pracovního prostředí, potravin, krmiv. Zkoušky mikrobiologické, ekotoxikologické a zkoušky biodegradability. Měření hluku, vibrací, osvětlení, mikroklimatických podmínek a parametrů vzduchotechniky vymezené přílohou tohoto osvědčení.

Toto osvědčení je dokladem o udělení akreditace na základě posouzení splnění akreditačních požadavků podle

ČSN EN ISO/IEC 17025:2018

Subjekt posuzování shody je při své činnosti oprávněn odkazovat se na toto osvědčení v rozsahu udělené akreditace po dobu její platnosti, pokud nebude akreditace pozastavena, a je povinen plnit stanovené akreditační požadavky v souladu s příslušnými předpisy vztahujícími se k činnosti akreditovaného subjektu posuzování shody.

Toto osvědčení o akreditaci nahrazuje v plném rozsahu osvědčení č.: 83/2019 ze dne 21. 2. 2019, popřípadě správní akty na ně navazující.

Udělení akreditace je platné do **21. 2. 2024**

V Praze dne 26. 5. 2020



Ing. Jiří Růžička, MBA, Ph.D.
ředitel
Českého institutu pro akreditaci, o.p.s.

Příloha je nedílnou součástí

osvědčení o akreditaci č.: 333/2020 ze dne: 26. 5. 2020

Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018:

EMPLA AG spol. s r.o.
Ekologické laboratoře EMPLA
Za Škodovkou 305/5, Kukleny, 503 11 Hradec Králové

Laboratoř uplatňuje flexibilní přístup k rozsahu akreditace upřesněný v dodatku.

Aktuální seznam činností prováděných v rámci flexibilního rozsahu má laboratoř k dispozici u vedoucího laboratoře.

Laboratoř je způsobilá provádět samostatné vzorkování.

Zkoušky:

Pořadové číslo ¹	Přesný název zkušebního postupu / metody	Identifikace zkušebního postupu / metody ²	Předmět zkoušky
1	Stanovení pH	SOP V 1 (ČSN ISO 10523)	Vody, vodné výluhy ⁷
2	Stanovení elektrické konduktivity	SOP V 2 (ČSN EN 27888)	Vody, vodné výluhy ⁷
3	Stanovení rozpuštěných látek a RAS gravimetricky	SOP V 3 (ČSN 75 7346, ČSN 75 7347)	Vody, vodné výluhy ⁷
4	Stanovení nerozpuštěných látek a ztráty žháním nerozpuštěných látek gravimetricky	SOP V 4 (ČSN EN 872 ČSN 75 7350)	Vody surové a odpadní
5	Stanovení CHSK _{Mn} titračně	SOP V 5 (ČSN EN ISO 8467)	Vody pitné, povrchové, surové a podzemní
6	Stanovení CHSK _{Cr} spektrofotometricky	SOP V 6 (ČSN ISO 15705)	Vody odpadní, povrchové, podzemní, vodné výluhy ⁷
7	Stanovení rozpuštěného kyslíku kyslíkovou sondou	SOP V 7 (ČSN EN ISO 5814)	Vody
8	Stanovení BSK ₅ kyslíkovou sondou	SOP V 8 (ČSN EN ISO 5815-1, ČSN EN 1899-2)	Vody odpadní, povrchové, podzemní
9	Stanovení amonných iontů ve vodách a vyluzích spektrofotometricky	SOP V 9 (ČSN ISO 7150-1)	Vody, vodné výluhy ⁷
10	Stanovení dusičnanů a síranů metodou kapilární ITP	SOP V 10 (STN 75 7430)	Vody, vodné výluhy ⁷
11	Stanovení dusitanů spektrofotometricky	SOP V 11 (ČSN EN 26777)	Vody, vodné výluhy ⁷
12	Stanovení chloridů titračně	SOP V 12 (ČSN ISO 9297, ČSN 83 0530-20:1981)	Vody, vodné výluhy ⁷
13	Stanovení fluoridů pomocí ISE	SOP V 13 (ČSN ISO 10359-1, ČSN ISO 10359-2)	Emise ³ , ovzduší ³ , vody, vodné výluhy ⁷
14	Stanovení fosforečnanů a celkového fosforu spektrofotometricky	SOP V 14 (ČSN EN ISO 6878)	Emise ³ , ovzduší ³ , vody, vodné výluhy ⁷

Příloha je nedílnou součástí

osvědčení o akreditaci č.: 333/2020 ze dne: 26. 5. 2020

Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018:

EMPLA AG spol. s r.o.
Ekologické laboratoře EMPLA
 Za Škodovkou 305/5, Kukleny, 503 11 Hradec Králové

Pořadové číslo ¹	Přesný název zkušebního postupu / metody	Identifikace zkušebního postupu / metody ²	Předmět zkoušky
15	Stanovení těkavých organických látek metodou GC – FID/ECD/MS	SOP V 15 (ČSN EN ISO 10301, TNV 75 7550:1998)	Vody, vodné výluhy ⁶
16	Stanovení anilinů a nitrobenzenu metodou GC – FID/MS	SOP V 49 (Water Analysis – Hewlett Packard, kap. 7, str. 163-179)	Vody
17	Stanovení kovů AAS, metodou plamenovou	SOP V 16a_1 (ČSN ISO 8288, ČSN ISO 9964, ČSN ISO 7980, ČSN EN 1233, ČSN 75 7400, ČSN EN ISO 5961)	Vody, vodné ⁷ a kyselé výluhy ⁵
18	Stanovení kovů AAS, metodou plamenovou	SOP V 16a_2 (ČSN ISO 8288, ČSN ISO 9964, ČSN ISO 7980, ČSN EN 1233, ČSN 75 7400, ČSN EN ISO 5961)	Emise ³ , ovzduší ³
19	Stanovení α -modifikace oxidu křemičitého v respirabilním nebo sedimentovaném prachu metodou FTIR	SOP PP 8 (NIOSH 7602)	Ovzduší ⁴
20	Stanovení kovů AAS, metodou bezplamenovou	SOP V 16c_1 (ČSN EN ISO 15586, ČSN EN 12506:2003)	Vody, vodné ⁷ a kyselé výluhy ⁵
21	Stanovení kovů AAS, metodou bezplamenovou	SOP V 16c_2 (ČSN EN ISO 15586, ČSN EN 12506:2003)	Emise ³ , ovzduší ³
22	Stanovení rtuti AAS metodou bezplamenovou (AMA)	SOP V 16d (ČSN 75 7440)	Emise ^{3,4} , ovzduší ^{3,4} , vody, vodné ⁷ a kyselé výluhy ⁵ , kapalné i pevné odpady, sedimenty, kaly, zeminy, kapalné i pevné materiály ⁶ , potraviny, krmiva, hnojiva
23	Stanovení extrahovatelných látek ve vodách metodou FTIR	SOP V 17a (ČSN 75 7506)	Vody, vodné výluhy ⁷
24	Stanovení extrahovatelných látek ve vodách gravimetricky	SOP V 17b (ČSN 75 7508, ČSN 75 7509)	Vody, vodné výluhy ⁷
25	Stanovení nepolárních extrahovatelných látek ve vodách a výluzích metodou FTIR	SOP V 18 (ČSN 75 7505:1998)	Vody, vodné výluhy ⁷





ČESKÁ REPUBLIKA
ÚSTŘEDNÍ KONTROLNÍ A ZKUŠEBNÍ ÚSTAV ZEMĚDĚLSKÝ

Držitel certifikátu ISO 9001:2008

OPRÁVNĚNÍ

Žádostí ze dne: 26. 4. 2010

pod značkou: EMPLA AG spol. s r.o.

která došla dne: 26. 4. 2010

a je evidována pod spisovou značkou SÚK: 65 / OPRÁV-AZZP

jste požádali o vydání oprávnění k odběru půdních vzorků pro agrochemické zkoušení zemědělských půd podle § 10 odst. 3 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů.

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský podle § 10 odst. 4 cit. zákona

opravňuje k provádění odběru půdních vzorků

obchodní firmu EMPLA AG spol. s r.o.

se sídlem v: Hradci Králové, Za Škodovkou 305, PSČ 50311; IČ: 25996240
zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové
oddíl C, vložka 19004



RNDr. Jaroslav Staňa
ředitel ústavu

V Brně dne 24. 05. 2010



ÚSTŘEDNÍ KONTROLNÍ A ZKUŠEBNÍ ÚSTAV ZEMĚDĚLSKÝ
Central Institute for Supervising and Testing in Agriculture

EMPLA AG spol. s r.o.

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

Váš dopis zn.:

Vyřizuje: Mgr. Králíček

Naše zn./č.j.: 34859-325-83/NRL/ÚKZÚZ/2011

Tel./fax: 543548236

V Brně, dne: 02.08.2011

e-mail: miloslav.kralicek@ukzuz.cz

OPRÁVNĚNÍ

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Hroznová 2, 656 06 Brno (dále jen „ÚKZÚZ“) jako věcně příslušný orgán podle § 10 odst. 3 a 4 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dále podle § 4 odst. 4 vyhlášky č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, ve znění vyhlášky č. 504/2004 Sb., a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodl takto:

obchodní společnosti EMPLA AG spol. s r.o., se sídlem Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, IČ 25996240, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 19004 (dále jen „žadatel“)

se uděluje oprávnění

k provádění chemických rozborů vzorků půd pro účely agrochemického zkoušení zemědělských půd a pro účely odběrů a analýzy vzorků půdy na pozemcích určených k použití kalů v tomto rozsahu:

- stanovení P, Mg, K, Ca v extraktu podle Mehliche 3, stanovení výměnné půdní reakce pH,
- stanovení As, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Ni, Pb, V, Zn v extraktu lučavkou královskou,
- stanovení celkového obsahu Hg.

Odůvodnění:

Žadostí ze dne 21.07.2011 požádal žadatel o udělení oprávnění k provádění chemických rozborů vzorků půd podle § 10 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů a rozborů půd na pozemcích určených k použití kalů podle § 4 vyhlášky č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů.

ÚKZÚZ zjistil, že žadatel splňuje předpoklady vymezené v § 10 odst. 4 zákona. Proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zemědělství podáním učiněným u ÚKZÚZ, Hroznová 2, 656 06 Brno.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



Jiří Zbíral
RNDr. Jiří Zbíral, Ph.D.
ředitel NRL ÚKZÚZ



Česká republika

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

Držitel certifikátu ISO 9001:2008

Národní referenční laboratoř, Oddělení mezilaboratorních porovnávacích zkoušek

potvrzuje, že laboratoř

EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, IČ: 259 96 240

splnila požadavky ÚKZÚZ nutné pro prokázání své způsobilosti k provádění následujících analytických stanovení

Analýza půd

Stanovení As, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Ni, Pb, V, Zn v extraktu 2M HNO₃.


Stanovení As, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Ni, Pb, V, Zn v extraktu lučavkou královskou.

Stanovení celkového obsahu Hg.

Stanovení P, Mg, K, Ca v extraktu podle Mehlicha III, stanovení výměnné půdní reakce pH.

Potvrzení č. 2/2011

V Brně 15.7.2011


RNDr. Jiří Zbírál, Ph.D.
ředitel NRL ÚKZÚZ

ČESKÁ REPUBLIKA
ÚSTŘEDNÍ KONTROLNÍ A ZKUŠEBNÍ ÚSTAV ZEMĚDĚLSKÝ
Národní referenční laboratoř
Oddělení mezilaboratorních porovnávacích zkoušek
656 06 Brno, Hroznová 2
6.0.01.0.01

Platnost potvrzení může být omezena nebo zrušena v případě nedodání výsledků v rámci pravidelných MPZ ÚKZÚZ, při zásadní změně ve vybavení a personálním obsazení laboratoře, pokud laboratoř nedosáhne vyhovujících výsledků při průběžné kontrole práce prováděné ÚKZÚZ nebo poruší některou z podmínek pro jeho získání.

Platnost potvrzení je možné si ověřit v síti INTERNET www.ukzuz.cz
nebo na adrese ÚKZÚZ, NRL, OMPZ, Hroznová 2, 656 06 Brno, tel. 543548220, fax 543210444,
e-mail mpz@ukzuz.cz.



Česká asociace hydrogeologů ČAH
pod záštitou Ministerstva životního prostředí

ČAH

2/ WCAHI/ 2007

vydává

CERTIFIKÁT

Potvrzujeme, že

Ing. Vladimír Bláha

narozen dne: 10/7/1973
absolvoval školení

Metodický pokyn MŽP – Odběry sedimentů, kalů a tuhé fáze

Místo konání: Státní zdravotní ústav, Šrobárova 48, Praha 10

Termín konání: 10. 5. 2007



RNDr. Josef Datel
odborný garant



Ing. Pavel Bernáth
organizační garant



PROTOKOL O ZKOUŠCE Č. 3399/20

Výsledky analýzy směsného vzorku sedimentů

Zákazník: MULTIAQUA s.r.o.
Veverkova 1343
500 02 Hradec Králové

Vzorek: objednávka: zak. EMPLA AG č. 889/20
místo odběru: Dědina - viz OP v příloze
datum odběru: 22.05.20
odebral: Ing. Bláha EMPLA AG
způsob odběru: SOP VZ 07 - půdy, zeminy, sedimenty, kaly z ČOV
č. odběr. prot.: ODP 504/20
datum přijetí: 25.05.20
datum analýzy: 25.05.2020 - 08.06.2020
pořadí č. vzorku: 6569
číslo vzorku označení zákazníka a popis vzorku
6569 směsný vzorek sedimentů (vz. č. 1-3 v poměru 1:1:1)

Požadavek na analýzu: dle objednávky - viz tabulka výsledků

Metodika analýzy:

A 91	SOP O 8	(DIN 38 414)	EOX (Cl)
A 22	SOP V 16d	(ČSN 75 7440)	Hg
A 54	SOP V 29b	(ČSN EN 16170)	vybrané prvky (ICP-OES)
A 37	SOP O 2_1.1	(ČSN EN 13346)	Kovy (AAS/F)
A 38	SOP O 2_1.2	(ČSN EN 13346)	Kovy (AAS/ETA)
A 47	SOP O 6	(ČSN 75 7554)	PAU (12)
A 46	SOP O 5	(ČSN EN 61619)	PCB, OCP
*	sítová analýza		Obsah skeletu
A 36	SOP O 1	(ČSN ISO 11 465)	Sušina, popel, vlhkost
A 43	SOP O 3	(ČSN EN ISO 10 301)	Těkavé organické látky
A 114	SOP O 10b	(ČSN EN 14039)	Uhlov. C10 - C40 (pevné vz.)

Výsledky:

Parametr	jednotka	6569
sušina	% hmotn.	46,8
mineralizace		ANO
arsen	mg/kg suš.	5,62
baryum	mg/kg suš.	117
beryllium	mg/kg suš.	0,511
chrom	mg/kg suš.	39,2
Kadmium	mg/kg suš.	<0,4
kobalt	mg/kg suš.	8,86
měď	mg/kg suš.	25,2
nikl	mg/kg suš.	20,4
olovo	mg/kg suš.	12,3
rtuť přímo	mg/kg suš.	0,0762
vanad	mg/kg suš.	53,3
zinek	mg/kg suš.	108
BTEX pevný	mg/kg suš.	<0,4
PAU 12 pevný	mg/kg suš.	0,487
EOX pevný	mg/kg suš.	<0,5
Uhlov. C10-C40	mg/kg suš.	<100
PCB pev.0,02	mg/kg suš.	<0,02
DDT pevný	mg/kg suš.	<0,10
*skelet 2-4 mm	%obj.	4,58
*skelet >4mm	%obj.	1,82

< - výsledky pod mezí stanovitelnosti použité metody

* - neakreditovaná zkouška

Uvedené výsledky zkoušek se vztahují pouze k předmětu analýzy.

Hodnoty nejistot stanovení jsou na vyžádání k dispozici v laboratoři.

Tento protokol nesmí být bez písemného souhlasu Ekologických laboratoří EMPLA reprodukován jinak než celý.

V Hradci Králové 08.06.2020
Zpracoval: Ing. L. Roubalová**EMPLA AG** spol. s r.o. ®
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
IČO: 25996240 DIČ: CZ25996240
Tel.: 495 218 875

Schválil:


Ing. Mojmír Špaček, Ph.D.
Vedoucí analytické laboratoře
Zást. vedoucího Ekologických
laboratoří EMPLA

Odběrový protokol půdy, zemin, sedimentů či kalů č. 504/20

(je v souladu s Věstníkem MŽP 5/2001 a vyhláškou č. 294/2005 Sb a vyhláškou č. 383/01 Sb. v platném znění a požadavky metodického pokynu pro hodnocení ekologických škod (příloha Zpravodaje SVČR č.3/99)) v souladu s ČSN EN 14899

Obecné informace

Odběr vz. půd/zemin/sedimentů/kalů dle SOP VZ 07 - ☒ ANO / ☐ NEOdběr materiálů z hromad dle SOP VZ 15 - ☐ ANO / ☐ NE

Vlastník pozemku, zeminy/žadatel:

obchodní název
adresaMULTAQUA spol. s r.o.
Neveklov, Krádec Králův

Jiný

identifikační číslo lokality (p.č.)

identifikace lokality GPS (WGS 84 system)

Děčín

(pokud bylo místo zaměřeno)

st., , min. v.d.

st., , min. s.š.

u VN identifikace nádrže, u VT počátek a konec hodnoceného úseku, popis místa odběru, popis vodní nádrže (případně schéma v mapovém listu v příloze)

Důvod odběru vzorku:

Průzkum kontaminace pozemku	
Průzkum pozemku za účelem posouzení možného využití skryvky	
Agrochemické zkoušení půd	
Průzkum sedimentu VT či VN	<input checked="" type="checkbox"/>
Jiné, kal z ČOV	

Údaje o odběru vzorku

-datum a čas 22.5.20 hod. 9⁰⁰-11⁰⁰

-adresa a popis místa odběru: Děčín

-jméno a příjmení osoby provádějící odběr, číslo tlf., faxu, mail

Bělík 480-21880

-počasí v době odběru

-cca 48 hodin před odběrem:

jaro, teplo

Způsob odběru vzorku (stručný popis) se předpokládá v souladu s SOP. Pokud by byl odběr odchýlný od SOP, popište důvod odchylky od SOP. Popište způsob odběru vzorku zemin (metodu).

Odběr 10 pitlov s dlouhou násadou (úseky 1,2,3)
odber dubkové k odběru frakce (úsek 3)

Určení schématu vzorkování (způsobu vzorkování), viz plán odběru vzorků

Určení schématu vzorkování (způsobu vzorkování)** (označ křížkem)

Namátkové vzorkování

01 ☐

Tendenční vzorkování

03 ☐

Systematické vzorkování

04 ☒

Prosté náhodné vzorkování

05 ☐

Orientační vzorkování

09 ☐

Kontrolní vzorkování

10 ☐

Jiný (další specifický způsob)

99 ☐

-počty vzorkovaných jednotek, počty dílčích vzorků, které mají být odebrány ze vzorkované jednotky, určení míst, odkud byly dílčí vzorky odebrány (dle plánu odběru vzorků). -

25.5.20

Popis materiálu

Smyslové posouzení <i>sedový</i>	zápach <i><</i>	vzhled <i>1,2 → písek, kámen</i>
barva <i>okrová / černá</i>	homogenita	jiné <i>3 → jemný sediment</i>

Schéma odběru a zakreslení informací podstatných pro zhodnocení (v případě většího schématu označ na stranu 3 tohoto OP)

Hmotnost, případně objem dílčího vzorku *0,2* kg dílčí vzorek

Požadovaný rozsah laboratorních zkoušek 383/01 (6.1), (6.2), (6.3), (8.1), (9.1), (9.2), (9.3), 382/01 (specifikuj), 13/1994 (specifikuj), 294/05 (2.1), (4.1), (10.1), (10.2), jiné.....

→ 1,2,3 skry → 10.3 + 257/0956 + skelet

Typ vzorkovače a typ vzorkovnice, které mají být použity při odběru

skleněná zábrus (0,5 l a větší)	<i>plastová (1,5 l) 1-3</i>
plastová 2 l	jiná

Postup úpravy vzorků a jejich uložení:

Označení vzorkovnic(e) <i>1-3</i>	Stabilizace - NE
Fixace – uchování v chladničce	jiná: odvoz do laboratoří z chladicího boxu

Opatření k zabezpečení a řízení jakosti vzorkování

- Provedena instalace kontrolních vzorků (před dopravou), (při vzorkování), (jindy)
- Byly z laboratoří převzaty řádně vyčištěné vzorkovnice
- Další opatření – příprava vzorku homogenizací / sedimentací

NE
ANO

Za kvalitu vzorkování zodpovídá:

Výběr laboratoře:

EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové

Osoba zodpovídající za dopravu vzorku je li odlišná od osoby provádějící odběr:

Podpis osoby jež provedla odběr vzorku a datum odběru:

Další přítomné osoby:

Jméno a příjmení

společnost

podpis

*BLAŽKA
GILLO*

*EMPLA AG
EMPLA AG*

[Signature]

Odebraný vzorek převzala: EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, tel/fax 495218875, empla@empla.cz (laboratoře), WWW.EMPLA.CZ

Podpis osoby jež provedla převzetí vzorku za laboratoř, datum a čas převzetí:

Schéma odběru vzorků.

há str 30p.

Ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR, svým podpisem vyjadřujete souhlas společnosti EMPLA AG, se sídlem Za Škodovkou 305,503 11 Hradec Králové, IČO:25996240, zapsané ve veřejném rejstříku vedeném u rejstříkového soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 19004 (dále jen „Správce“), aby ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů, zpracovával osobní údaje, předané v rámci odběru vzorků. Veškeré osobní údaje, budou zpracovány pro potřeby vypracování odběru vzorků, fakturace a evidence objednávky. Souhlas lze vzít kdykoliv zpět, zasláním emailu – empla@empla.cz, nebo dopisu na kontaktní údaje společnosti.

Plán vzorkování číslo /

1. Obecné informace:

původce (vlastník)	
identifikace původce	
lokalita (zařízení), kde odpad vzniká	

2. Informace o vzorkovaném materiálu:

druh odpadu či materiálu (popis)	
Katalogové číslo dle vyhlášky č. 93/2016 Sb.	
způsob vzniku materiálu - technologie vzniku	
Stručný výrobní postup	
Stručný popis vstupních surovin	
rešeršní informace o fyzikálních a chemických vlastnostech materiálu	ANO <input type="checkbox"/> , NE <input type="checkbox"/> , Jaké.....;
skupenství	Pevné <input type="checkbox"/> , Kapalně <input type="checkbox"/> , jiné
odpad je v majetku	Původce <input type="checkbox"/> , oprávněném osoby <input type="checkbox"/> , neznámý <input type="checkbox"/>
potencionální nebezpečné vlastnosti odpadu či materiálu	ANO <input type="checkbox"/> , NE <input type="checkbox"/> ,

3. Definování účelu vzorkování

Primárně je nutné zajistit ze strany původce odpadu objednávku se specifikací požadovaných prací. Tyto lze rozdělit na několik oblastí takto:

- Hodnocení nebezpečných vlastností odpadu za účelem vydání Osvědčení dle 185/01 Sb., ve znění pozdějších předpisů - A
- Hodnocení nebezpečných vlastností odpadu s dalším doporučením zařazení dle 93/2016 Sb., katalog odpadů - B
- Hodnocení některé specifické nebezpečné vlastnosti (např. pouze ekotoxicita, hořlavost, nebo jiné) - C
- Hodnocení některé ze zájmových tabulek dle 294/2005 Sb. (2.1, 10.1, 10.3, 4.1, 10.2, 10.4 či dřívější rozsahy (6.1, 6.2, 6.3, 9.3, 8.1).- D
- Doporučení optimální technologie zneškodnění nebo využití odpadu, testování za účelem ověření možnosti další úpravy - E
- Další technická měření, orientační měření a podobně. - F

4. Dále tedy volba vzorkaře.

Na základě výsledku požadavku je určena osoba k provedení vzorkovacích prací.

- ☐ A, B, C Ing. Vladimír Bláha, Ing. Stanislav Eminger, CSc., Ing. Lenka Dohnalová
- ☐ B, C ostatní odboráři jen po proškolení o odběru dle tohoto plánu odběru vzorků
- ☐ D, E, F Mgr. Viktor Jung, Martin Dufek, Michal Stojan, jiný.....

(zaškrtni vzorkaře)

5. Počet odebraných vzorků dílčích:

Určená osoba provede průzkum odpadu, jenž má být vzorkován. Primárně s Ing. Emingerem, CSc. a Ing. Bláhou bude provedeno rešeršní prozkoumání problematiky ve vnitřních archivech společnosti EMPLA spol. s r.o. Tato rešerše se provádí za účelem zjištění nejbližší možné již řešené problematiky. Dále je proveden průzkum technologie či celku z hlediska internetových odkazů. Všechny informace jsou synteticky zpracovány do jednoho dokumentu, jenž specifikuje informace pro vzorkaře.

Na základě informací o technologii je požádán zadavatel o doplňkové informace o technologii tak, aby byl vypracován vhodný návrh plánu odběru vzorků. ZAŠKRTNI EXISTUJÍCÍ PODKLADY (ANO):

- a) bezpečnostní listy vstupujících a vystupujících chemických látek a směsí ☐
- b) výsledky předchozích měření a průzkumů předmětného či procesně blízkého odpadu (např. i ze zahraničí) ☐
- c) měření emisí a pracovního prostředí v okolí technologie ☐
- d) údaje o haváriích za posledních cca 10 let, nebo delších ☐
- e) údaje o současné technologii nakládání s odpadem ☐
- f) úroveň řízení podniku z hlediska EMS či EMAS ☐
- g) dodržování zákonných požadavků v oblasti odpadového hospodářství ☐
- h) případní další či ostatní informace podstatné pro hodnocení ☐

Počet křížků (odpovědi ANO)	Tedy I + ANO <input type="checkbox"/> nebo NE <input type="checkbox"/>
-----------------------------	--

Pokud je z těchto parametrů zřejmé, že informace o odpadu je dostatečná (alespoň 3 shody v odpovědích ANO) jsou informace o odpadu dostatečné a lze do vzorce přidat značení I+. Pokud informace nejsou dostatečné (I-).

Tyto informace tvoří dostatečné penzum dat pro vypracování návrhu plánu odběru vzorků. Zpracování návrhu plánu se liší v závislosti na dosažení dostatečných informací o požadovaném vzorkování Úroveň informací dělíme do 9 základních skupin.

- 1: technologie je literárně dobře známa, jsou informace o kvalitě a kvantitě odpadů, bylo měřeno pracovní prostředí a případné emise z výroby, havárie dříve nenastala, nejsou žádné informace o zdravotních komplikacích pracovníků, nakládání s odpadem je dle platného povolení, jde o odpad ostatní, není znečištěn, není žádné riziko. ☐
- 2: technologie je literárně dobře známa, informace o kvalitě a kvantitě nejsou dostatečné, měření pracovního prostředí a emisí není dostatečné či není aktuální, nakládání s odpadem není dle platných předpisů, jde však pravděpodobně o odpad kategorie ostatní ☐
- 3: technologie je literárně dobře známa, jsou informace o kvalitě a kvantitě odpadů, bylo měřeno pracovní prostředí a případné emise z výroby, havárie dříve nenastala, nejsou žádné informace o zdravotních komplikacích pracovníků, nakládání s odpadem je dle platného povolení, jde o odpad kategorie potenciálně nebezpečný ☐
- 4: Jde o odpad umístěný na povrchu terénu bez vnějšího zabezpečení, dochází k působení vnějších aspektů (atmosféry), nebylo zjištěno působení na okolní cenózy (potlačení růstu), odpad nevykazuje výraznější riziko (nejde o sudy, pytle, podezřelé materiály). Odpad vznikl známou technologií u může být lokálně znečištěn. ☐
- 5: technologie je literárně dobře známa, jsou informace o kvalitě a kvantitě odpadů, bylo měřeno pracovní prostředí a případné emise z výroby, havárie dříve nenastala, nejsou žádné informace o zdravotních komplikacích pracovníků, nakládání s odpadem je dle platného povolení, jde o odpad kategorie prokazatelně nebezpečný ☐
- 6: technologie je literárně dobře známa, jsou informace o kvalitě a kvantitě odpadů, bylo měřeno pracovní prostředí a případné emise z výroby, havárie dříve nenastala, nejsou žádné informace o zdravotních komplikacích pracovníků, nakládání s odpadem je dle platného povolení, jde o odpad kategorie prokazatelně nebezpečný (a to v nebezpečných vlastnostech regulovaných zákonem č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ☐
- 7: technologie je dobře známa, informace jsou dostatečné. Jde o rizikový odpad zejména z hlediska akutního a nevrtných účinků. Jde o odpad infekční či potenciálně infekční, o odpad hořlavý, výbušný, uvolňující plyny při styku s vodou či vzduchem, velmi silně zapáchající, s vysokým obsahem těkavých látek, s vysokým obsahem látek akumulujících se v organismu všech prvků potravního řetězce, velmi toxický pro vodní prostředí. ☐
- 8: Jde o radioaktivní, silně reagující odpad, velmi nebezpečný pro okolí. Jde o neznámé obaly bez výstražných symbolů v průmyslových areálech (i bývalých), v zařízeních určených ke sběru a výkupu nebezpečných odpadů. Jde o odpad z úpraven těžných rud bez znalosti dříve použité metody, jde li o odpady pocházejí z válečné produkce. ☐
- 9: odpady vysoce toxické s H větami nebo s předpokládanými H větami ☐

Odpad 1 až 4 smí odebírat vzorkaři schválení pro jednotlivou metodu SOP

Odpad 5 až 7 smí odebrat Ing. Vladimír Bláha, nebo Ing. Stanislav Eminger, Csc. nebo Ing. Lenka Dohnalová

Odpad 8 a 9 smí odebrat Ing. Vladimír Bláha dle pravidel vypracovaných a pod dohledem Ing. Eminger a nebo přímo Ing. Stanislav Eminger, Csc.

Charakter odpadů, množství deponovaných či vznikajících odpadů. Dle informací o technologii a vzniku odpadu se provede upřesnění fyzikálních vlastností.

Je brán v potaz:

možná nehomogenita při vzniku (H – homogenní technologie vzniku, N – nehomogenita – dochází ke změnám vstupních surovin, barev, laků, atd. NN- velmi nehomogenní odpad),

dále je brán zřetel na zrnitost vznikajícího odpadu (A: 0 až 10 mm (AO: podezření na výskyt azbestů, respirabilních složek vláken minerálů nebo jiných částic závažných pro okolní ovzduší a zdraví, B: 10 až 100 mm, C: 100 mm a více)

Je sledován případný obsah těkavých látek (organických látek obecně) TOL neg. A TOL pos. A v případě že jde o odpad jenž byl zdrojem havárie (otravy, úrazu, úniku, požáru nebo jinak závažného dopadu je za vzorec zapsán vykřičník (!).

Základní krok odběru vzorků z technologie je 2 ks za 30 min produkce, u kontejneru poté 2 ks na 1 kontejner. Počty prostých vzorků se dále řídí tabulkou X, jenž určuje počet vzorků nutně odebraných z jednotky. Při nehomogenitě dané vlivem změny surovin je nutné zohlednit tuto změnu a nebo popsat skutečně vzorkované odpady.

Počet odebíraných vzorků prostých	
-----------------------------------	--

počty vzorkovaných jednotek

počty dílčích vzorků, které mají být odebrány ze vzorkované jednotky

určení míst, odkud mají být dílčí vzorky odebrány (nákres)

Namátkové vzorkování

01 ☐

Autoritativní vzorkování (vzorkování s úsudkem)

02 ☐

Tendenční vzorkování

03 ☐

Systematické vzorkování

04 ☐

Prosté náhodné vzorkování

05 ☐

Stratifikované náhodné vzorkování - Systematický odběr

06 ☐

Jiné.....

-počty vzorkovaných jednotek, počty dílčích vzorků, které mají být odebrány ze vzorkované jednotky,
.....

6. Hodnocení vstupních informací, je tedy vytvořen vzorec pro odběr odpadu:

Cíl	I= (ANO nebo NE)	NEKontinuální vznik odpadu	Nehohogenní odpad	Nehomogenní v čase	Nehomogenní v místě	Počet odpovědí ANO	Počet vzorků dílčích
1	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 2 = 2 3 - 4 = 4 5 = 8
2	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 2 = 2 3 - 4 = 4 5 = 8
3	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 4 2 - 3 = 8 4 - 5 = 16
4	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 4 2 - 3 = 8 4 - 5 = 16
5	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 4 2 - 3 = 8 4 - 5 = 16
6	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 8 2 - 3 = 16 4 - 5 = 32
7	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 8 2 - 3 = 16 4 - 5 = 32
8	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 8 2 - 3 = 16 4 - 5 = 32
9	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE		0 - 1 = 8 2 - 3 = 16 4 - 5 = 32

Odpad 1 až 4 smí odebírat vzorkaři schválení pro jednotlivou metodu SOP a D, E, F

Odpad 5 až 7 smí odebrat Ing. Vladimír Bláha, Ing. Stanislav Eminger, Csc., Ing. Lenka Dohnalová a A, B, C

Odpad 8 a 9 smí odebrat Ing. Vladimír Bláha dle pravidel vypracovaných a pod dohledem Ing. Eminger a nebo přímo Ing. Stanislav Eminger, Csc. a A, B, C

7. Požadované odběrové zařízení

Tyč k odběru zeminy

ANO

☐

Trubka k odběru sedimentů

☐

Lopatka s dlouhou násadou

☐

Jednorázová lopatka či plastový naběrák

☐

Jiná zařízení (popiš).....

8. Postup úpravy vzorků v terénu:

Stabilizace..... ANO ☐, NE ☐,
Fixace..... ANO ☐, NE ☐,
Kvartace ANO ☐, NE ☐,
Drcení ANO ☐, NE ☐,
jiná.....

Velikost laboratorního (zkušebního a archivního) vzorkukg (l)

9. Typ vzorkovnice, které mají být použity k uskladnění vzorků

- ☐ plastová 1 litr / ☐ plastová 1,5 litru / ☐ sklo se šroubením 0,75 litru / ☐ sklo ze zábrusem
☐ PE pytel 10 litrů / ☐ PE pytel 40 litrů / ☐ papírová obálka / ☐ jiný.....

Při TOL pos, I- a při podezření na výskyt těkavých látek (zápach) je nutný odběr do skleněných vzorkovnic se zábrusem. Volba vhodných vzorkovnic se řídí doporučením laboratoře.

10. Požadovaný rozsah laboratorních zkoušek

- ☐ 2.1 (294/2005 Sb.) / ☐ 4.1 (294/2005 Sb.) / ☐ výluh HP15 (94/2016 Sb.) / ☐ 10.1 (294/05 Sb.)
☐ 10.3 (294/2005 Sb.) / ☐ 10.4 (294/2005 Sb.) / ☐ př. 1 vyhl. 27/2009 Sb. / ☐ 10.2 (294/05 Sb.)
☐ 341/2008 Sb. komp. / ☐ 437/2016 Sb. kaly / ☐ 341/2008 Sb. nebo 437/2016 Sb. MIKROBIOLOG
☐ jiné testy /(vždy požadavek objednatele)

11. Opatření k zabezpečení a řízení jakosti vzorkování

Provedena instalace kontrolních vzorků	ANO <input type="checkbox"/> , NE <input type="checkbox"/> , kdy
Budou z laboratoří převzaty řádně vyčištěné vzorkovnice	ANO <input type="checkbox"/> , NE <input type="checkbox"/> ,
Další opatření	
Fotodokumentace má být provedena?	ANO <input type="checkbox"/> , NE <input type="checkbox"/> ,
Za kvalitu vzorkování zodpovídá (odběr provede)	

Výběr laboratoře:

EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové

12. Ochrana zdraví a zásady bezpečnosti práce

- školení a výcvik zaměstnanců v oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany, (pravidelné roční školení)
- práce s nebezpečnými látkami (zejména jedy, karcinogeny, hořlaviny a výbušniny) - OOPP
- zdravotní dohled (pravidelný dohled pracovního lékaře)
- dozor nad kvalitou složek životního prostředí v místě vzorkování (opatrnost)
- popis pravděpodobných mimořádných událostí a způsob jejich řešení, zásady použití ochranných pracovních pomůcek, (interní školení odběru vzorků)

- zásady první pomoci, (pravidelné roční školení)
- interní školení odběru vzorků, externí školení odběru vzorků (viz osobní složky)

13. Osobní ochranné pomůcky (OOPP)

Ochrana zdraví a zásady bezpečnosti práce: odběrová skupina je vybavena doporučenými bezpečnostními pomůckami dle charakteru vzorkovaných odpadů.

Odběr 1 – 4 : čiré a sluneční brýle, přilba, reflexní vesta nebo bunda, rukavice kožené nebo pryžové, neporušený pracovní oděv s dlouhými rukávy a nohavicemi, pracovní boty pro odběry zemin a sedimentů holinky, repelent ve vozidle dále jednorázové rukavice, respirátor využijte při prašnosti a antibakteriální gel a lékárnička. Odběrový technik musí být vždy vybaven mobilním telefonem.

Odběr 5 a 6 : čiré a sluneční brýle, přilba, reflexní vesta nebo bunda, rukavice pryžové, neporušený pracovní oděv s dlouhými rukávy a nohavicemi, holinky, respirátor nebo maska s filtrem případně ochrana sluchu je li nutná, repelent ve vozidle dále jednorázové rukavice a antibakteriální gel a lékárnička. Odběrový technik musí být vždy vybaven mobilním telefonem.

Odběr 7 a výše : ochranný štít, přilba, jednorázový oblek a případně přes něj vesta reflexní, rukavice pryžové, neporušený pracovní oděv s dlouhými rukávy a nohavicemi pod oblekem, holinky, maska s filtrem na organické páry, případně ochrana sluchu je li nutná, repelent ve vozidle dále jednorázové rukavice a antibakteriální gel a lékárnička. Odběrový technik musí být vždy vybaven mobilním telefonem.

Dbejte opatrnosti zejména s ohledem na

14. Proškolen z plánu odběru vzorků pro případ odběru pro hodnocení nebezpečných vlastností odpadů osobou jinou, než pověřenou k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů

Jméno:

Datum:

Proškolení platí 1 rok

Podpis:

Personální obsazení

Vedoucí vzorkař, manager vzorkování Ing. Vladimír Bláha (vlb)

Osoba pověřená k HNVO MŽP ČR: Ing. Vladimír Bláha, platnost pověření do

Osoba pověřená k HNVO MŽP a MZdr.ČR: Ing. Stanislav Eminger, CSc. platnost pověření do

Osoba, která prošla kurzem MŽP a není pověřenou osobou Ing. Lenka Dohnalová

SOP – Bláha, Dufek, Jung, Stojan, Charvát, Čihák, Eminger Csc., Eminger jun, Dohnalová

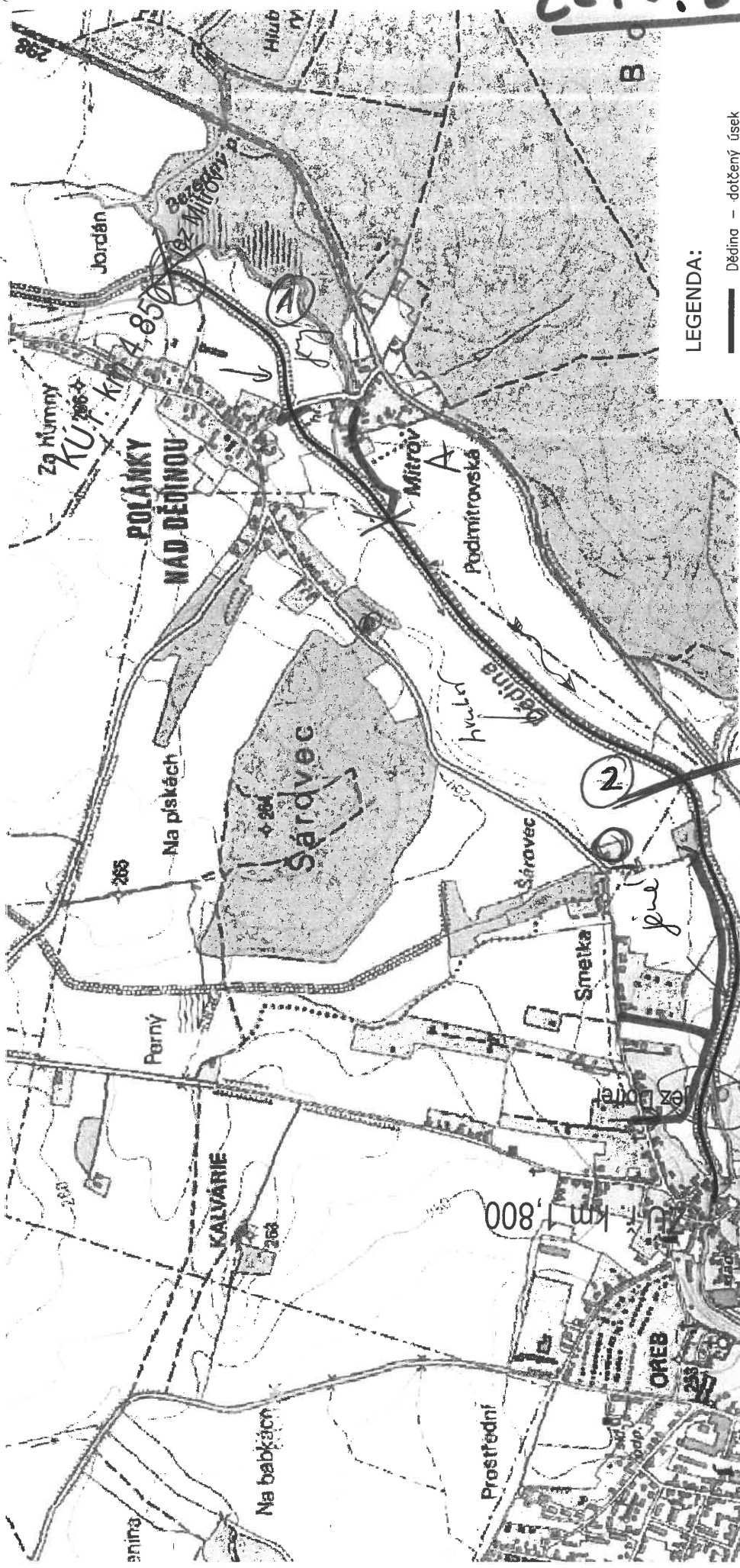
SOP– Bláha, Dufek, Jung, Stojan, Charvát, Čihák, Eminger Csc., Eminger jun, Dohnalová

SOP– Bláha, Dufek, Jung, Stojan, Charvát, Čihák, Eminger Csc., Eminger jun, Dohnalová

Autor: vlb 2020

VŽDY DBEJTE OPATRNOSTI A POUŽÍVEJTE OOPP JEN V ŘÁDNÉM STAVU

22.5.20



LEGENDA:

— Dědina – dotčený úsek

č. akce: 129200002 Dědina, Třebechovice - Polánky, těžba nánosů ř.km 1,800 - 4,850

Zodpovědný projektant		Výpracoval		Technická kontrola	
Ing. Pavel Romášek		Ing. Pavel Romášek		Ing. Lubor Dítě	
Kraj: Královéhradecký		Obce: Třebechovice pod Orebem, Polánky nad Dědinou			
Investor: Povodí Labe, státní podnik, Vltá Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové					
				Stupeň	
				Datum	
				Zakázkové číslo	
				Formát	
				Měřítko:	
				1:10 000	
				Číslo přílohy:	
				C.1	
				Přehledná situace	
				Dědina, Třebechovice - Polánky, těžba nánosů ř.km 1,800 - 4,850	
				Předložená dokumentace je duševním vlastnictvím firmy Multiaqua s.r.o., Hradec Králové	

multiQua
MULTIAQUA s.r.o.
VEVERKOVÁ 1343
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
IČO: 60113111 TEL: +420 488 500 359
DIČ: CZ60113111
WWW.MULTIAQUA.CZ

Stupeň DSJ
Datum 09/2020
Zakázkové číslo M20/037
Formát A3
Měřítko: Číslo přílohy: C.1