

Vyřizuje: Michaela Pöschlová
Tel.: +420 474 636 277
E-mail: poschlova@poh.cz

Dodatečná informace č. 2 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku:

VD Jesenice - abraze břehů, část E, 1. etapa

Vážení uchazeči,
v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákona) v platném znění, zadavatel uveřejňuje, na základě dotazů uchazečů, Dodatečnou informaci č.2 k výše uvedenému výběrovému řízení:

Dotaz č.1:

Dobrý den, dovoluujeme si požádat o vysvětlení ZD:

Uchazeč tímto dotazem žádá zadavatele o reakci k ust. čl. I. odst. 6. písm. h) návrhu smlouvy, který je součástí zadávacích podmínek, kdy za součást díla má být podle návrhu smlouvy považováno i „zajištění veškerých veřejnoprávních a jiných povolení, souhlasů či schválení vyžadovaných závaznými předpisy, která budou nutná k provedení díla, dle zhotovitelem zvoleného technologického postupu prací, včetně případných stavebních povolení (např. pro zařízení staveniště, případných změn v průběhu výstavby, apod.). Zhotovitel není oprávněn vznášet jakékoliv nároky vyplývající z absence jakéhokoliv takového povolení, souhlasu či schválení.“

Realizace předmětné veřejné zakázky je metodou tzv. generální dodavatelství, při kterém přípravu zakázky, včetně projektové dokumentace, zajištění povolení, souhlasů apod. zpracovává objednatel, a to na své riziko. Uchazeč přitom nikde v zadávacích podmínkách nenalezl doložení stavebního povolení či jiného obdobného správního aktu, který by realizaci veřejné zakázky legalizoval. Uchazeč se tedy může legitimně domnívat, že předmětné ustanovení návrhu smlouvy mluví i na zajištění povolení pro provádění prací jako takových.

V souvislosti s požadavkem zadavatele upozorňuje uchazeč na rozhodnutí předsedy ÚOHS č. j. R0037/2019/VZ-12348/2019/321/HBa ze dne 03.05.2019 a současně jemu předcházející rozhodnutí č. j. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHr ze dne 01.02.2019. Tato rozhodnutí se týkají právě dostatečné specifikace díla, náležitostí výkazu výměr, přenášení odpovědnosti ze zadavatele na dodavatele, argumentace o tom, co již není běžným podnikatelským rizikem atd. Uchazeč uvádí, že není zřejmé, jaké dokumenty musí účastník zvažovat při tvorbě nabídky. Zadavatel zavazuje dodavatele k tomu, aby v průběhu plnění díla „zajistil veškerá veřejnoprávní a jiné povolení, souhlasy či schválení nutná k provedení díla“. Zadavatel tedy vyvolává zcela nepředvídatelný stav, kdy má být účastník zadávacího řízení, jako budoucí zhotovitel zavázán požadavky veřejnoprávních orgánů, které ale nezná ke dni podání nabídek a nemůže je tak reálně zohlednit ve své nabídce. K tomu dodavatel odkazuje na rozhodnutí ÚOHS č. j. S0066/2017 ze dne 05.04.2017, které se týkalo situace, kdy zadavatel zavázal účastníky zadávacího řízení respektovat stavební povolení, které ale nebylo součástí zadávací dokumentace, neboť v té době neexistovalo. ÚOHS v tomto případě konstatoval porušení zákona, neboť stavební povolení může určovat nepředvídatelné podmínky realizace díla, což v konečném důsledku může způsobit vzájemnou neporovnatelnost nabídek.

Dodavatel uvádí, že je to právě zadavatel v pozici budoucího objednatele, který je „stavebníkem“ dle stavebního zákona a je to on, kdo má dle tohoto zákona práva i povinnosti ve vztahu k veřejnoprávním orgánům (srov. např. § 152, 161 atd. stavebního zákona). Jde tedy podle zákona zcela zjevně o rizika objednatele / zadavatele a nikoliv účastníků zadávacího řízení. Rizika spojená s přenášením odpovědnosti za úplnost zadávacích podmínek na účastníky zadávacího řízení jsou zcela nepředvídatelná, nelze je proto v rámci nabídek ocenit a nabídky mohou být vzájemně neporovnatelné. K postupu zadavatele je opět možné odkázat na rozhodnutí ÚOHS č. j.

R0037/2019/VZ-12348/2019/321/HBa ze dne 03.05.2019 a č. j. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHr ze dne 01.02.2019. Uchazeči nemohou s neuchopitelnými riziky zmíněnými v tomto dotaze pracovat a nemohli by tak podat řádné nabídky, a to s ohledem na možné finanční a časové dopady takové realizace provádění prací na díle.

Dodavatel tedy žádá zadavatele, aby změnil zadávací podmínky tak, že je uvede do souladu se zákonem a to tím způsobem (zejména jasně a konkrétně stanovil předmět plnění veřejné zakázky ve vztahu k výše uvedenému, tedy veškerým povolením, souhlasům apod.), aby obdržel vzájemně porovnatelné nabídky. Současně pro vyloučení jakýchkoliv pochybností žádá uchazeč zadavatele o jednoznačnou odpověď na, zdali má zadavatel k dispozici povolení pro provádění prací na díle, a to ať už ve formě pravomocného/nepravomocného aktu, podání žádosti či v jakékoliv jiné (např. přípravné) fázi?

Odpověď č.1:

Zadavatel má k dispozici stavební povolení, které tvoří přílohu této dodatečné informace.

Dokladová část projektové dokumentace obsahuje souhlasy dotčených orgánů, správců a vlastníků pro realizaci akce.

Zajištění veřejnoprávních a jiných povolení, souhlasů apod. souvisí se zvoleným technologickým postupem zhotovitele a konkrétními údaji zhotovitele, které nejsou v době zadání známy (např. zvláštní užívání komunikací, povolení sjezdů nad rámec PD, související souhlasy vlastníků, DIO apod.).

Závěr:

Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 22.06.2022

Ing. Zbyněk Folk
generální ředitel

Ing. Monika Zeman, MBA
ředitel správy Povodí
v zastoupení elektronicky podepsala

Příloha:
Stavební povolení