

Název zadavatele: Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.
Sídlo: Přátelství 815
 104 00 Praha 10 - Uhřetěves
IČO: 00027014

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 2_Revize sila a jatek, včetně strojních zařízení“
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000387**“

Předmět veřejné zakázky: Část 2_Revize sila a jatek, včetně strojních zařízení

Cena sjednaná ve smlouvě: 38700 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: KOGENERACE s.r.o.
Sídlo: Koněvova 177/61
 71300 Ostrava
IČO: 29443806

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka vítězného dodavatele byla podána ve lhůtě pro podání nabídek a splňovala podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Nabídka splnila kvalifikační kritéria a byla hodnocena na základě ekonomické výhodnosti spočívajících v nejnižší nabídkové ceně. Komise proto doporučila uzavřít rámcovou dohodu s vítězným dodavatelem.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Quavas	Dr. Horáka 1286/2 79601 Prostějov	QUAVAS s.r.o.	160 000,- Kč bez DPH
3.	David RIEDICH s.r.o.	Výstavní 1928/9 70200 Ostrava	28655371	53 400,- Kč bez DPH
6.	Revispol s.r.o.	Purkyňova 74/2 11000 Praha	27746381	280 000,- Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
8.	KOGENERACE s.r.o.	Koněvova 177/61 71300 Ostrava	29443806	38 700,- Kč bez DPH
9.	Michal Krasl	Havraň 147 43501 Havraň	13452690	250 000,- Kč bez DPH
11.	Martin Kos	Držkrajov 23 39901 Přeštěnice	02744341	78 000,- Kč bez DPH
12.	Energy PROREVEL s.r.o.	Třešňová 412 25084 Křenice	07049773	170 000,- Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Cattor s.r.o.	Sokolovská 366/84 180 00 Praha 8	28530021

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nabídka účastníka byla podána jako neúplná. Účastník ani po výzvě zadavatele neuvedl řádně v souladu se zadávací dokumentací nabídkovou cenu do přílohy č.1 vzoru smlouvy o dílo, tedy neúplně vyplnil vzor smlouvy o dílo, a nabídka tímto byla podána jako neúplná.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Zadavatel komunikuje přes profil zadavatele.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zakázka byla zadávána v režimu VZMR.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Nebylo zrušeno.

V Praze dne 04.07.2022

Mgr. Aneta Alferi, advokátka, v.r.