

Vyřizuje: Michaela Pöschlová
Tel.: +420 474 636 277
E-mail: poschlova@poh.cz

Dodatečná informace č. 3 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku:

VD Jesenice - abraze břehů, část E, 1. etapa

Vážení uchazeči,

na základě dotazů uchazečů uveřejňujeme dodatečnou informaci č. 3 k výše uvedenému výběrovému řízení:

Dotaz č.1:

Dobrý den, dovoluji si požádat o vysvětlení ZD:

V návaznosti na odpověď zadavatele k ust. čl. I. odst. 6. písm. h) návrhu smlouvy, kdy zadavatel odpověděl, že zajištění veřejnoprávních a jiných povolení, souhlasů apod. souvisí se zvoleným technologickým postupem zhotovitele a konkrétními údaji zhotovitele, může uchazeč s odpovědí zadavatele souhlasit jen částečně, protože již nyní je ze zadávacích podmínek zřejmý technologický postup zadavatele, kdy zadavatel by měl v návaznosti k tomuto navrženému postupu i adekvátně reagoval ve výkazu výměr.

Tuto adekvátnost shledává uchazeč ve dvou rovinách a to, že

1) je zřejmé, že ust. čl. I. odst. 6. písm. h) návrhu smlouvy není tedy myšleno např. zajištění stavebního povolení, či jiných povolení, která zajišťuje zadavatel, kdy tato rizika nemohou účastníci reálně ocenit ve svých nabídkách (ať už co se týče času vyřízení takových povolení a omezeného času realizace díla, ale samozřejmě i finanční náročnosti, tak jak bylo blíže rozebráno v předchozím dotazu). Avšak při extenzivním výkladu by i toto mohlo být následně podle smlouvy po vybraném zhotoviteli požadováno. Pro vyloučení pochybností tedy uchazeč navrhuje, aby zadavatel upravit předmětné ustanovení smlouvy, tak aby výčet těchto povolení byl jednoznačně vymezený s uzavřeným výčtem, kdy ustanovení čl. I. odst. 6. písm. h) návrhu smlouvy by mohlo znít následovně: „zajištění následujících veřejnoprávních a jiných povolení, souhlasů či schválení vyžadovaných závaznými předpisy, která budou nutná k provedení díla, dle zhotovitelem zvoleného technologického postupu prací, přičemž se jedná o DIO, zvláštní užívání podle zákona o pozemních komunikacích, zajištění sjezdů z veřejných komunikací a zajištění povolení pro zařízení staveníště. Zhotovitel není oprávněn vznášet jakékoliv nároky vyplývající z absence jakéhokoliv takového povolení, souhlasu či schválení.“

2) zadavatel by podle názoru uchazeče také měl ve výkazu výměr přesně definovat rozsah případných úprav/oprav stávajících přístupových cest, kdy zadávací podmínky, resp. výkaz výměr tuto položku vůbec neobsahují. Přičemž je však s ohledem k přístupům většinou přes chatové oblasti po místních štěrkových cestách v majetku obcí zřejmé, že buď (i) musí být nyní již zadávacími podmínkami definovaná taková opatření, aby nedošlo k poškození povrchu pozemků, které plní funkci místních či účelových komunikací (např. provizorní panelová cesta) nebo (ii) stanovení přiměřeného rozsahu a typu oprav, kdy zadavatel může při stávajícím znění zadávacích podmínek např. určit přibližnou plochu v m², kterou bude

následně nutné opravit, a kterou mohou již účastníci počítat do svých nabídek. Jen tímto navrženým postupem zadavatele obdrží zadavatel skutečně porovnatelné nabídky, ve kterých budou muset účastníci počítat se stejnými vstupy do svých nabídek. A současně má účastník za to, že tímto postupem si zadavatel ušetří případné spory při následném řešení s vybraným zhotovitelem, který by díky neurčitému uchopení v zadávacích podmínkách mohl tohoto přístupu využít;

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu zadávacích podmínek dle výše uvedeného.

Odpověď č.1:

ad 1)

ust. čl. I. odst. 6. písm. h) návrhu smlouvy ve znění:

zajištění veškerých veřejnoprávních a jiných povolení, souhlasů či schválení vyžadovaných závaznými předpisy, která budou nutná k provedení díla, dle zhotovitelem zvoleného technologického postupu prací, včetně případných stavebních povolení (např. pro zařízení staveniště, případných změn v průběhu výstavby, apod.). Zhotovitel není oprávněn vznášet jakékoliv nároky vyplývající z absence jakéhokoliv takového povolení, souhlasu či schválení,
se nemění.

Zadavatel je toho názoru, že výše uvedenou formulací se jednoznačně vyjádřilo, co je za součást díla rovněž považováno.

ad 2)

požadavek na doplnění výkazu výměr, s cílem přesně definovat rozsah případných úprav/oprav stávajících přístupových cest, byl zadavatelem opětovně věcně a technicky znovu posouzen a následně vyhodnocen jako nerelevantní.

Zadavatel uveřejnil zadávací dokumentaci na profilu zadavatele v plném rozsahu, kde přiložená projektová dokumentace, zpracovaná firmou AZ CONSULT, spol. s r.o., se sídlem Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 44567430, ve stupni dokumentace pro zadání veřejné zakázky, spolu s přiloženým soupisem prací k nacenění, je dostatečným a úplným podkladem pro řádné podání nabídky.

Závěr: Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 07.07.2022

Ing. Zbyněk Folk
generální ředitel

Ing. Miroslav Beržinský
vedoucí Odboru obchodní přípravy investic
v zastoupení elektronicky podepsal