

# OZNÁMENÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVÝHODNĚJŠÍ NABÍDKY

## ZADAVATEL

Zařízení služeb MZe s.p.o.  
se sídlem Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
IČ: 71294295

právní forma: 331 – státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem zemědělství ČR

## VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

### TVORBA EXPORTNĚ PROPAGAČNÍHO VIDEO K ČESKÉMU ZEMĚDĚLSKÉMU A POTRAVINÁŘSKÉMU SEKTORU

Vážená paní, vážený pane,

Dovolujeme si Vám oznámit, že ve veřejné zakázce „*Tvorba exportně propagačního videa k českému zemědělskému a potravinářskému sektoru*“ dospěl zadavatel na základě činnosti hodnotící komise ke konečnému pořadí hodnocených nabídek.

#### Seznam doručených nabídek:

Poř. číslo	Identifikační údaje uchazeče	Časový údaj o doručení nabídky	
		datum	hodina
1.	Film gentleman s.r.o. IČ: 07667281 Nabídková cena: 198 000 Kč bez DPH	12.6.2022	21:33
2.	Wassermann Media s.r.o. IČ: 09938842 Nabídková cena: 170 000 Kč bez DPH	13.6.2022	13:31
3.	David Vigner Film, s.r.o. IČ: 05904731 Nabídková cena: 190 000 Kč bez DPH	14.6.2022	1:50
4.	Žijeme reklamou s.r.o. IČ: 08384100 Nabídková cena: 188 000 Kč bez DPH	14.6.2022	9:47
5.	Indust s.r.o. IČ: 29372011 Nabídková cena: 185 000 Kč bez DPH	14.6.2022	10:42
6.	Creative Dreamers Production s.r.o. IČ: 07914610 Nabídková cena: 186 500 Kč bez DPH	14.6.2022	11:51
7.	Filmunit s.r.o. IČ: 06374506 Nabídková cena: 189 000 Kč bez DPH	14.6.2022	12:49
8.	Visitera CZ, s.r.o. IČ: 22801987 Nabídková cena: 179 000 Kč bez DPH	14.6.2022	13:46

9.	TELEVIZNÍ TVORBA BRNO - DAVELS, spol. s r.o. IČ: 44015135 Nabídková cena: 97 000 Kč bez DPH	14.6.2022	14:20
10.	Marketingová agentura Suzzie, s.r.o. IČ: 09726349 Nabídková cena: 195 000 Kč bez DPH	14.6.2022	14:34
11.	BEA centrum Olomouc s.r.o. IČ: 03493172 Nabídková cena: 96 400 Kč bez DPH	14.6.2022	14:45

### **Nabídky, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu vyřazení**

V rámci kontroly splnění kvalifikačních podmínek pro účast ve veřejné zakázce bylo zjištěno, že několik doručených nabídek neobsahuje všechny ve Výzvě k podání nabídek stanovené dokumenty. Konkrétně 4 společnosti byly dne 15. 6. 2022 v 16:05 vyzvány k doplnění přes elektronický systém E-ZAK MZe s termínem doručení do 20. 6. 2022 do 8:00 ráno.

Společnost **BEA centrum Olomouc s.r.o. (IČ: 03493172)** byla vyzvána k doplnění čestného prohlášení odkazujícího na skutečnosti uvedené v § 74 odst. 1 písm. a) až e) zákona o zadávání veřejných zakázek, 134/2016 Sb. (Čl. 3., odst. 3.1., str. 4 Výzvy). Společnost ve stanoveném termínu dokumenty nedoplnila, a byla proto **vyřazena z výběrového řízení**.

Společnost **Creative Dreamers Production s.r.o. (IČ: 07914610)** byla rovněž vyzvána k doplnění čestného prohlášení odkazujícího se na skutečnosti uvedené v § 74 odst. 1 písm. a) až e) zákona o zadávání veřejných zakázek, 134/2016 Sb. Zástupce společnosti zaslal požadovaný dokument dne 20. 6. 2022 v 7:48 hodin, tj. v požadované lhůtě, a společnost tedy **postoupila do hodnocení nabídek**.

Společnost **Žijeme reklamou s.r.o. (IČ: 08384100)** byla vyzvána k doplnění dvou dokumentů:  
1) čestné prohlášení odkazující se na skutečnosti uvedené v § 74 odst. 1 písm. a) až e) zákona o zadávání veřejných zakázek, 134/2016 Sb. (Čl. 3., odst. 3.1., str. 4 Výzvy)  
2) čestné prohlášení odkazující na skutečnost, že osoba / společnost podávající nabídku je autorem předkládaného referenčního videa (Čl. 8., odst. 2., str. 7 Výzvy)  
Společnost ve stanoveném termínu dokumenty nedoplnila a z tohoto důvodu byla **vyřazena z výběrového řízení**.

Společnost **Wassermann Media s.r.o (IČ: 09938842)** byla vyzvána k doplnění čestného prohlášení odkazujícího na skutečnost, že osoba / společnost podávající nabídku je autorem předkládaného referenčního videa (Čl. 8., odst. 2., str. 7 Výzvy). Zástupce společnosti zaslal požadovaný dokument dne 15. 6. 2022 v 19:48 a společnost **postoupila do hodnocení nabídek**.

### **Popis způsobu hodnocení nabídek**

Nabídky byly hodnoceny v souladu s Hodnotícími kritérii popsanými v čl. 8. Výzvy k podání nabídek ve veřejné zakázce.

## Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:

Na základě hodnocení stanovila hodnotící komise následující pořadí nabídek:

Pořadí	Identifikační údaje uchazeče
1.	Marketingová agentura Suzzie, s.r.o.
2.	David Vigner Film, s.r.o.
3.	Creative Dreamers Production s.r.o.
4.	Film gentleman s.r.o.
5.	Wassermann Media s.r.o
6.	TELEVIZNÍ TVORBA BRNO - DAVELS, spol. s r.o.
7.	Visitera CZ, s.r.o.
8.	Filmunit s.r.o.
9.	Indust, s.r.o.

## Údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých kritérií:

### **Kvalita navrhovaných scénářů (40 %)**

#### 1) Film gentleman s.r.o. – 70 bodů

Uchazeč ve svém scénáři nabídl relativně konzervativní pozitivní video se zemědělskou tematikou. Video dle scénáře však bylo hodnoceno jako málo přehledné. Přestože se ve scénáři podařilo zachytit poetiku českého venkovského života, video by se nemuselo potkat s pochopením ve světě, vzhledem k proexportnímu zaměření.

#### 2) Wassermann Media s.r.o – 40 bodů

Ve scénáři se poněkud ztrácí proexportní charakter videa. Zároveň se jedná spíše o teoretický a vágně napsaný scénář, který sice dobře pracuje s dynamičností a detailem, ale přes svou nedopracovanost z něj nelze vyčíst bližší představy tvůrců.

#### 3) David Vigner Film, s.r.o. – 100 bodů

Hodnotící komise tento scénář vybrala jako nejvhodnější nabídku. Scénář byl poměrně detailní a obsahoval vynikající práci se sluncem, jakož i reference k obrazovému konceptu. Zároveň dokázal jemným způsobem přistoupit ke konzumaci jednotlivých Zadavatelem požadovaných pokrmů a obsahoval rovněž natáčecí lokace.

#### 4) Indust, s.r.o. – 20 bodů

Ačkoliv je nápad s kresleným videem hezký, hodnotící komise jej shledala nevhodným pro účely mezinárodního proexportního videa určeného na výstavy a veletrhy. Navíc zadávací dokumentace jasně obsahovala informaci, že požadované video bude bez mluveného slova, což uchazeč ve své nabídce v podstatě ignoroval a přikládal mluvenému slovu váhu.

5) Creative Dreamers Production s.r.o. – 80 bodů

Nabídka byla hodnocena komisí jako na velmi vysoké úrovni. Scénář byl promyšlený a detailní, dobře byl hodnocen rovněž záběr na stůl s vyskládanými pokrmy, oproti nejlépe hodnoceným nabídkám však chyběl scénáři zajímavější nápad.

6) Filmunit s.r.o. – 30 bodů

Scénář patřil mezi nejslabší podané ve veřejné zakázce. Komise vyzdvihla použití ikonek, ale jinak byl scénář velmi vágní, se špatnými ilustračními fotkami a celkově působil bez nápadu a nedopracovaně.

7) Visitera CZ, s.r.o. – 40 bodů

Ačkoliv hodnotící komise ocenila originální nápad s průvodcem, v konečném důsledku pro účel videa působí nevhodně, hodil by se spíše např. do nějakého dokumentu a zároveň až příliš navozuje poetiku prostého českého turisty či venkovana.

8) TELEVIZNÍ TVORBA BRNO - DAVELS, spol. s r.o. – 20 bodů

Scénář je dělaný pro dokument či televizní reportáž a je naprosto nevhodný pro požadované účely. Rovněž kladl důraz na mluvené slovo, ačkoliv bylo jasně v zadávací dokumentaci uvedeno, že video je zamýšleno pouze s hudebním podkresem.

9) Marketingová agentura Suzzie, s.r.o. – 90 bodů

Uchazeč přistoupil k tvorbě scénáře velmi zodpovědně a vybral již potenciální vhodné podniky k natáčení, což hodnotící komise ocenila. Scénář byl velmi promyšlený a kladl důraz na vhodná a k tématu adekvátní místa.

**Kvalita referenčního videa (20 %)**

1) Film gentleman s.r.o. – 80 bodů

Referenční video bylo hodnoceno pozitivně, jako konzervativní video zaměřené na tematiku zemědělství. Některé záběry měly různou kvalitu či barevnost, přesto video bylo vhodné a zdařilé.

2) Wassermann Media s.r.o – 60 bodů

Video je spíše jen sestřihem různých nesourodých záběrů, avšak obsahovalo rovněž použití dronů, řadu hezkých záběrů a kvalitní zvukovou stránku.

3) David Vigner Film, s.r.o. – 70 bodů

Video mělo vynikající zvuk a barevnost, což skvěle kombinovalo s akčními střihy. Zároveň však bylo poněkud náročné na divákovy oči, a to především díky častému blikání. Rovněž centrální postava muže a závěrečný záběr na konci videa působili bez dalšího komentáře bezúčelně a nekomunikovali s divákem.

4) Indust, s.r.o. – 20 bodů

Kreslené video je velmi zdařilé a kvalitní, přesto u členů hodnotící komise převládal dojem, že pro účely proexportního videa by se jednalo o příliš dětsky vyznívající záležitost.

#### 5) Creative Dreamers Production s.r.o. – 90 bodů

Video obsahovalo vynikající grafiku a skvěle zvolenou hudbu, jakož i použití zajímavých technických a grafických prvků. Bylo poutavé a jednotlivé záběry na sebe dobře navazují. Komise rovněž ocenila časosběrné záběry. Jedná se o nabídku skutečně srovnatelnou s nejhodnější vybranou nabídkou.

#### 6) Filmunit s.r.o. – 20 bodů

Ačkoliv se video pokouší předat divákovi dynamiku produktu, která se povedla zachytit, neustálé blikání je pro oči extrémně náročné na zvládnutí a použité efekty jsou zároveň na dnes spíše průměrné úrovni.

#### 7) Visitera CZ, s.r.o. – 50 bodů

Jedná se o zdařilé konzervativní video, které se svým tématem dotýká zemědělství. V konečném důsledku však na diváka působí fádním turistickým dojmem. Tento princip je navíc v reklamě velmi často využíván.

#### 8) TELEVIZNÍ TVORBA BRNO - DAVELS, spol. s r.o. – 10 bodů

Video je staré a technologie v něm použité jsou dnes již extrémně zastarávající. To se týká záběrů, přechodů, i užité grafiky a prvků. Záběry jsou navíc statické a hodnotící komise jej hodnotila negativně.

#### 9) Marketingová agentura Suzzie, s.r.o. – 100 bodů

Referenční video bylo hodnoceno jako nejhodnější a enormně zdařilé. Divákovi úspěšně předává příběh i produkt a je výborně barevně sladěné. Obsahuje skvělé záběry z interiéru i exteriéru, dobré ostré zpomalené záběry, kvalitní přechody i práci se světlem. Jako velmi nápaditý byl komisi rovněž oceněn záběr s odrazem tváře v kovovém produktu.

#### **Hodnotící tabulka:**

poř. číslo	Uchazeč	CENA (40%)	body za cenu	Kvalita navrhovaných scénářů (40%)	body za kvalitu	Kvalita referenčního videa (20 %)	body za kvalitu	CELKEM
1	Film gentleman s.r.o.	198 000,00 Kč	19,60	70	28	80	16	63,60
2	Wassermann Media s.r.o	170 000,00 Kč	22,82	40	16	60	12	50,82
3	David Vigner Film, s.r.o.	190 000,00 Kč	20,42	100	40	70	14	74,42
4	Indust, s.r.o.	185 000,00 Kč	20,97	20	8	20	4	32,97
5	Creative Dreamers Production s.r.o.	186 500,00 Kč	20,80	80	32	90	18	70,80
6	Filmunit s.r.o.	189 000,00 Kč	20,53	30	12	20	4	36,53
7	Visitera CZ, s.r.o.	179 000,00 Kč	21,68	40	16	50	10	47,68
8	TELEVIZNÍ TVORBA BRNO - DAVELS, spol. s r.o.	97 000,00 Kč	40,00	20	8	10	2	50,00
9	Marketingová agentura Suzzie, s.r.o.	195 000,00 Kč	19,90	90	36	100	20	75,90


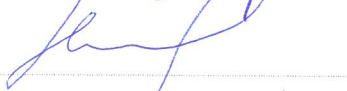
Jako vítězný Dodavatel byla na základě hodnocení vybrána společnost **Marketingová agentura Suzzie, s.r.o.** s nabídkovou cenou 195 000 Kč bez DPH.

**Seznam dokladů, kterými vybraný Dodavatel prokazoval kvalifikaci:**

- Výpis z obchodního rejstříku ze dne 6. 6. 2022
- Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 14. 6. 2022
- Oprávněnou osobou podepsané čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti v souladu s § 74 odst. 1 písm. a) až e) zákona 134,/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Oprávněnou osobou podepsané čestné prohlášení o autorství v nabídce předkládaného referenčního videa

Děkujeme tímto všem dodavatelům za zájem o účast v tomto výběrovém řízení.

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro otevírání a hodnocení nabídek.

Jméno a příjmení člena/náhradníka	Datum podpisu	Podpis
Mgr. BcA. Adam Homolka	- 1 -08- 2022	
Ing. Eva Havránková	- 1 -08- 2022	
Ing. Roland Černoهورský	- 1 -08- 2022	