

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 1. 12. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – Bečva, Vodní dílo Skalička – předprojektová příprava, technické řešení

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Bečva, Vodní dílo Skalička – předprojektová příprava, technické řešení“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci, bod 5.5.1 Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona zadavatel požaduje seznam služeb.

Mohl by zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností upřesnit, zda dodavatel splňuje technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2, písm. b), pokud v seznamu významných služeb uvede opakovaně jednu stavební akci, v rámci které dodavatel splnil i více jak jednu službu?

Odpověď:

Dodavatel je oprávněn předložit více významných služeb vztahujících se k jedné stavbě; to neplatí pouze v rámci druhého bodu technické kvalifikace dle odst. 5.5.1 zadávací dokumentace, kde jsou požadovány významné služby min. 2, a tedy se musí vztahovat k min. 2 různým stavbám.

Dotaz č. 2

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, jsou v čl. III. uvedeny nejzazší termíny provedení částí díla ve vztahu k termínu nabytí účinnosti smlouvy anebo pevným datem. Smlouva nepopisuje postup, který by byl aplikován pro případy, kdy uvedené termíny nebude dodavatel schopen zajistit ani s vynaložením potřebné péče a zvýšeného úsilí (případy neúspěšných podmiňujících řízení ve vztahu k úkonům třetích stran, nečinnost úřadů nebo dotčených subjektů, obstrukce dotčených subjektů nebo jiných třetích stran apod.).

Může zadavatel upřesnit postup, který bude aplikován pro případy, kdy termíny provedení částí díla nebo dílčích plnění nebude možné dodržet z důvodů mimo působnost zhotovitele a zda takový postup promítne do Smlouvy o dílo?

Odpověď:

Zadavatel nebude obchodní podmínky (návrh smlouvy o dílo) doplňovat v dodavatelem uvedeném smyslu. Zadavatel si je vědom, že v průběhu provádění díla se mohou vyskytnout i objektivní překážky, které není možné předvídat. Takové situace bude nutné posuzovat případ od případu s ohledem na konkrétní okolnosti a zadavatel bude při jejich řešení postupovat v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, zejména v souladu s § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 3

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, je stanoveno, že jednotlivé části díla budou hrazeny následujícím způsobem:

Část díla I. Geodetické zaměření - bude hrazena ve výši 100 % po předání a převzetí bez vad a nedodělků.

Část díla H. Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum - bude hrazena vždy zpětně na základě dílčích faktur vystavovaných zhotovitelem za kalendářní měsíc, přílohou každé faktury bude zjišťovací protokol potvrzený zástupcem Objednatele ve věcech technických

Ostatní části díla - budou hrazeny ve dvou splátkách, a to ve výši 70 % po předání a převzetí dílčí části Díla bez vad a nedodělků a 30 % po dokončení Díla jako celku a jeho předání bez vad a nedodělků. Zhotovitel bude fakturovat jednotlivá dílčí plnění z **Ostatních částí díla**. Tato dílčí plnění budou předmětem daně z přidané hodnoty ve výši 21 %. Z ustanovení zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty je zřejmé, že dodavatel je povinen vždy odvést DPH ve 100 % výši dle § 20a tohoto zákona.

Zadavatel v zadávací dokumentaci neupřesňuje způsob výpočtu 2 splátek - 70 % a 30 %. Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda úhrada ve 2 splátkách znamená **fakturační režim nebo platební režim** (finanční zadržné). Dodavatel žádá zadavatele o upřesnění textace tohoto článku IV. Cena Díla a platební podmínky.

Odpověď:

Jedná se o platební režim.

Zadavatel upravuje znění čl. IV odst. 9 písm. c) smlouvy o dílo:

Ostatní části Díla – budou hrazeny po předání a převzetí dílčí části Díla bez vad a nedodělků. Na tyto jednotlivé části Díla však bude uplatněno zadržné ve výši 30 %, které bude na základě žádosti Zhotovitele uvolněno po dokončení Díla jako celku a jeho předání bez vad a nedodělků. Zhotovitel tedy po předání a převzetí dílčí části Díla vystaví fakturu na 100 % ceny části Díla vč. odpovídající DPH s uvedením, že zadržné činí 30 % ze základu daně z přidané hodnoty.

Dotaz č. 4

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek IV., odst. 5 uvádí: Zhotovitel v souvislosti s cenou Díla prohlašuje, že ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírá nebezpečí změny okolností. Zhotovitel se tedy výslovně vzdává nároku na jednání o zvýšení ceny Díla, a to i v případě nepředvídatelných a mimořádných okolností.

Žádáme zadavatele, aby toto ustanovení bylo ze smlouvy vypuštěno. Přijetí tohoto ustanovení se jeví dodavateli jako diskriminační vůči němu, poněvadž by se vzdal možnosti změny závazku i v případě, pokud se vyskytnou objektivní překážky, které jsou mimořádné a dodavatel je nemohl předvídat. Vyskytnou-li se takové překážky, zadavatel může využít ustanovení § 222 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kde je připuštěna změna závazku v zákonem stanovených případech.

Odpověď:

Zadavatel k tomuto ustanovení uvádí, že tímto doplněním obchodních podmínek reflektuje stávající vývoj cen (míry inflace), kdy z pohledu právní jistoty považoval za nezbytné ujistit smluvní strany, že pevnou smluvní cenu nelze s ohledem na míru inflace navyšovat, a to ani např. postupem dle ust. § 2620 občanského zákoníku. Dané ustavení tedy nedopadá na případy, kdy bude např. nutné rozšířit rozsah díla nad rámec stanovený smlouvou o dílo. V takovém případě budou samozřejmě dodatečné práce řešeny formou dodatku v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 5

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek VIil., odst. 11 uvádí: Maximální celková výše smluvních pokut nepřesáhne výši ceny Díla.

S ohledem na výši smluvních pokut (např. za prodlení s předáním díla bude činit smluvní pokuta 102.000,- Kč/1 den, když dodavatel vychází z předpokládané hodnoty veřejné zakázky 51 mil. Kč) a vzhledem k tomu, že limitace smluvních pokut cenou díla je neobvyklá, žádáme o zachování běžných obchodních zvyklostí a snížení limitace smluvních pokut na 10 % ceny díla.

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o změně citovaného ustanovení. Zadavatel je termínově limitován usnesením vlády, které stanoví termín, ke kterému má být studie dokončena a projednána. Zadavatel současně uvádí, že u studie nejsou (vyjma průzkumných prací) vedena správní řízení a tento stupeň příprav představuje pro zhotovitele menší míru rizika.

Dotaz č. 6

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek IV., odst. 14. je stanoven úrok z prodlení ve výši 0,01 % z dlužné částky za každý den prodlení.

V návrhu Smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek VIIl., odst. 1. - 4. je stanovena smluvní pokuta ve výši 0,2 % z ceny díla nebo příslušné části za každý započatý den prodlení.

Stanovení smluvních pokut pro dodavatele ve srovnání s úrokem z prodlení pro zadavatele je v hrubém nepoměru a pro dodavatele diskriminační. Dodavatel žádá o narovnání výše smluvních pokut.

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o změně citovaného ustanovení. Zadavatel je termínově limitován usnesením vlády, které stanoví termín, ke kterému má být studie dokončena a projednána. Zadavatel současně uvádí, že u studie nejsou (vyjma průzkumných prací) vedena správní řízení a tento stupeň příprav představuje pro zhotovitele menší míru rizika.

Dotaz č. 7

V návrhu Smlouvy o dílo, které tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek IX., odst. 2 písm. b) uvádí:

Podstatným porušením smlouvy se rozumí:

pokud bude prodlení Zhotovitele se splněním termínu dokončení jakékoliv části Díla dle čl. III. Smlouvy delší než 30 dnů;

Žádáme o prodloužení lhůty na 60 dnů, aby smluvní podmínky byly vyváženější pro objednatele i zhotovitele (viz lhůta pro případ prodlení objednatele s úhradou faktury nebo její části, která činí 60 dnů).

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o změně citovaného ustanovení. Jedná se o lhůtu, kterou zadavatel dlouhodobě ve smluvních podmínkách uplatňuje. Zadavatel současně doplňuje, že nehodlá toto ustanovení využívat excesivně a cílem zadavatele je řádné dokončení a předání díla.

Dotaz č. 8

V návrhu Smlouvy o dílo, které tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, článek IX., odst. 2 písm. c) uvádí:

Podstatným porušením smlouvy se rozumí:

pokud Zhotovitel bude Dílo provádět v rozporu se Smlouvou (zejména obecně závaznými právními předpisy, českými technickými normami ČSN, TKP Objednatele apod.);

Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, protože takto široce definovaný pojem může zahrnovat jakoukoliv i drobnou vadu díla dodavatele a zadavateli by mohlo vzniknout právo i při takovém drobném porušení smlouvy od smlouvy odstoupit.

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o změně citovaného ustanovení. Jedná se o ustanovení, které zadavatel standardně ve smluvních podmínkách uplatňuje. Zadavatel současně doplňuje, že nehodlá toto ustanovení využívat excesivně a cílem zadavatele je řádné dokončení a předání díla.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky