

Zadavatel: Česká republika - Státní
pozemkový úřad

Sídlem: Husinecká 1024/11a,
130 00 Praha 3

Zastoupený: JUDr. Petrem Šťovíčkem
Ph.D., ústředním
ředitelem SPÚ

IČ: 01312774

Název veřejné zakázky:

**Komplexní pozemková úprava Říčky
v Orlických horách**

Sp. zn.: 2VZ38033/2012-130748

Evidenční číslo: VZ 224817

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na služby

dle § 21 odst.1 písm.a) a § 27 zákona č.137/2006

Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (**dále jen „zákon“**)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 85 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen zákon)

1. Předmět veřejné zakázky:

Komplexní pozemková úprava Říčky v Orlických horách

2. Celková nabídková cena bez DPH/cena sjednaná ve smlouvě:

1 818 950,00 Kč

/Slovy: jeden milion osm set osmnáct tisíc devět set padesát korun českých/

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o.

Obchodní firma nebo název:

ALINEX,s.r.o.

Sídlo:

Elišky Přemyslovny 401, 156 00 Praha 5

Právní forma:

společnost s ručením omezeným

IČ:

48114723

DIČ:

CZ48114723

a

Obchodní firma nebo název:

AGROPLAN, spol. s r.o.

Sídlo:

Jeremenkova 9, 114 00 Praha 14

Právní forma:

společnost s ručením omezeným

IČ:

48110141

DIČ:

CZ48110141

veřejné
zakázky

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Název uchazeče	IČ	Nabídková cena bez DPH
1.	Geocart CZ a.s.	25567179	2 292 650,00 Kč
2.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	2 818 710,00 Kč
3.	AZIMUT CZ s.r.o.	27140091	2 164 642,00 Kč
4.	Pozemkové úpravy K+V s.r.o.	29099323	2 658 550,00 Kč
5.	Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o.	48114723 48110141	1 818 950,00 Kč
6.	GAP Pardubice s.r.o.	60934875	2 150 930,00 Kč
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	1 882 145,00 Kč
8.	Sdružení s názvem „Půda – Voda, projektová kancelář“	46962808 15195554 10535888 26232492 68690312	2 183 510,00 Kč
9.	První zeměměřická a.s.	26221543	2 865 726,00 Kč
10.	Lesprojekt východní Čechy, s.r.o.	25251431	2 337 605,00 Kč
11.	Sdružení Geodézie Cindr – Ing. Miloslav Cindr, Geodézie Svitavy – Ing. Martin Dědourek CSc. a GALLO PRO s.r.o.	64805719 1353003 27142094	2 709 400,00 Kč
12.	Sdružení GEPARD, s.r.o. a Sweco Hydroprojekt, a.s.	61499552 26475081	2 760 400,00 Kč
13.	Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o.	45536058 64255611	2 299 120,00 Kč
14.	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	2 003 850,00 Kč
15.	GEODES – geodetické práce s.r.o.	28855051	1 924 430,00 Kč

veřejné
zakázky

5. Identifikační údaje vyloučených uchazečů včetně důvodu jejich vyloučení:

Číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče a důvod vyloučení
15.	Uchazeč prokazuje část kvalifikace (<u>odborná způsobilost dodavatele dle § 54 odst. d) zákona</u>) prostřednictvím subdodavatelů – Ing. Miloslav Šindlar – autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, Ing. Pavel Hodek – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a Ing. Zuzana Baladová – autorizovaný projektant ŮSES, <u>ale v nabídce chybí doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona pro tyto tři osoby.</u> Z výše uvedených důvodů i z důvodů nedostatečně prokázaného splnění jiné části kvalifikace zadavatel v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona požádal uchazeče dne 27.02.2013, č.j.: SPU 043886/2013, o předložení dalších dokladů k prokázání splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem v zadávacích podmínkách. Uchazeč ve stanovené lhůtě dne 06.03.2013 doručil zadavateli další doklady k prokázání splnění kvalifikace – byl předložen Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob vydaný Ing. Janu Mühlhanslovi, Výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob vydaný společností GEODES – geodetické práce s.r.o., doklady o řádném držení software a čestné prohlášení podepsané Ing. Miloslavem Šindlarem, jednatelem společnosti ŠINDLAR s.r.o., ve kterém je uvedeno, že osoby Ing. Miloslav Šindlar, Ing. Pavel Hodek a Ing. Zuzana Baladová jsou v pracovně právním vztahu ke společnosti ŠINDLAR s.r.o. V tomto čestném prohlášení je současně uvedeno, že Ing. Pavel Hodek a Ing. Zuzana Baladová pracují na základě rámcové smlouvy (rámcová smlouva uzavřená mezi společností ŠINDLAR s.r.o. a Ing. Zuzanou Baladovou a třístranná rámcová smlouva uzavřená mezi společností ŠINDLAR s.r.o., společností TRANSCONSULT s.r.o. a Ing. Pavlem Hodkem byla předložena v nabídce uchazeče). <u>Požadované doklady k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona pro Ing. Miloslava Šindlara, Ing. Pavla Hodka ani pro Ing. Zuzanu Baladovou předloženy nebyly.</u> Na základě dokladů k prokázání splnění kvalifikace předložených v nabídce a dokladů předložených dodatečně na základě žádosti zadavatele hodnotící komise konstatovala, že kvalifikace nebyla splněna v požadovaném rozsahu, neboť <u>uchazeč nedoložil doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona pro Ing. Miloslava Šindlara, Ing. Pavla Hodka a Ing. Zuzanu Baladovou a proto zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odstavec 1 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu vyloučil uchazeče GEODES – geodetické práce s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.</u>

6. Posouzení a hodnocení nabídek:

V rámci posouzení a hodnocení nabídek bylo posuzováno a hodnoceno celkem 15 nabídek.

V souladu s ustanovením § 59 zákona, na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání kvalifikace u předložených nabídek a konstatovala, že kvalifikace nebyla splněna u nabídky č.15.

veřejné
zakázky

Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách a zkonstatovala, že všechny nabídky splňují vymezené podmínky jsou přijatelnými nabídkami ve smyslu § 22 odst.1 písm. d) zákona, pouze nabídka č.15 nesplňuje požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise na svém jednání také posuzovala výši nabídkových cen všech uchazečů ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a označila nabídkové ceny uchazečů **Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o. a AGROPROJEKT PSO s.r.o.** posoudila jako mimořádně nízké. Z tohoto důvodu hodnotící komise požádala tyto uchazeče o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Hodnotící komise obdržela ve stanovené lhůtě písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny od obou vyzvaných uchazečů, podepsané osobami oprávněnými jednat za uchazeče. Po podrobném prostudování písemného zdůvodnění hodnotící komise konstatovala, že mimořádně nízká nabídková cena byla uchazeči **Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o. a AGROPROJEKT PSO s.r.o.** dostatečně zdůvodněna.

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečů **Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o. a AGROPROJEKT PSO s.r.o.** odlišný názor.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení nabídek proběhlo podle následujícího způsobu:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 78 odst.1 písm. a) zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Dílčí hodnotící kritéria:

	váha
1. Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	85 %
2. Počet kalendářních dnů od písemné výzvy objednatele po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu do odevzdání mapového díla včetně DKM, SPI a veškeré geodetické dokumentace objednateli a katastrálnímu úřadu.....	15%

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu.

veřejné
zakázky

V rámci hodnocení nabídek byla shledána jako nejvýhodnější **nabídka č.5 uchazeče Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o.**, která získala nejvyšší počet bodů (celkem 99,52 bodů).

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako nejvýhodnější vybrána nabídka uchazeče **Sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o.**, kde **reprezentantem sdružení je firma ALINEX, Elišky Přemyslovny 401, 156 00 Praha 5, IČ: 48114723, DIČ: CZ48114723**, která získala nejvyšší počet bodů.

Vítězný uchazeč nepředpokládá plnění části veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

V Rychnově n.Kn. dne 19.06.2013



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 1320
516 01 Rychnov nad Kněžnou 1

Mgr. Alena Rufferová
vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Státní pozemkový úřad

veřejné
zakázky