

Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní a horní voda

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

S obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí



Objednatel: Povodí Vltavy, státní podnik



Zhotovitel: AQUATIS a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno



Vypracoval: RNDr. Dalibor Bílek
Ing. Kateřina Boříková

OBSAH

Seznam použitých zkratk	3
ÚVOD	4
ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
A.1 Obchodní firma	5
A.2 IČ	5
A.3 Sídlo	5
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	5
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3 Umístění záměru	7
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	8
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	11
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	16
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	16
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	16
II ÚDAJE O VSTUPECH	17
III ÚDAJE O VÝSTUPECH	21
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	25
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	25
Územní systémy ekologické stability krajiny	25
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	28
ČÁST D – ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	48
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	52
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	54
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	54
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	56
D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	56
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	57
ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	57
F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	57
F.2 Další podstatné informace oznamovatele	58
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	59
Část H - PŘÍLOHY	64

Seznam použitých zkratek

B(a)P	- benzo(a)pyren
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHÚ	- chráněné území
CR	- kriticky ohrožený druh
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
EVL	- Evropsky významná lokalita
HPV	- hladina podzemní vody
IL	- imisní limit
KO	- kriticky ohrožený druh
KÚ	- krajský úřad
LBC	- lokální biocentrum
MCHÚ	- maloplošné chráněné území
MPL	- malé plavidlo (rekreační)
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
NT	- téměř ohrožený druh
NRBC	- nadregionální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
O	- ohrožený (biologický druh), ostatní (odpad)
OA	- osobní automobil
OLD	- osobní lodní doprava
OOP	- orgán ochrany přírody
PHM	- pohonné hmoty
PM ₁₀	- pevné částice menší než 10 µm
PM _{2,5}	- pevné částice menší než 2,5 µm
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní park, přírodní památka
PVL	- Povodí Vltavy, státní podnik
SO	- silně ohrožený druh, stavební objekt (podle kontextu)
TNA	- těžký nákladní automobil
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
VD	- vodní dílo
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHD	- zvláště chráněný druh
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŘ	- zjišťovací řízení

ÚVOD

Předkládané Oznámení záměru (dále jen: *Oznámení*) je zpracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění platném ke dni 1. 2. 2022.

Zpracování Oznámení předcházelo:

- Vyjádření k záměru Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 4.5.2022 pod č.j.: 048582/2022/KUSK, podle něhož záměr naplňuje dikci bodu č. II/51 přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. „Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlakem od stanoveného limitu 200t“
- Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 2.2.2022 pod č.j.: 009918/2022/KUSK podle něhož lze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí
- Závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Příbram ze dne 26.1.2022 pod č.j.: MeUPB 09548/2022

Uvedené doklady jsou přiloženy k Oznámení.

Obr. na titulní straně: Letecký snímek VD Orlík, zdroj: web Město Týn nad Vltavou

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 Obchodní firma

Povodí Vltavy, státní podnik

A.2 IČ

IČ: 70889953

A.3 Sídlo

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Na základě plné moci:

Ing. Kateřina Boříková (AQUATIS a.s.)

Třebohostická 3069/14, 100 31 Praha 10

tel.: +420 606 810 113

email: katerina.borikova@aquatis.cz

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy
– Orlík, dolní a horní voda – **Překladiště v dolní a horní vodě**

Zařazení záměru dle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb.:

Kategorie: II

Bod: 51 - Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (200 t)

Sloupec: B

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Cílem záměru „**Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní a horní voda**“ je výstavba překladišť pro nadrozměrné a těžké komponenty na levém břehu u VD Orlík, přičemž v horní vodě se jedná o úpravu prostoru levého zavázání přehradní hráze (rozšíření plochy a zvýšení únosnosti pro mobilní jeřáb) a v dolní vodě se jedná o úpravu navrženého čekacího stání pro malá plavidla před lodním zdvihadlem Orlík a vybudování překladní plochy v levém břehu s přípravou pro smontování portálového jeřábu. Portálový jeřáb bude vždy dovezen a smontován pouze pro překlad nadrozměrných komponent, přičemž jako zdroj elektřiny pro jeřáb je uvažován dieselaagregát.

Záměr je připravován na základě *Usnesení Vlády ČR č.739/2017 o přípravě opatření na dopravní infrastrukturu využitelných pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent nezbytných pro realizaci nových jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a Dukovany.*

Výběr stavebních pozemků je dán jejich účelem a možnostmi v dané lokalitě. Tato dokumentace vychází ze studie proveditelnosti „VD Orlík – stání v horní a dolní vodě - 11/2018“ zpracované společností AQUATIS a.s..

Překladiště v horní vodě – je navržena nová zpevněná plocha překladiště v místě levobřežního zavázání přehradní hráze v horní vodě, včetně rozšíření příjezdu na potřebné rozměry pro přepravované komponenty. V prostoru příjezdové komunikace a levobřežního rozšíření plochy bude nová opěrná zeď. Podél koruny hráze bude vedena nová opěrná zeď rozšiřující plochu překladiště. V rámci úpravy plochy budou provedeny přeložky sítí. Na těleso hráze budou kotveny vázací prvky a svodidla.

- překladiště (hmotnost max. překládané komponenty je 950 t, výtlak soulodí 1270 t.¹⁾)

Překladiště v dolní vodě - místo stavby čekacích stání pro malá a návrhová plavidla se nachází na levém břehu a v korytě Vltavy, cca 100 m nad Solenickou lávkou, mimo zastavěnou část obce Solenice.

- překladiště (hmotnost max. překládané komponenty je 950 t, výtlak soulodí 1270 t.¹⁾)
- čekací stání pro malá plavidla (plavidla délky do 20 m)
- čekací stání pro návrhové plavidlo („Lodní zdvihadlo Orlík – čekací stání v dolní vodě“ byla umístěna rozhodnutím SÚ Milín pod č.j. 1438/2012 ze dne 14.1.2013 s prodloužením platnosti do 31.3.2025.)

¹ Výtlakem lodi se pro účely posouzení rozumí max. výtlak lodi (hmotnost kapaliny vytlačené lodí při dosažení největšího přípustného ponoru). Uvažované soulodí (2x 5,5x44,0m při ponoru 2,5 m)

B.I.3 Umístění záměru

Záměr bude umístěn na levém břehu Vltavy v horní a dolní vodě VD Orlík.

Umístění „Překladiště v horní vodě“ je navrženo v ř. km 144,65, na území obce Bohostice s těmito dotčenými pozemky: k.ú. Zbenické Zlakovice (606286) – č. parc. 32/4, 32/12, 32/16, 32/9, 32/101, st. 67/9, st.32/93 a st. 83. Druhy pozemků jsou vodní plocha; ostatní plocha; zastavěná plocha a nádvoří.

Umístění „Překladiště v dolní vodě“ je navrženo v ř. km 144,125, na území obce Solenice s těmito dotčenými pozemky: k.ú. Dolní Líšnice (752371) – č. parc. 72/2, 72/6, 72/8 a 139. Druhy pozemků jsou vodní plocha, ostatní plocha a zastavěná plocha, nádvoří.

Zeměpisné souřadnice záměru: 49.6065667N, 14.1782803E (překladiště v horní vodě)
49.6111692N, 14.1850394E (překladiště v dolní vodě)

Nadmořská výška: 354,50 m n.m. (překladiště v horní vodě)
288,0 m n.m. (překladiště v dolní vodě)

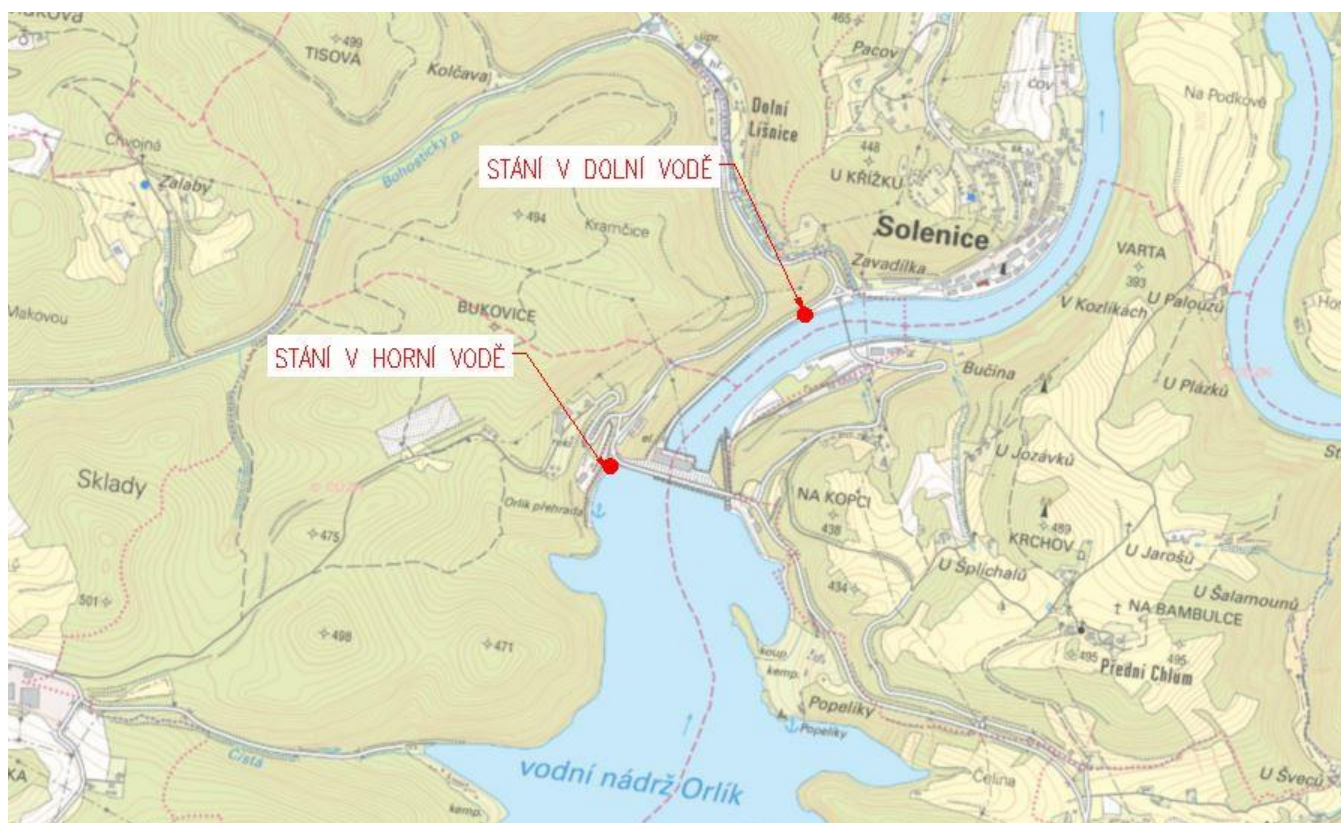
Úroveň hladin:

Překladiště v horní vodě	max. hladina vzduť	353,60 m n.m.
	max. hladina zásobního prostoru	349,90 m n.m.
Překladiště v dolní vodě	max. plavební hladina	284,60 m n.m.
	min. plavební hladina	282,10 m n.m.

Obec: Bohostice, Bohostice 55, 262 31 Milín
Solenice, Solenice 37, 262 63 Kamýk nad Vltavou

Obec s rozšířenou působností: Městský úřad Příbram
Tyršova 108, 261 19 Příbram I

Kraj: Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Obr. B.I.3-1: Umístění záměru

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakter záměru

Záměr je připravován na základě *Usnesení Vlády ČR č.739/2017 o přípravě opatření na dopravní infrastrukturu využitelných pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent nezbytných pro realizaci nových jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a Dukovany.*

Cílem záměru „**Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní a horní voda**“ je výstavba překladišť pro nadrozměrné a těžké komponenty na levém břehu u VD Orlík, přičemž v horní vodě se jedná o úpravu prostoru levého závazání přehradní hráze (rozšíření plochy a zvýšení únosnosti pro mobilní jeřáb) a v dolní vodě se jedná o úpravu navrženého čekacího stání pro malá plavidla před lodním zdvihadlem Orlík (vybudování překladištní plochy v levém břehu s přípravou pro smontování portálového jeřábu).

Záměr má charakter trvalé stavby, s jeho odstraněním se v budoucnu neuvažuje. Záměr počítá s tím, že čekací stání pro malá a návrhová plavidla budou využívat plavidla pouze pro krátkodobé stání při čekání na proplavení lodním zdvihadlem.

Kategorii „návrhové plavidlo“ lze dělit na skupiny:

Linkové lodě, které plují pravidelně podle jízdního řádu, mohou sloužit k dopravě osob z místa A na místo B, případně jako nástupní doprava pro jiné turistické nebo cyklistické cíle

- Vyhlídkové lodě, které nabízejí většinou okružní (vyhlídkové) plavby v turisticky atraktivních lokalitách (vrací se zpět do stejného přístaviště a neplní úlohu dopravy ve smyslu přesunu z místa A do místa B).
- Velké kabinové (kajutové) lodě, které slouží jako plovoucí hotely a kromě ubytování zároveň nabízejí i dopravu do zajímavé destinace nebo plavbu turisticky atraktivní oblastí.

Pod pojmem „malé plavidlo“ se rozumí:

- Malá kajutová plavidla (obytné lodě, které jsou využívány k individuální vodní turistice po vodní cestě).
- Kajutová plavidla, která jsou využívána jako „hausbóty“ – plovoucí chaty, často i bez vlastního pohonu.
- Malá sportovní motorová plavidla (motorové čluny, plachetnice, aj.).
- Malá nemotorová plavidla, která mohou být zajímavou doplňkovou aktivitou jako půjčovny loďek nebo šlapadel v některých turisticky zajímavých lokalitách.

Možnost kumulace s jinými záměry

V době zpracování oznámení jsou známy následující záměry s potenciálem případných kumulativních vlivů:

- Dokončení lodního zdvihadla Orlík
- Opatření Plánu oblasti povodí Vltavy
- VD Orlík – zabezpečení vodního díla před účinky velkých vod (stavba zahájena)

Související investicí je „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík“. Dispozičně i technicky jsou překladiště v horní a dolní vodě navrženy s plynulou návazností na tento záměr.

Rekonstrukcemi komunikací navazujeme na související investici rozšíření parametrů komunikace č.III/11822 „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík, DSP“ – KÚSK Středočeského kraje.

Jiné záměry s možností kumulace vlivů v dotčeném území nejsou známy.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.**Zdůvodnění záměru**

Záměrem je realizace horního a dolního stání včetně úprav přilehlých ploch a komunikací tak, aby došlo k zajištění parametrů dopravní infrastruktury pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent nezbytných pro realizaci nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín.

Na speciálním plavidle (soulodí 2x 5,5x44,0m při ponoru 2,5 m, hmotnost max. překládané komponenty je 950 t, výtlač soulodí 1270 t) bude náklad dopraven do Solenic, kde bude komponenta vyložena z plavidla portálovým jeřábem, který bude současně obsluhovat mezisklad. Komponenta bude jeřábem uložena v meziskladu, kde bude skladována do doby naplnění nádrže VD Orlík na úroveň 349,90 m n.m. Tato hladina umožní plavbu plavidel přes sklopené klapky v jednom jezovém poli VD Kořensko.

Po dosažení hladiny bude z meziskladu Solenice každá komponenta převezena po silnici na traileru do jeřábového překladiště Hráz Orlík, odkud bude pokračovat na přepravním soulodí. Pro přepravu mezi překladišti Solenice a Hráz Orlík po silnici mezi překladišti bude nutná úplná uzavírka komunikace na převoz jedné komponenty. Pro překládku na stání v horní vodě je předpoklad využití mobilního jeřábu (předpoklad LIEBHERR LR 11 350), zatímco v dolní vodě je předpoklad využití portálového jeřábu.

Soulodí bude využito pro přepravu po zdržích VD Slapy, VD Kamýk, VD Orlík a VD Kořensko. Je tvořeno složením modulových plavidel, jejichž kombinace bude volena na základě přepravních rozměrů a hmotnosti každé komponenty. Přeprava bude zajištěna dvojicí soulodí. Jedná se o speciální plavidla vyrobená pro tento účel. Tato tlačná plavidla budou pohybována nízkoponorovým tlačným remorkérem či jiným vhodným dostupným plavidlem.

Předpokládá se překládka nadrozměrných komponent v několika cyklech. Přitom při jednom „cyklu“ překládky bude jeřáb na stanovišti umístěn přibližně měsíc.

Přehled zvažovaných variant

Záměr je navrhován v jedné optimální variantě a vychází ze studie proveditelnosti „VD Orlík – stání v horní a dolní vodě - 11/2018“ zpracované společností AQUATIS a.s.

Lokalizace překladišť byla prověřena v rámci uvedené Studie proveditelnosti. Ve fázi přípravy byla věnována pozornost získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení možných vlivů záměru. Byly provedeny základní průzkumy všech makrosložek ekosystému a získány hydrologické podklady.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Překladiště v horní vodě

SO 104 Rekonstrukce účelové komunikace

Začátek úpravy je současně koncem úpravy navazující investice „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík“. Příjezd ke stání bude rozšířen z cca 5,5 m šíře na 13,5 m v nejužším místě. Stávající povrch z dlažebních kostek bude nahrazen živičným povrchem pro lepší přilnavost k povrchu silnice při sjezdu. I přes vyšší podélný sklon (místy cca 9,5 %) se výrazná úprava nivelety příjezdové komunikace v podélném směru nepředpokládá. Příčný sklon je navržen 2 %. Úprava se týká plochy cca 900 m² v délce cca 70 m. Stávající vjezdová vrata a branka budou nahrazeny novými. Konstrukční vrstvy jsou navrženy dle TP 170, ve vztahu k dopravnímu zatížení D1–N–1 TDZ III.

SO 105 Rekonstrukce manipulační plochy

Na stávající ploše není dostatek prostoru pro pásový jeřáb, jelikož závěsná paleta s protizávažím bude kopírovat čtvrtkruh od momentu uvázání na jeřáb až po uložení na plavidlo. V ten moment by bylo toto závaží v kolizi se stávající zdí hráze. Z tohoto důvodu je navrženo rozšíření stávající plochy odtěžením levobřežního skalního výchozu, stabilizace levobřežního svahu zřízením nové opěrné zdi (SO 208) s navázáním na související investici „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík“. Povrch překladiště o rozloze cca 1700 m² bude betonový a bude spočívat na stávajících blocích hráze. Skladba konstrukčních vrstev manipulační plochy byla navržena s cementobetonovým krytem dle TP 170, vozovka D1-T, třída dopravního zatížení V.

Rekonstrukcí dojde ke změně nivelety stávající plochy překladiště tak, aby bylo zajištěno odvodnění z celé plochy. Plocha bude vyspádována v podélném a příčném směru do stávajících dešťových vpustí na korunu hráze a do nově navrženého odvodňovacího žlabu (SO 302) podél opěrné zdi (SO 208). V rámci úpravy nivelety bude provedena nová voděodolná zákrytová deska kabelového žlabu.

Stávající pozorovací vrt na manipulační ploše bude v době výstavby i překládky efektivně ochráněn.

SO 208 Zeď podél účelové komunikace

Kvůli nutnosti rozšíření stávající plochy je potřeba odtěžit levobřežní skalní výchoz a stabilizovat tento levobřežní svah novou opěrnou zdí. Na základě výsledků provedeného inženýrskogeologického průzkumu (GEOtest, a.s. - 09/2020) byla navržena obkladní monolitická zeď kotvená do levobřežního svahu. Železobetonová monolitická zeď z betonu C 30/37 – XC4, XD3, XF4 s výškou cca 12,0 m, šířkou 0,65 m a ve sklonu líce 5:1 bude prováděna seshora z postupným odtěžováním skalního výchozu, přičemž pro provádění bude nutné vytvořit pracovní plošinu. Rub opěrné zdi bude odvodněn. Kotvení opěrné zdi je

navrženo pomocí zemních hřebíků délky 5,0 m a pomocí tyčových kotev trvalých v délce 11,0 – 14,0 m.

SO 209 Opěrná zeď

Podél účelové komunikace vedoucí na plochu plánované překládky se v současné době nachází opěrná zeď délky cca 42,0 m, která vyrovnává terén mezi zmíněnou komunikací a komunikací s chodníkem vedoucích na hráz. Jedná se o železobetonovou zeď se sklonem na líci cca 6:1, v koruně širokou cca 0,4 m a s proměnnou výškou. V délce cca 18,0 m od vjezdové brány bude stávající zeď zachována, doporučena je pouze její sanace, zbylá část bude vybourána. Na původní zeď bude v nové trase napojena zeď nová v délce 24,0 m o stejných rozměrech a sklonu na líci se zakončením v místě stávajícího bloku Lp1.

Nová železobetonová opěrná zeď z betonu C 30/37– XC4, XD3, XF4 v proměnné výšce cca 3,6 – 4,4 m, ve sklonu líce 6:1, se šířkou koruny opěrné zdi 0,4 m a šířkou v patě zdi 1,0 m bude vybudovaná pod ochranou záporového pažení. Rub opěrné zdi bude odvodněn a zasypan po odstranění záporového pažení.

SO 302 Odvodnění zpevněných ploch

SO 302 je navržen k odvedení povrchových vod ze srážek a podzemních vod z odvodnění pláň komunikace do recipientu, přehradní nádrže Orlík. Začátek úpravy je situován do místa horské vpusti HV1, která je současně koncovým bodem objektu odvodnění SO 302 navazující investice „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík, DSP – 06/2020“. V délce cca 13,0 m navazuje zatrubněná část, která v místě rozšířené plochy přejde do otevřeného výkopu.

Otevřeným výkopem rovnoběžně se zdí objektu SO 208 v patě opěrné zdi pokračuje trasa až do nově navržené horské vpusti, která je v nejnižším místě úpravy manipulační plochy, z této horské vpusti bude voda svedena potrubím DN 400 PP SN12 do zdrže VD Orlík, přičemž potrubí bude vyústěno nad hladinou maximálního vzduť 353,60 m n.m. objektem do horní vody zdrže VD Orlík.

SO 303 Svodidla

Při překládce nadrozměrných komponent je uvažována manipulace s břemenem při pojezdu jeřábu po koruně hráze a usazení stabilizačního závaží na ploše překladiště. Při této manipulaci se nevyžaduje přesun soulodí, proto postačí osazení v počtu 2 ks, přičemž svodidla jsou navrženy jako dočasná stavba určená pouze pro překládku těžkých a nadrozměrných komponent. Svodidlo je navrženo jako ocelové, délky 9,5 m, tvořené pevnými svislými sloupy na výšku 7,5 m. Uchycení plovoucí části bude ke svislému ocelovému I profilu, v jehož drážkách bude pomocí válečků zajištěn svislý pohyb svodidla. Svislý sloup bude pomocí vodorovných rozpěr přikotven přímo k tělese hráze. Plovoucí část tvoří vodorovné opeření s obsluhovou lávkou a pacholetem, přičemž tato konstrukce bude uchycena k plováku, který zajistí plovoucí funkci svodidla a vypořádání se tak s kolísáním hladin ve zdrži VD Orlík a současně se změnou ponoru soulodí při nakládce.

Inženýrské sítě, jejich ochrana a přeložky

V místě rozšíření manipulační plochy je nutné zrušení stávajícího kabelového mostu a přeložení sítí v něm vedených do stávajícího kabelového kanálu. Jedná se o kabelové vedení

VN ČEZ VE (SO 402), vedení VN Povodí Vltavy s.p. (SO 403) a sdělovací kabely ČEZ VE (SO 456). Dále bude nutné přeložení trasy veřejného osvětlení (SO 404) a vodovodu (SO 341). Svítidla veřejného osvětlení budou upevněna přímo na opěrnou zeď SO 208, sloupy VO by mohly být v kolizi v případě překládky NTK. Trasy a technické řešení přeložek inženýrských sítí vyvolaných stavebním záměrem budou podrobněji řešeny v dalším stupni dokumentace.

Překládaný vodovodní řad (SO 341) bude pokračovat v rámci související investice „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík, DSP – 06/2020“, na kterou je již vydané stavební povolení. Potrubí LT DN 80 kóta dna napojení 358,74 m n.m., hloubka uložení 1,50 m.

Překladiště v dolní vodě

SO 103 Rekonstrukce účelové komunikace k hrázi

Začátek úpravy je situován na hraně objektu SO 310 Čekací stání pro malá plavidla. Konec úpravy je současně začátkem úpravy navazující investice „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Rekonstrukce silnic u hráze VD Orlík, DSP“. Příčný sklon je navržen 2 %. V celé délce napojení Překladiště v dolní vodě (objekt SO 310) bude povrch komunikace betonový, zbývající úsek až do napojení související investice bude živinový.

SO 310 Čekací stání pro malá plavidla

Návrh překládací polohy pozičně vychází z polohy SO 311 - Čekacího stání v dolní vodě (*Investiční akce „ŘVC – příprava a vypořádání staveb – Lodní zdvihadlo Orlík – Čekací stání v dolní vodě“*).

Přístavní hrana je navržena na úroveň stávající příjezdové komunikace k hrázi tak, aby byly umožněno vyložení komponent z plavidla, následné jejich dočasné uskladnění, a dále naložení nadrozměrných a těžkých komponent na silniční soupravu pomocí portálového jeřábu. Plocha překladiště na kótě 287,75 m n.m. o velikosti 0,26 ha je navržena na parametry portálového jeřábu (dle podkladů ŘVC ČR) a potřebnou plochu pro přechodné uskladnění komponent. Při samotné překládce není nutné omezení na komunikaci vedoucí k vodní elektrárně.

Přístavní hrana v celkové délce 90,0 m a s délkou nábrežní části 43,0 m s kótou koruny 287,75 m n.m. je opatřena výklenkem pro plovoucí molo. Plovoucí molo je navrženo s funkcí čekacího stání pro malá plavidla před vjezdem do lodního zdvihadla. Plovoucí molo v celkové délce 36,3 m a šířky 2,5 m je složeno ze 3 sekcí délky 12,1 m. Možnost výjimečného výstupu z úrovně minimální plavební hladiny na korunu přístavní zdi je zajištěno schodištěm šířky 1,0 m umístěným ve výklenku přístavní zdi. U přístavní zdi bude dno upraveno na kótu 279,60 m n.m. tj. 2,5 m pod minimální plavební hladinou.

Konstrukční řešení přístavní zdi bylo zvoleno s ohledem na IGP, statický výpočet a byla tedy navržena převrtávaná pilotová stěna s pilotami Ø 1,5 m v rozteči 1,25 m vetknutými do základové horniny, přičemž každá druhá pilota vyztužená a doplněná 2 svislými mikropilotami zavrtanými na hloubku 3 m po patu piloty. V úrovni 284,75 m n.m. stěna přikotvena v rozteči 2,5 m trvalými, 6-pramencovými předpínanými zemními kotvami délky 18,0 m s kořenem 8,0 m. Provádění se předpokládá z pracovní plošiny na kótě 284,00 m n.m. při hladině

282,90 m n.m. Vnější líc bude v rozsahu od koruny až 0,5 m pod minimální plavební hladinu tj. na výšku 6,15 m srovnán přibetonávkou v tl. 0,5 m.

V místě patek pro portálový jeřáb budou na návodní straně provedeny převrtávané piloty v rastru 3x3 ks. Patky pro jeřáb blíže ke břehu budou kotveny 4 ks šikmými mikropilotami délky 10,0 m s dvojitou protikorozi úpravou odkloněnými 10° od svislé.

Vázací prvky na plovoucím mole pro malá plavidla jsou rohatinky nebo křížová pacholata, pro překládku NTK jsou navržena pacholata na koruně přístavní zdi. V prostoru čekacího stání pro malá plavidla bude umístěno plavební značení a komunikační zařízení.

SO 311 Čekací stání pro návrhové plavidlo

Čekací stání pro návrhové plavidlo (*Investiční akce „ŘVC – příprava a vypořádání staveb – Lodní zdvihadlo Orlík – Čekací stání v dolní vodě“*), na které je vydáno platné územní rozhodnutí, bude sestávat ze tří daleb umístěných osově ve vzdálenostech 10 m a 20 m. Každá dalba bude tvořena čtyřmi svislými prvky z ocelových silnostěnných rour propojených ve vodorovných rovinách vždy třemi tyčemi U. Svislé nosné roury budou osazené a zabetonované do základu. Každá dalba bude vybavena plovoucím vázacím trnem pro upoutání plavidel a ve směru ke zdvihadlu bude umístěn žebřík přivařený ke svislým prvkům. Výškové uspořádání daleb respektuje kolísání hladiny ve zdrži VD Kamýk a umožňuje bezpečné vyvazování plavidel při navržených úrovních max. návrhové a min. návrhové plavební hladiny.

Prostřední dalba bude opatřena lávkou umožňující výstup posádek plavidel na břeh. Lávka, umístěná nad plavební hladinou max. retenční na kótě 285,60 m n.m., bude provedena jako ocelová konstrukce z ocelových válcovaných profilů U a L, podlahou z porořšťů a trubkovým odnímatelným zábradlím. Lávka, s podlahou na kótě 287,80 m n.m. na břehu a 287,50 m n.m. na dalbě, bude v mírném sklonu směrem k vodě. Břehová opěra lávky bude vybetonována v těsné blízkosti líce stávající nábrežní zdi.

Na objekt SO 311 již bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Poloha a technické řešení tak zůstávají beze změny v souladu s platným územním rozhodnutím.

SO 312 Odvodnění zpevněných ploch

Odvodnění stávající komunikace k elektrárně je řešeno otevřeným žlabem při vzdušném lící komunikace a jejím příčným sklonem. Horská vpust je částečně trubně (pod komunikací) a částečně otevřeným žlabem zaústěna do koryta Vltavy. Stávající horská vpust bude zachována a pro odvodnění ploch nadále využita. V nábrežní hraně SO 310 bude provedeno nové zaústění.

Inženýrské sítě, jejich ochrana a přeložky

V místě plochy překladiště je nutné přeložení sítí v kolizi do stávajícího kabelového kanálu, který je veden podél komunikace. Jedná se o kabelové vedení VN ČEZ VE (SO 402), vedení metalického kabelu CETIN (SO 451) a sdělovací kabely ČEZ VE (SO 452). Trasy a technické řešení přeložek inženýrských sítí vyvolaných stavebním záměrem budou podrobněji řešeny v dalším stupni dokumentace.



Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci. Z hlediska pozice záměru vůči zásadám používání nejlepších dostupných technik lze uvést, že ve smyslu integrované prevence jsou respektovány všechny principy a brána v úvahu všechna příslušná hlediska.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení výstavby 2024.

Předpokládané ukončení výstavby 2026.

Zprovoznění celé trasy dle Usnesení Vlády ČR č. 739/2017 11/2029.

Stavba může být rozčleněna na části:

- Překladiště v horní vodě
- Překladiště v dolní vodě

Doba provádění záměru je vzhledem k rozsahu prací a nutným časovým omezením odhadována na cca 24 měsíců.

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec, město:	Bohostice, Bohostice 55, 262 31 Milín Solenice, Solenice 37, 262 63 Kamýk nad Vltavou
Obec s rozšířenou působností:	Městský úřad Příbram Tyršova 108, 261 19 Příbram I
Kraj:	Středočeský kraj Zborovská 11, 150 21 Praha 5

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

(Pozn.: jsou uvedeny nejen rozhodnutí s. s., ale i další předpokládané úkony. Navazující rozhodnutí budou mimo jiné ovlivněna skutečností, zda bude pro záměr vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, což nelze v oznámení záměru předjímat.)

- koordinované závazné stanovisko - MěÚ Příbram, Stavební úřad a územní plánování, odd. územního plánování
- povolení ke kácení mimo les - MěÚ Příbram, Odbor životního prostředí
- územní rozhodnutí - Stavební úřad Obecního úřadu Milín
- stavební (vodoprávní) povolení - Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Vybudováním překladišť dojde k trvalému záboru půdy v minimálním rozsahu. Pozemky jsou ve vlastnictví Povodí Vltavy, státní podnik, Středočeského kraje, obcí Bohostice a Solenice.

Pozemky dočasného ani trvalého záboru stavby nejsou na ZPF nebo LPF. Překladiště v horní vodě se částečně nachází v ochranném pásmu plochy určené pro plnění funkcí lesa.

Přehled dotčených pozemků je uveden v následující tabulce.

Tab. B.II.1-1: Dotčené pozemky Překladiště - horní voda (k.ú. Zbenické Zlákovice)

	Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití pozemku / stavba na pozemku	Vlastník / Právo hospodařit s majetkem státu
Překladiště - horní voda	k.ú. Zbenické Zlákovice (606286)					
	32/4	27	751235	vodní plocha	vodní nádrž umělá	ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
	32/12		21033	ostatní plocha	neplodná půda	
	32/16		690	ostatní plocha	manipulační plocha	
	st. 67/9		8103	zastavěná plocha, nádvoří	vodní dílo/přehrada	
	st. 32/93	10001	338	ostatní plocha	manipulační plocha	Obec Bohostice, č. p. 55, 26231 Bohostice
	st. 83		4625	zastavěná plocha, nádvoří	vodní dílo/přehrada	
	32/101		540	ostatní plocha	neplodná půda	
	32/9	38	6990	ostatní plocha	silnice	Středočeský kraj - Krajská správa a údržba silnic Stř.kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5

Tab. B.II.1-2: Dotčené pozemky Překladiště - dolní voda (k.ú. Dolní Líšnice)

	Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití pozemku / stavba na pozemku	Vlastník / Právo hospodařit s majetkem státu
Překladiště - dolní voda	k.ú. Dolní Líšnice (752371)					
	72/2	28	6242	ostatní plocha	ostatní komunikace	ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
	72/8		436	ostatní plocha	manipulační plocha	
	139		47112	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
	72/6	10001	438	ostatní plocha	ostatní komunikace	Obec Solenice, č. p. 37, 26263 Solenice

Celková plocha trvalého (dočasného) záboru je v horní vodě 0,17 ha a v dolní vodě 0,26 ha.

B.II.2 Voda

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství (nevzniká požadavek na trvalý ani dočasný odběr vody). Pitná voda bude dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zázemí. Mimořádná potřeba užitkové vody při manipulaci s materiálem (skrápění, vlhčení) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě. Podmínky nakládání s vodou budou v takovém případě upřesněny podle konkrétních podmínek tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

Během provozu nevzniká potřeba nového zdroje vody. Provozní režim se nebude lišit od současného stavu, spotřeba vody nevzroste.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Při výstavbě záměru vzniknou nároky na následující stavební materiály a suroviny:

- kamenivo a štěrkopísky pro úpravu stávající cesty
- betonové prefabrikáty – dlažební prvky pro zpevnění poježděných ploch
- železo, železobeton, ocel
- cement a přísady do betonů
- dlažba
- dřevo
- sklo
- prefabrikáty, potrubí
- plast, kabely, izolace aj.
- nátěrové hmoty
- pohonné hmoty, oleje a maziva

Tyto materiály i PHM budou zajištěny nákupem jako stavebniny případně výrobky v rámci běžné činnosti dodavatele stavby.

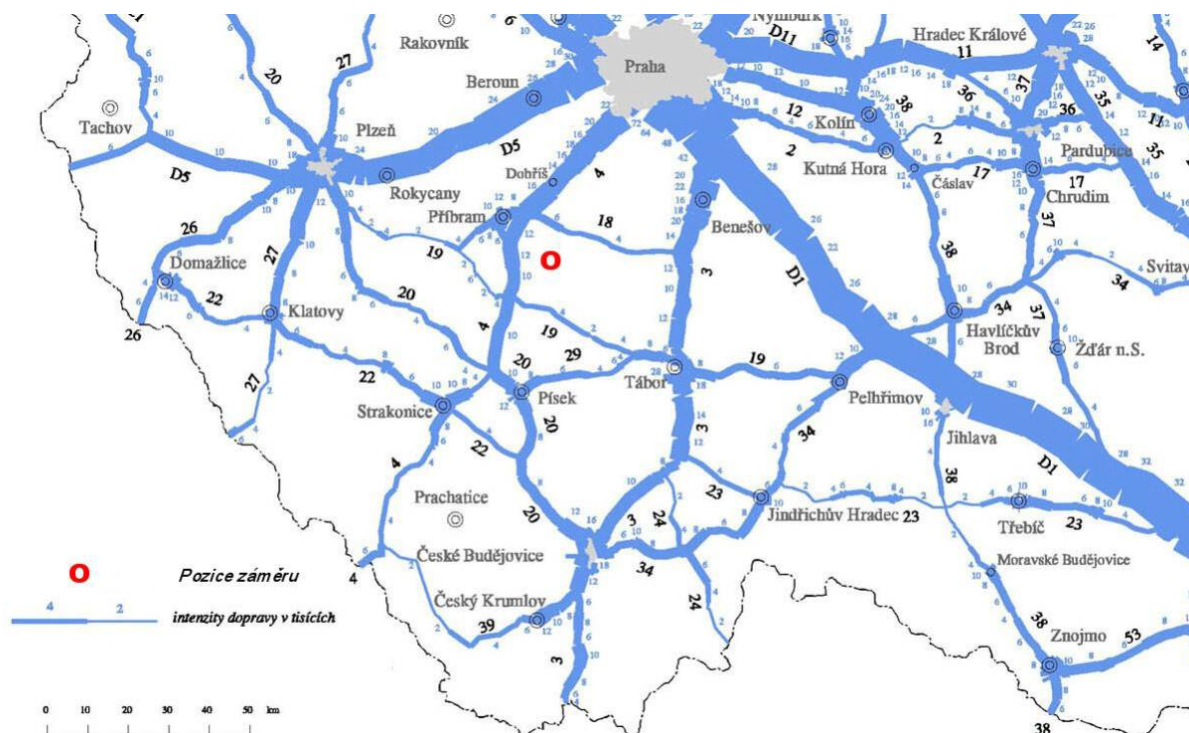
V rámci provozu nejsou jiné surovinové ani energetické zdroje požadovány.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Ve fázi výstavby dojde k mírnému zvýšení nároků na dopravní síť z titulu zřízení a provozu staveniště a dopravy materiálu.

S přihlédnutím k rozsahu výstavby (rekonstrukce stávající stavby) a intenzitě nasazení mechanismů lze odhadovat, že v žádné fázi výstavby nedojde k nutnosti přijímat mimořádná opatření ohledně dopravy, pouze příjezd některých částí technologie proběhne jako běžný nadměrný náklad.

Záměr nepředstavuje významně zvýšené nároky na infrastrukturu během provozu, pouze pro překlad nadrozměrných komponent bude nutné provést opatření ohledně dopravy jako nadměrný náklad.



Obr. B.II.4-1: Umístění záměru vzhledem k národní dopravní síti

(ŘSD ČR)

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dotčeným územím se rozumí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. „území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce“. Ovlivnění při výstavbě záměru zasáhne pouze nejbližší okolí stavby (levý břeh bezprostředně u hráze v horní vodě, levý břeh v podhrází a příjezdové komunikace).

Dotčené území nepředstavuje mimořádně významnou plochu z hlediska biologické rozmanitosti. Dotčený vodní tok je výrazně antropogenně ovlivněn (technicky upravené koryto), jeho hydromorfologická hodnota je nízká a ekologický stav průměrný.

Z hlediska vodohospodářské bilance je záměr neutrální stejně jako z hlediska kvality vody obecně.

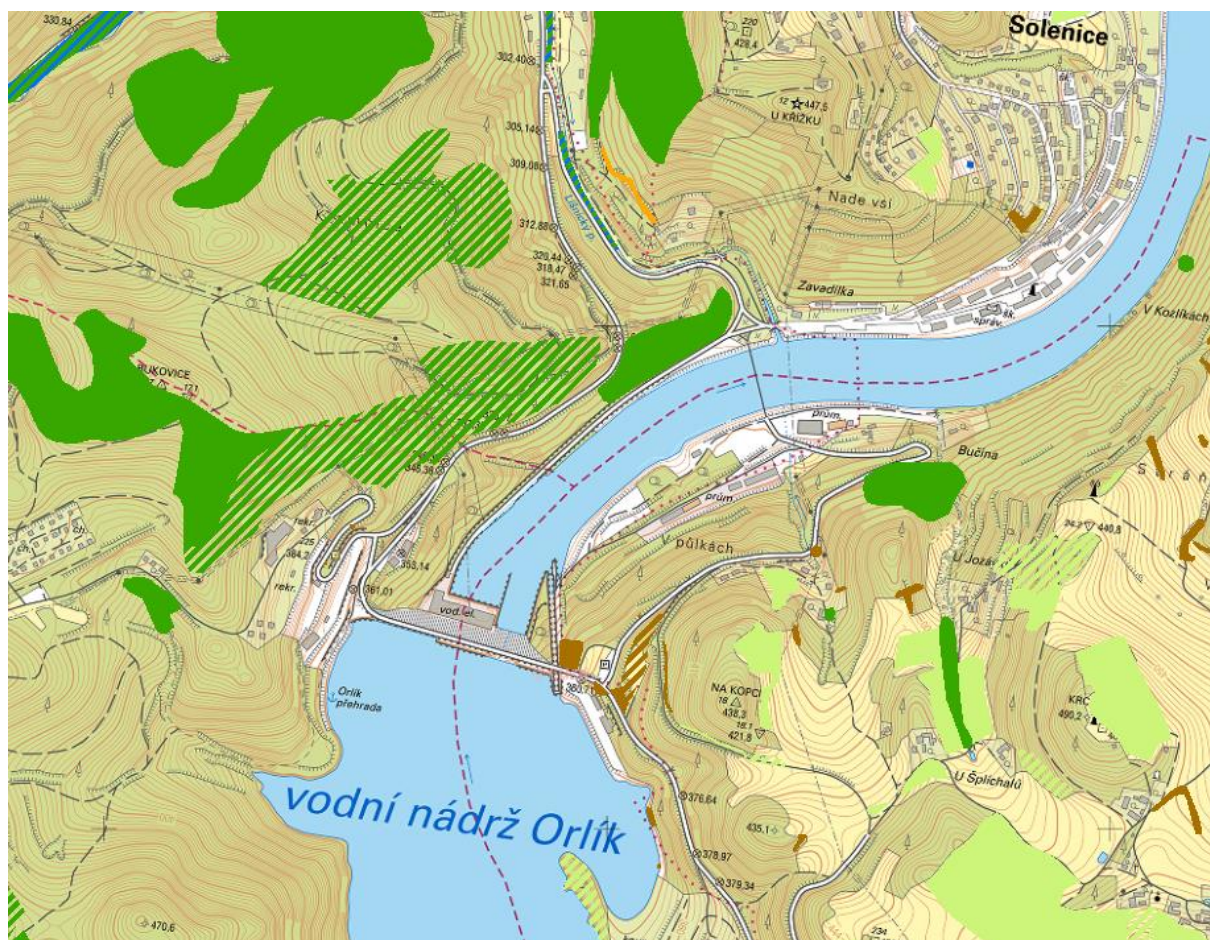
Záměr je umístěn mimo plochy chráněných území a mimo plochy mezinárodně významných částí přírody. Záměr se nachází v oblasti krajinného rázu Střední Povltaví.

Překladiště v horní i dolní vodě se nachází na vodní ose nadregionálního biokoridoru NBRK 29 K 60 (význam nadregionální nefunkční).

Překladiště v horní vodě se částečně nachází v ochranném pásmu plochy určené pro plnění funkcí lesa. Ve vzdálenosti cca 1 km od „Překladiště horní voda“ leží hranice ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy.

Překladiště v dolní vodě je umístěno v blízkosti (za komunikací) biokoridoru NBRK K60 - osa mezofilní, který je lokálního významu.

Záměr zasahuje do jedné skladebné části nadregionálního územního systému ekologické stability vymezené v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje, konkrétně do nadregionálního biokoridoru NK60 Štěchovice – Hlubocká obora. Realizace záměru však nezhorší funkčnost a prostupnost biokoridoru oproti současnému stavu. V dosahu vlivů navrhované stavby se mj. nevyskytují zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku realizace převážně v prostoru stávajících zpevněných ploch, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.



Obr. B.II.5-1: Zastoupení biotopů v širším okolí dotčeného území (www.arcgis.com)

III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Množství a druh případných reziduí a emisí

Jako plošný zdroj je v období výstavby uvažována vlastní plocha staveniště a úprav terénu za mimořádně nepříznivých meteorologických podmínek (sucho, větrno). Tato plocha bude relativně malá (v rámci dotčené plochy vždy pouze její část v řádu max. desítek až prvních stovek m²). S ohledem na lokalizaci záměru částečně v inundačním území a vzhledem k těžbě větší části materiálů pod úrovní saturace (tj. s vysokou přirozenou vlhkostí) se předpokládá, že potřeba kompenzačních opatření (skrápění) nenastane nebo bude minimální.

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava materiálu. Intenzita této dopravy je odhadována na základě předpokládaného postupu prací na max. 10 jízd TNA denně.

Emise během výstavby budou produkovat pouze stavební stroje. Hodinová spotřeba nafty se předpokládá v objemu do 50 l při plném nasazení (bagr, několik TNA, dozer). Předpokládá se, že mechanismy budou splňovat požadavky normy Euro V nebo vyšší, takže jednosměnný provoz strojového parku neovlivní úroveň znečištění ovzduší v okolních obcích.

Odhad produkce škodlivin v období výstavby vychází z emisních faktorů (dieslový motor), předpokládaných pohybů za den (nebo provozní doby stroje) a souhrnné délky tras.

Bodové zdroje:

Během výstavby bude v prostoru elektrárny občasný provoz různých stavebních mechanismů podle požadavků postupu prací (autojeřáb, kompresor, nakladač aj.).

stavební práce: NO_x: do 163,2 g/h
prach: do 9,4 g/h
C_xH_y: do 26,8 g/h
CO: do 77,2 g/h
SO₂: do 0,2 g/h

Liniové zdroje:

Hlavním liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava. Doprava spojená s výstavbou byla hodnocena pro max. intenzitu 10 jízd TNA.

stavební doprava: NO_x: do 110,8 g/km/den
prach: do 5,95 g/km/den
C_xH_y: do 11,3 g/km/den
CO: do 54,1 g/km/den
SO₂: do 0,13 g/km/den

Tab. B.III.1: Maximální výstupy do ovzduší zjištěné modelováním výstavby

ukazatel	hodinové maximum	% imisního limitu	roční maximum	% imisního limitu
NO ₂	10 µg/m ³	5	3 µg/m ³	7,5
PM ₁₀	2,5 µg/m ³	5	1,2 µg/m ³	3

Záměr nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné legislativy, protože neprodukuje žádné emise do ovzduší. Změna proti stávající situaci nenastane.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

Při výstavbě nebudou vznikat odpadní vody (mobilní hygienická zařízení). Do recipientu nebude vypouštěna žádná voda. V průběhu výstavby mohou příležitostně vznikat technologické odpadní vody např. z čištění stavebních strojů. Tyto vody mohou vznikat pouze na místech k tomu určených za podmínek respektování platné legislativy.

Během provozu nedojde ke zvýšení množství srážkových vod ve srovnání se současným stavem, odvodňovaná plocha zůstává stejná.

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

Při výstavbě budou vznikat odpady spojené s lokálním kácením vegetace, napojením sítí, převážnou část stavebních objektů představují konstrukce s minimální možností vzniku odpadů, lze očekávat při výstavbě poměrně nízký jednotkový objem odpadů, především kategorie O.

Lze očekávat také příležitostný vznik obvyklých odpadů způsobený provozem stavebních mechanismů (např. vyřazené pneumatiky, olejové filtry apod.). Takové odpady budou součástí POH dodavatele stavby a nejsou proto uvedeny.

Přesnou specifikaci množství a druhů odpadů bude možné vytvořit až po zpracování prováděcího projektu. Přehled očekávaných odpadů a odhad jejich množství uvádí tab. B.III.3.

Tab. B.III.3: Odhad celkové produkce odpadů při výstavbě

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství (t)
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	10
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N	0,5
150104	Kovové obaly	O/N	0,5
150106	Směsné obaly	O	0,3
150107	Skleněné obaly	O	0,1
170101	Beton	O	1,5
170201	Dřevo	O	0,2
170202	Sklo	O	0,01
170203	Plasty	O	0,01
170402	Hliník	O	0,01

170405	Železo a ocel	O	1
170504	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	960
200301	Směsný komunální odpad	O	1

Předpokládá se, že dodavatel stavby bude při evidenci a nakládání s odpady postupovat v souladu s platnými předpisy. Většina odpadů může být odstraněna předáním k materiálovému nebo energetickému využití případně skládkováním.

Většina výkopku bude použita na zpětné zásypy, zbývající materiál bude skládkován. Množství ostatních stavebních odpadů bude odpovídající velikosti záměru a veškeré odpady budou řádně zlikvidovány.

Během provozu nebudou vznikat žádné odpady.

B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Hluk a vibrace

Při výstavbě bude nasazena z hlediska hlukové zátěže běžná stavební mechanizace. Maximální hodnota akustického tlaku uváděná pro zmíněné stroje dosahuje 65 - 85 dB (měřeno 10 m od zdroje). Stavební činnost bude probíhat pouze v denní době.

Šíření případných vibrací způsobených použitou mechanizací se nepředpokládá mimo vlastní staveniště. Těžené materiály nejsou zdrojem zápachajících látek. Na stavbě nebudou provozovány zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

S ohledem na předpokládaný postup úpravy lze předpokládat, že během výstavby/provádění prací nebudou překročeny žádné hygienické limity pro venkovní chráněné prostory v okolí záměru. Po provedení prací nebudou přítomny v rámci vybavení přístaviště žádné zdroje hluku, vibrací nebo záření, případně zápachu nebo ionizujícího či neionizujícího záření.

Hluku provozu lodní dopravy je považován za stávající stav, záměr negeneruje novou dopravu s výjimkou sporadické dopravy nadrozměrných a těžkých komponent nezbytných pro realizaci nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín.

Obdobně hluk z pozemní dopravy (příjezdová komunikace, pouze v denní době) není považován za běžný výstup záměru, pouze krátkodobý a občasný, spojený s jednorázovou přepravou nadrozměrného nákladu.

Záření, zápach

Zdroje ionizujícího a elektromagnetického záření nejsou v záměru zahrnuty. Ve fázi výstavby ani v provozu nebudou přítomny zdroje zápachu.

B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při provádění prací bude riziko havárie stavebních mechanismů minimalizováno dodržováním platné legislativy a technologických postupů. S ohledem na očekávané množství a typ mechanizace je toto riziko zanedbatelné.

Při provozu záměru představuje, v případě nedodržení plavebních předpisů, potenciální riziko havárie plavidla. Toto riziko je hodnoceno vzhledem k parametrům vodní cesty jako stejné se stávajícím stavem.

Technické řešení je přizpůsobeno umístění části záměru v záplavové oblasti.

Záměr nezahrnuje zvýšené požární riziko a nezahrnuje nakládání s látkami s rizikem exploze. Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Dotčeným územím se rozumí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. „území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce“. Ovlivnění při výstavbě záměru zasáhne pouze nejbližší okolí stavby (levý břeh bezprostředně u hráze v horní vodě, levý břeh v podhrází a příjezdové komunikace).

Dotčené území nepředstavuje mimořádně významnou plochu z hlediska biologické rozmanitosti. Dotčený vodní tok je výrazně antropogenně ovlivněn (technicky upravené koryto), jeho hydromorfologická hodnota je nízká a ekologický stav průměrný.



Obr. C.1-1: Letecký snímek dotčeného území a blízkého okolí

(Mapy.cz, 2022)

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Dotčené území zčásti zasahuje do níže uvedených regionálních a nadregionálních prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.), jejich poloha je zřejmá z obr. C.1-2.

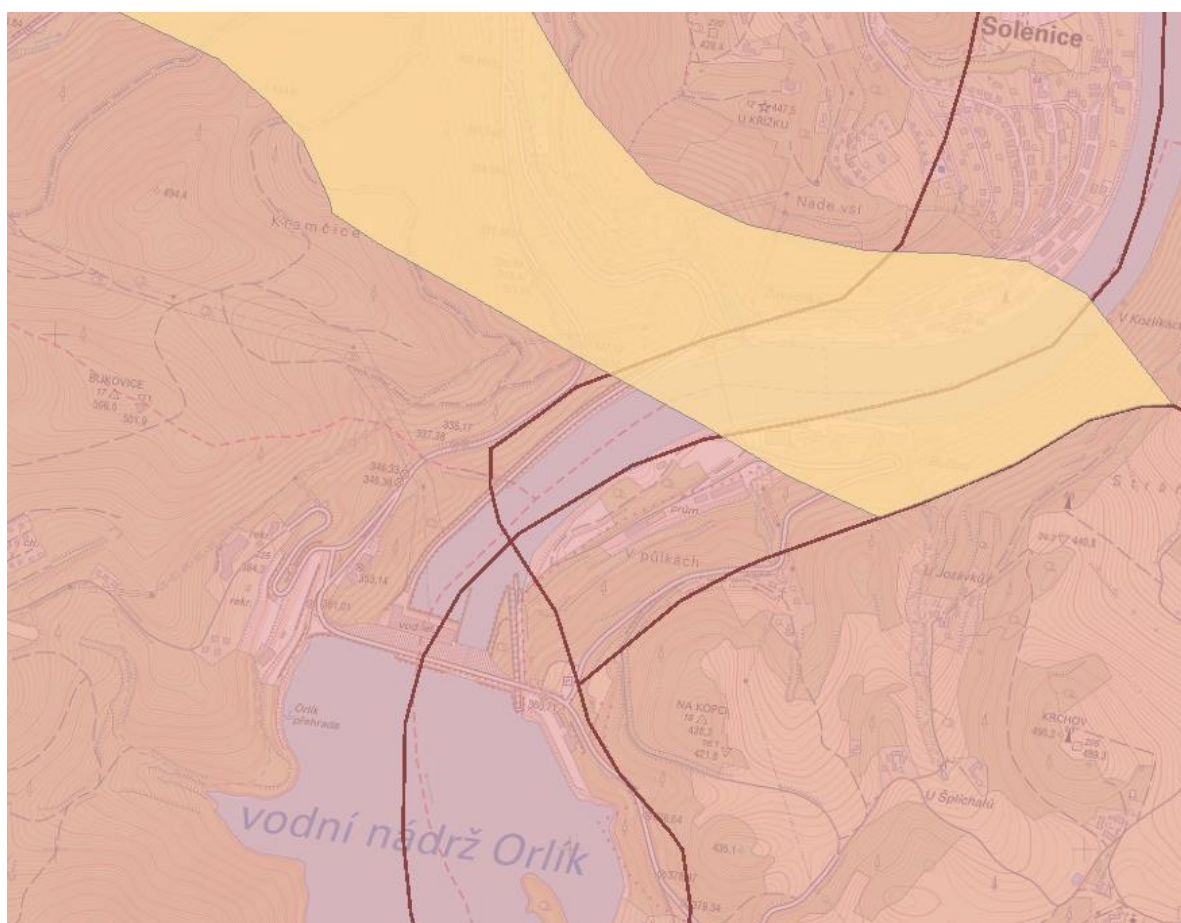
Přehled prvků ÚSES v okolí záměru:

- NRBK 60 Štěchovice-Hlubocká obora (lokalizace - údolí Vltavy v celé délce)
- RK Dubenecká - K 60

Charakter záměru představuje úpravu stávajícího zařízení obdobné funkce bez omezení stávající migrační prostupnosti území. Z tohoto důvodu můžeme konstatovat, že realizací záměru nebude významně dotčena současná ekologická stabilita prvku ÚSES, případně potlačena jeho stávající funkce. Stavební práce při realizaci záměru lze považovat vzhledem k rozsahu a pozici vůči obytné zástavbě za nevýznamné. Vlastní provoz záměru nevyvolá žádné nové vlivy na obyvatelstvo ze zdravotního hlediska a možné dopady na obyvatelstvo jsou proto po zdravotní stránce nulové.

Překladiště v horní i dolní vodě se nachází na vodní ose nadregionálního biokoridoru NBRK 29 K 60 (nadregionální, nefunkční), jehož středovou osu tvoří koryto řeky Vltavy. V nefunkční části protíná příbřežní lokality se zástavbou a zpevněnými břehy.

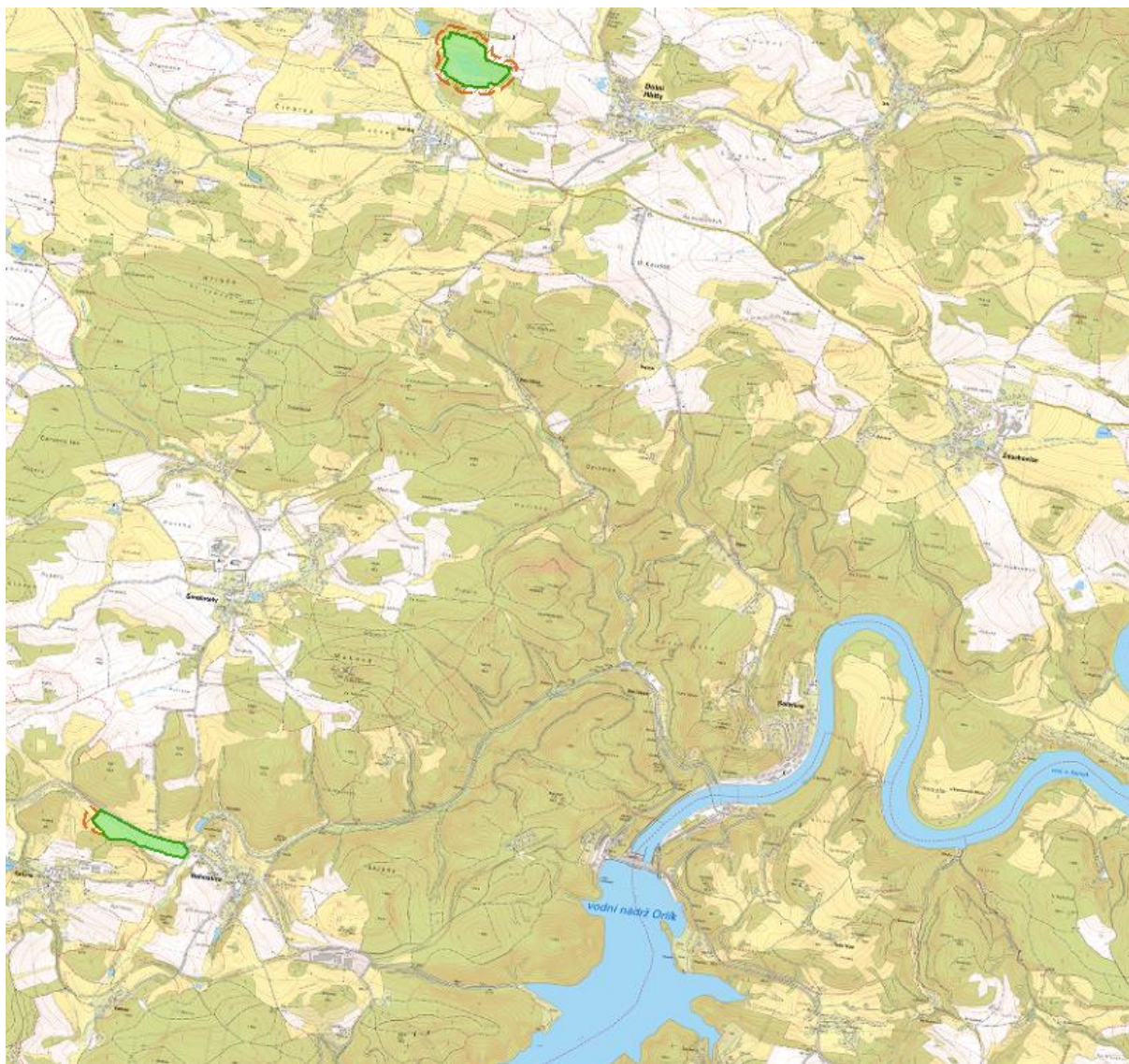
Překladiště v dolní vodě je umístěno v blízkosti biokoridoru NRBK K60 - osa mezofilní, který tvoří lesní porosty s dominantním zastoupením lesního typu zakrslá doubrava kostřavová. Stavbou překladiště v dolní vodě nebude stávající funkce biokoridor dotčena.



Obr. C.1-2: ÚSES v dotčeném území (www.arcgis.com)

Zvláště chráněná území přírody jsou velmi významné nebo jedinečné části živé či neživé přírody. Kategorie zvláště chráněných území jsou definovány §14 zákona p. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Záměrem nejsou dotčena žádná zvláště chráněná území (neleží v dotčeném území), přehled ZCHÚ v širším okolí je uveden na obr. C.1-3.



Obr. C.1-3: Zvláště chráněná území v okolí záměru (www.arcgis.com)

Oznamovateli (Povodí Vltavy, státní podnik) byla pro VD Orlík do 31.12.2029 povolena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů pro druhy velevrub malířský, škeble rybníčná a velevrub tupý rozhodnutím KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 15.12.2020 pod č.j.: 162643/2020/KUSK.

Ve vzdálenosti cca 1,3 km od „Překladiště horní voda“ leží hranice ptačí oblasti „PO Údolí Otavy a Vltavy“, vzhledem k rozsahu záměru ale tato PO nebude výstavbou ani provozem záměru dotčena.

Překladiště v horní vodě se částečně nachází v ochranném pásmu plochy určené pro plnění funkcí lesa.

Vlastní plochu záměru i blízké okolí tvoří VKP (významný krajinný prvek) stanovené zákonem, tj. „lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy“ – v daném případě vodní tok Vltavy, údolní niva, les. Morfologicky a funkčně nedojde k významnému ovlivnění VKP v dotčeném prostoru, protože záměr je situovaný v antropogenně využívaných plochách.

Záměr je umístěn v oblasti krajinného rázu Střední Povltaví, která chrání plochu přehradní nádrže a přilehlé břehy s příkrými svahy. Stavbou překladišť nebude krajinný ráz narušen, neboť je určen samotným vodním dílem Orlík. Vzhledem k tomu, že jde o změnu stávající stavby, nedochází k významné změně charakteru vodního toku nebo rázu krajiny. Charakteristické znaky krajinného rázu MKR Orlík nebudou ovlivněny.

Přímo v dotčeném území neleží žádné maloplošné chráněné území nebo jeho ochranné pásmo.

Dotčené území neleží v oblasti s prokázanými i předpokládanými archeologickými nálezy, nicméně potenciální nález nelze předem vyloučit.

V dotčeném území ani v jeho blízkosti nejsou kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Klimatické faktory

Zájmové území leží dle Quitta v mírně teplé klimatické oblasti (MT 10), která je charakterizována dlouhým, mírně suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podrobnější charakteristiky uvedené oblasti jsou shrnuty v následujícím přehledu:

• Počet letních dnů	40 až 50
• Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 až 160
• Počet mrazových dnů	110 až 130
• Počet ledových dnů	30 až 40
• Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
• Průměrná teplota v červenci	17 až 18
• Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
• Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
• Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 až 120
• Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 až 450

• Srážkový úhrn v zimním období	200 až 250
• Min. měsíční srážky	29 mm (leden)
• Max. měsíční srážky	77 mm (červen)
• Roční srážkový úhrn	705 mm
• Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60
• Počet dnů zamračených	120 až 150
• Počet dnů jasných	40 až 50
• Převládající směr větru	JZ, Z, SZ

Charakter klimatu je ovlivňován zejména převahou proudění vzduchu převážně západních směrů a doznívajícím efektem srážkového stínu pohraničních hor, což způsobuje např. rozdíly mezi východními svahy (závětrnými), které mají vyrovnanější mikroklima, zatímco svahy obrácené k západu vykazují větší kolísání teplot i vlhkosti v denním i dlouhodobém rytmu. Poměrně častým klimatickým jevem je výskyt radiačních mlh, který je dán lokalizací území v inverzní poloze řeky Vltavy.

Rychlosti větru jsou rozděleny do 3 intervalů. Nejčtenější - 62,9 % - je interval 0,9 - 2,5 m/s se střední rychlostí 1,7 m/s (při zahrnutí 17 % bezvětrí). Silnější vítr je v lokalitě poměrně častý. Na interval 2,5 - 7,5 m/s (střed 5 m/s) připadá 35,4 % a na ještě rychlejší vítr, pro nějž se uvažuje střední rychlost 11 m/s, zbývá 1,7 %. Rychlosti jsou udávány pro úroveň 10 m nad terénem.

Místní klima v kaňonovitém údolí Vltavy je značně odlišné od poměrů na sousedních náhorních plošinách a pahorkatinách. V podélně členitém údolí se v pestrém sledu střídají slunné a výsušné skalní srázy obrácené především k jihu a jihozápadu se stinnými severními svahy a hlubokými chladnými roklemi nebo s rozdíly mezi dnem říčního údolí a jeho horními hranami, které jsou vystaveny slunci a větru. Tyto klimatické vlivy se odrážejí ve změnách vegetace i v půdních poměrech a přispívají k diverzitě prostředí.

Kvalita ovzduší

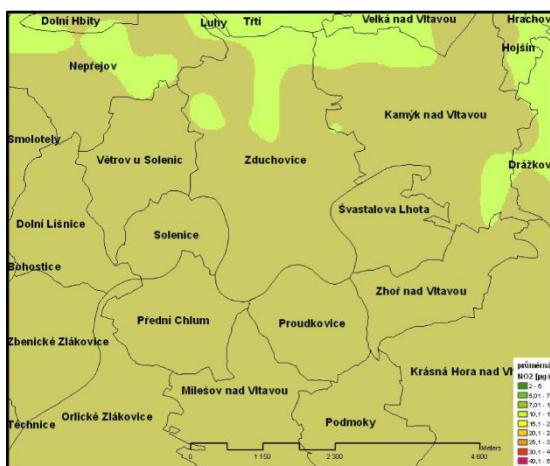
Míra znečištění ovzduší je objektivně zjišťována monitorováním koncentrací znečišťujících látek venkovního ovzduší (imisi) v přízemní vrstvě atmosféry sítí měřicích stanic, které jsou s ohledem na požadavky legislativy situovány především ve velkých městech. Při hodnocení kvality ovzduší jsou především porovnávány zjištěné úrovně koncentrací imisí s příslušnými imisními limity, případně s přípustnými četnostmi překročení těchto limitů, což jsou úrovně imisí, které by podle platné legislativy týkající se ochrany ovzduší neměly být od stanoveného data překračovány.

V dotčeném prostoru ani v jeho blízkosti není prováděno měření kvality ovzduší. Nejblíže imisní monitoring (SO₂, NO, NO₂, NO_x, PM₁₀) provádí ČHMÚ na stanici Příbram zhruba 15 km vzdálené a ZÚ na stanici Příbram I – nemocnice (PM₁₀, SO₂, NO_x, SPM, Cr, Ni, Cd, Mn, As, Pb). Další stanice ČHMÚ je v Sedlčanech (SO₂, NO₂, PM₁₀, 18 km). Tyto stanice jsou vesměs městské nebo předměstské a monitorují stav ovzduší v uvedených aglomeracích.

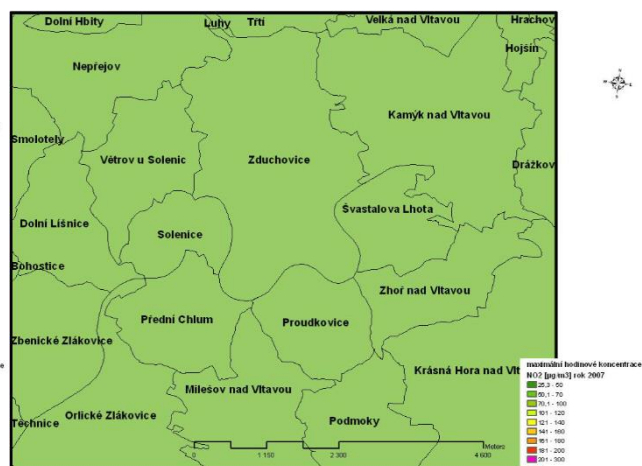
Dotčené území spadá do působnosti stavebního úřadu Milín a dle sdělení č. 1 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 2 z února 2012 není zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Kvalitu ovzduší v zájmovém území zachycují výřezy z grafických výstupů rozptylové studie Středočeského kraje (obr. C.2.1-1 až C.2.1-4). Stávající imisní zátěž v dotčeném území představují průměrné roční koncentrace NO_2 do $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limitní hodnota je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a maximální hodinové koncentrace pod $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limitní hodnota je $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

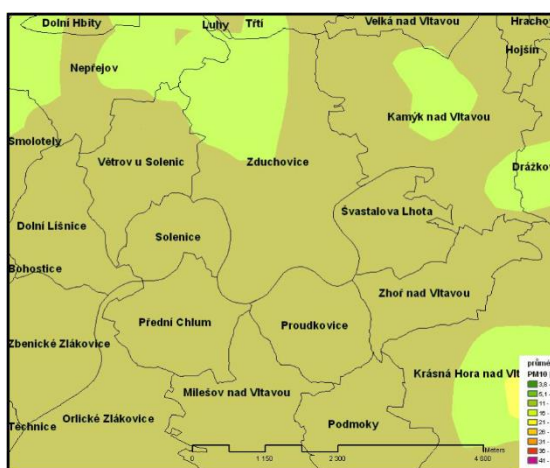
Celková je kvalita ovzduší v dotčeném území velmi dobrá.



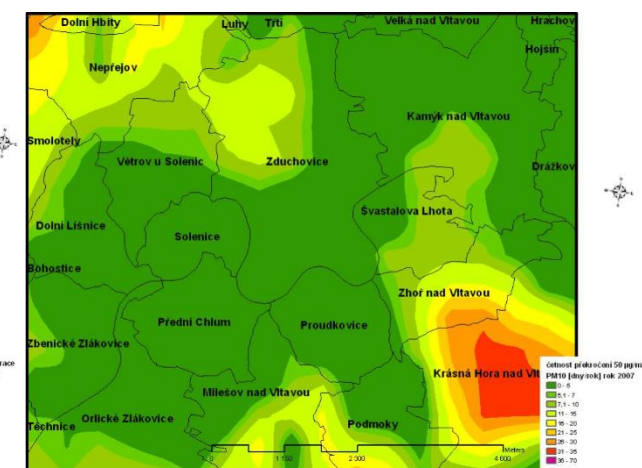
Obr. C.2-1: Průměrná roční koncentrace NO_2



Obr. C.2-2: Max. hodinová koncentrace NO_2



Obr. C.2-3: Průměrná roční koncentrace PM_{10}



Obr. C.2-4: Četnost dosažení IL. denní koncentrace NO_2

STŘEDOČESKÝ KRAJ

Ozrah překošení imisních limitů
podle CHMÚ v roce 2010

The map displays the Central Bohemian Region (Středočeský kraj) with its administrative boundaries. Areas where emission limits were exceeded are highlighted in red. These areas are concentrated in the northern part of the region, particularly around Mladá Boleslav and Melník. Other smaller red patches are visible near Mladou Boleslav, Nymburk, and around Prague. The map includes labels for major cities and towns: Mladá Boleslav, Melník, Nymburk, Mladou Boleslav, Beroun, Praha-východ, Praha-západ, Benešov, Písek, and Kladno. A legend in the bottom left corner identifies the symbols used: a blue circle for 'Pozice záměru' (Location of the project), a red square for 'plochy s překročením limitu' (Areas exceeding limits), a black outline for 'hranice kraje' (Regional boundary), a grey outline for 'hranice okresů' (District boundary), and a white outline for 'hranice stavebních úradů' (Municipal boundary). A scale bar at the bottom right indicates distances from 0 to 40 km. A north arrow is located in the top right corner.

○ Pozice záměru

■ plochy s překročením limitu

— hranice kraje

— hranice okresů

— hranice stavebních úradů

0 5 10 20 30 40 km

Hluk, vibrace, záření, zápach aj.

Při provozu překladišť jako čekacích stání nebude vznikat nová hluková zátěž. Samotný překlad nadrozměrných komponent bude probíhat zřídka.

V dotčeném území nejsou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ani žádná manipulace nebo vypouštění umělých radionuklidů.

Dotčené území leží v oblasti se středním až vysokým rizikem výskytu radonu (Barnet, I. a kol.: *Odvozené mapy radonového rizika ČR 1: 200 000*, ČGÚ 1990, Praha). V daném případě se jedná o riziko radonu unikajícího z horninového prostředí (nejde o riziko pramenící z těžby, dopravy nebo úpravy uranových rud). Úhrnná gama aktivita hornin v okolí drobných výskytů uranu ve středočeském plutonu v širším okolí záměru dosahuje hodnot kolem 220 nGy/h (jsou to společně s výskyty v třebíčském masivu místa s nejvyšší přirozenou aktivitou v ČR), v blízkém okolí záměru byly zjištěny nejvyšší hodnoty kolem 100 nGy/h.

Z hlediska možného výskytu neionizujícího záření jsou v zájmovém území provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a elektrorozvodná síť. Jiné významné fyzikální faktory ovzduší (např. pachové závady) nejsou známy a nebyly zjištěny.

Voda

Povrchové vody

Z regionálně-hydrologického hlediska leží záměr v hlavním povodí ČR – povodí Labe 1-00-00 (úmoří Severního moře). Lokalita je situována v dílčím povodí Dolní Vltavy, povodí 3. řádu 1-08-05 Vltava od Otavy po Sázavu. Dotčené území zasahuje z větší či menší části do následujících hydrologických povodí:

- 1-08-05-009 Vltava, od ř. km 145 po ř. km 152
- 1-08-05-014 Líšnický potok
- 1-08-05-015 Vltava od ř. km 141 po ř. km 145
- 1-08-05-016 Hrachovka
- 1-08-05-017 Vltava od ř. km 139 po ř. km 141
- 1-08-05-018 Mlýnský potok
- 1-08-05-019 Vltava od ř. km 132 po ř. km 139

Plocha povodí pro profil hráze VD Orlík (tj. umístění záměru) je 12 105,96 km².

Průměrný dlouhodobý roční průtok v místě záměru je 83,5 m³/s, v profilu hráze VD Kamýk je průměrný dlouhodobý roční průtok 83,7 m³/s. Následující tabulky charakterizují průtokové poměry ve Vltavě v prostoru záměru.

Tab. C.2-6: M-denní průtoky v profilu VD Orlík

M _d	30	60	90	120	180	270	330	355	364
Q _m (m ³ /s)	178,0	127,1	100,0	83,4	60,7	38,3	25,0	17,3	11,3

Tab. C.2-7: N - leté povodňové průtoky v profilu VD Orlík

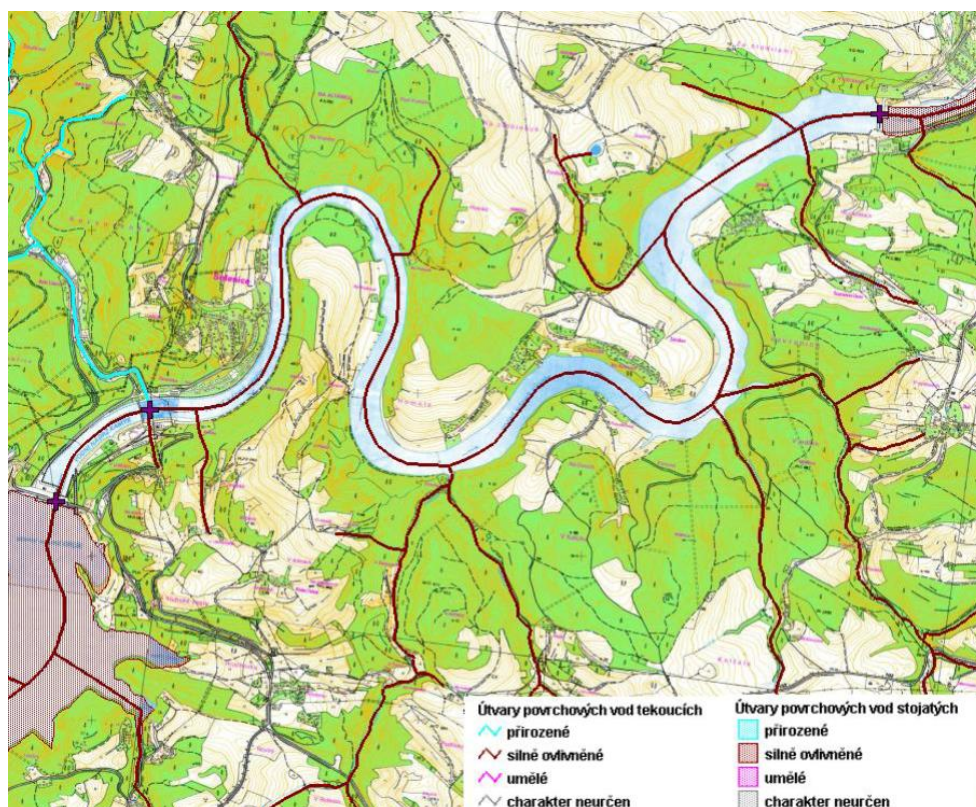
N	1	2	5	10	20	50	100
Q _N (m ³ /s)	498	688	954	1200	1440	1860	2180

Dotčené území zahrnuje vodní útvar 12378000 Vltava po vzdutí nádrže Slapy a zasahuje do vodního útvaru 1080500900023 Nádrž Orlík III – od soutoku Vltavy s Otavou.

Oblast plánovaného záměru i širší zájmové okolí neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vltava je od ústí do Labe po Slapy splavná pro lodě o výtlačku do 700 (1000) t. Dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě je Vltava dopravně významnou vodní cestou využívanou od ř. km 239,6 (České Budějovice) po ní ř. km 91,5 (Třebenice) jen pro plavidla o nosnosti do 300 t.

Jedním z využití vodní nádrže Kamýk je rybí hospodářství, v případě nádrže Orlík je to extenzivní rybí hospodářství.



Obr. C.2-8: Vymezení útvarů povrchových vod v dotčeném území

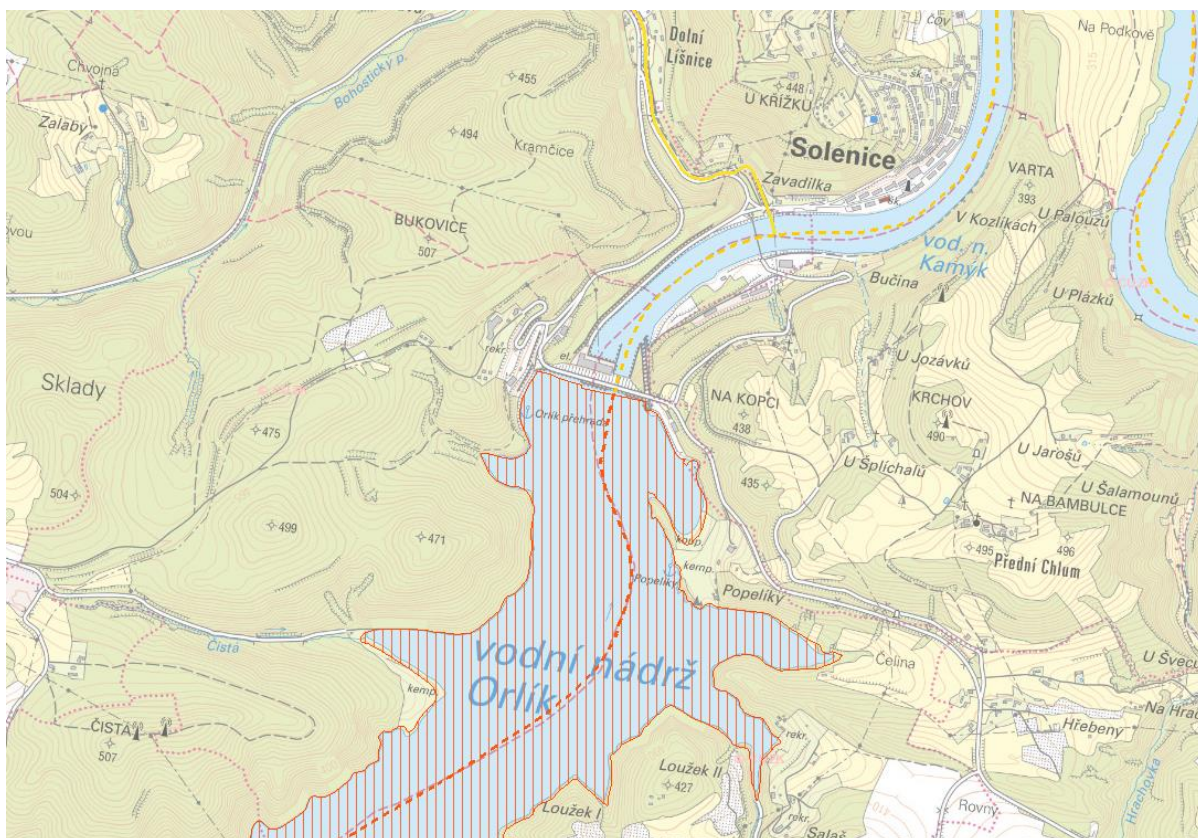
(HEIS VÚV T.G.M.)

Tab.C.2-9: Stav útvarů povrchových vod tekoucích (VÚV T.G.M.)

Vodní útvar	VN Kamýk	VN Orlík (dotčená část)
Ekologický stav/potenciál	Poškozený potenciál	Poškozený potenciál
Chemický stav/potenciál	Dobrý stav	Dobrý stav
Jakost (v profilech) - všeobecný stav	Poškozená	Neklasifikována
Jakost (v profilech) - chemický stav	Dobrá	Dobrá
Jakost (v profilech) - další znečišťující látky	Dobrá	Poškozená

Kvalita povrchových vod je hodnocena v kategorii vodního útvaru „jezero“ Nádrž Orlík III na toku Vltava (od soutoku s Otavou po hráz) jako dobrý chemický stav a poškozený

ekologický potenciál, v případě vodního útvaru kategorie „řeka“ Vltava od hráze nádrže Orlík po vzdutí nádrže Slapy je ekologický potenciál hodnocen jako střední, chemický stav jako dobrý (viz obr. C.2-9).



Obr. C.2-9: Jakost povrchových vod v zájmovém území

(VÚV T.G.M.)

Průběžně je stávající kvalita povrchových vod v lokalitě sledována v rámci monitoringu Povodí Vltavy, s. p. a srovnávána s imisními ukazateli přípustného znečištění dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění NV č. 23/2011 Sb.

Řeka Vltava je recipientem mimo jiné také upravených odpadních vod z elektrárny Temelín (v současné době bloky 1 + 2, v přípravě bloky 3 + 4). Voda je v souladu s vodoprávním rozhodnutím vypouštěna v profilu Kořensko, který je ponořeným stupněm v konci vzdutí vodního díla Orlík. Vlivy elektrárny Temelín na kvalitu vody ve Vltavě jsou předmětem tří monitorovacích programů zasahujících do dotčeného území posuzovaného záměru. Všechny monitorovací programy probíhají již od předprovozního období elektrárny.

Vypouštění odpadních vod je kontinuálně monitorováno a hodnoceno, jsou plněny stanovené limity pro vypouštění, zdravotní rizika pro obyvatele jsou hodnocena jako nevýznamná.

Stávající kvalitu povrchové vody v dotčeném území (profil cca 800 m pod záměrem) dokládá tabulka C.2-10 – *Kvalita vody v profilu Solenice (zdroj: VÚV T.G.M.)*.

Ukazatel	RL	NL	pH	NEL	N-NH ₄	N-NO ₃	CHSK	BSK ₅	RAS
Jednotka	mg/l	mg/l	-	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
N	12	12	12	2	5	12	12	12	12
Průměr	166	2,5		0,06	0,11	3,05	18,8	1,8	106,2
Max.	194	5,0	7,6	0,07	0,15	5,06	30,0	2,1	142,0
Min.	114	2,0	7,0	0,05	0,09	0,90	13,0	1,2	80,0

Ukazatel	Kond.	SO ₄	K	PO ₄	Na	Ca	Mg
Jednotka	μS/cm	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
N	12	12	12	12	12	12	12
Průměr	230	25,5	3,5	0,1	12,0	22,9	6,2
Max.	250	30,9	4,9	0,2	14,7	32,2	8,5
Min.	206	19,9	2,6	0,1	9,3	19,6	5,4

Podzemní vody

Dotčené území spadá do hydrogeologického rajonu 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy s celkovou rozlohou 5 727 km².

Plocha záměru i dotčené území jsou charakteristické relativním nedostatkem podzemních vod, způsobeným absencí vhodných hydrogeologických kolektorů. (Pro vlastní lokalitu platí, že všeobecná charakteristika je zcela potlačena situováním v těsné blízkosti hráze zadržující povrchové vody na výšce téměř 80 m, což lokálně ovlivňuje chod podzemních vod.).

Proterozoické horniny představují nesourodé prostředí s proměnlivým koeficientem transmisivity se středními hodnotami v jednotkách řádů 10⁻⁵ až 10⁻⁴ m²/s. Obdobných hodnot dosahují krystalické horniny moldanubika, v obou případech je hlavním kolektorem přípovrchová zóna, kde lokálně dochází k živějšímu oběhu podzemní vody (díky uvolnění původně sevřených puklin, navětráním až zvětráním frekventovanějšího rozpuštění v drcených zónách některých lokálních i regionálních zlomů).

Ve všech předkvartérních horninách převažují puklinové vody, směr proudění je závislý na konfiguraci terénu a poloze místní erozní báze, do níž jsou podzemní vody, závislé přímo na srážkách, drénovány. Průlinové podzemní vody jsou vázány na relativně malé výplně údolních niv, údolí a nevýznamné akumulace hlinitopísčitých zvětralin. Vydutnost studní dosahuje hodnot obvykle jen v desetinách l/s, vydutnost pramenů bývá ještě nižší. Většina kvartérních hornin a zemin v zájmovém prostoru je pod úrovní povrchové vody vodních nádrží.

V zájmovém prostoru ani blízkém okolí neleží žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. Kvalita podzemních vod v dotčeném území (krystalinikum v povodí Střední Vltavy – severní část) je z hlediska chemického stavu hodnocena jako „nedosažení dobrého stavu“ (útvary podzemních vod základní vrstvy, VÚV T.G.M.).

Půda, horninové prostředí

Morfologické poměry

Zájmové území (vodní nádrž Kamýk) spadá do subsystému Hercynských pohoří a leží v oblasti Středočeské pahorkatiny, celku Benešovská pahorkatina, podcelku Krásnohorská pahorkatina (okrsek Klučenická vrchovina). Nejvyšším bodem celku je vrchol Stráž (638 m n.m.), nejvyšším bodem v okolí je Bukovec (562 m n.m.) necelé 2 km SZ od meandru Na Podkově.

Terén v zájmovém prostoru má charakter staré paroviny s pahorkatinným reliéfem a hluboce zaříznutým údolím Vltavy. Nadmořské výšky na levém břehu dosahují hodnot málo přes 500 m, na pravém břehu o něco méně (od 380 do 490 m), nejnižším místem je zatopené údolí Vltavy (v konci vzduť kolem 280 m n. m. a v profilu hráze zhruba 270 m n. m.). Minimální úroveň hladiny v nádrži je 282,1 m n. m. (hladina stálého nadržení), nižší úroveň může hladina dosáhnout jen při mimořádné manipulaci.

S ohledem na stáří reliéfu je poměrně častý výskyt projevů hlubokého fosilního zvětrávání, často přemístěných soliflukcí na krátké vzdálenosti, i projevů periglaciálních procesů a především erozní činnosti vodních toků v kvartéru. Morfologicky nápadné svahové stupně často sledují staré tektonické linie, místy jsou vyvinuty drobné denudační kotliny podmíněné rovněž tektonicky. Vzhledem k výstavbě vodních děl jsou v okolí časté projevy antropogenní činnosti (lomy, násypy, odřezy, úpravy terénu aj.).

Údolí Vltavy je zaříznuto do parovinného reliéfu až 200 m a vzhledem k odolnosti podloží hornin intenzivně meandruje - využívá místy tektonické linie, místy dílčí tektonické porušení hornin nebo jejich strukturní prvky. Podélný profil je stupňovitý. Vzhledem k sevřenému příčnému profilu, který má místy kaňonovitý ráz, jsou vyšší říční terasy (zjištěno až 11 pleistocenních stupňů) zachovány pouze reliktně, nižší terasy se zachovaly v plošně nepatrných zbytcích často pohřbených pod svahovými sedimenty, v současné době převážně v zátopě nádrží. Oba svahy v místě přehradního profilu VD Orlík byly v době průzkumu popsány jako „přibližně stejně příkré“, obdobný charakter mají svahy v profilu hráze Kamýk.

V oblastech, kde jsou podložími horninami granodiority středočeského plutonu, je údolí Vltavy širší než v místech, kde tvoří podloží metamorfity a metavulkanity. V zájmové lokalitě nejsou vyvinuty významnější akumulace kvartérní fluvialních sedimentů především pro relativně úzké údolní dno a často značný podélný sklon toku. Rovněž prachové a jílové sedimenty usazované na dně nádrží (splachy, povodňové kaly) jsou zatím v nevýznamných mocnostech.

Vlastní nádrž Kamýk má tvar meandrujícího toku, největší šířky (cca 300 m) dosahuje na několika místech v první třetině (hrázový profil je cca 200 m dlouhý), v nejužším místě je vodní plocha zhruba 100 m široká. Nejdelší přímý úsek nádrže je u hrázového profilu a měří cca 1700 m. Zatopená plocha nádrže je při hladině stálého nadržení 174,2 ha, při max. provozní hladině 195 ha.

Půdní prostředí určuje svými infiltračními a retenčními vlastnostmi rozdělení odtoku na povrchový, podpovrchový a základní. Společně s vegetací a morfologií terénu ovlivňuje také erozní poměry.

Převážnou většinu půd v okolí VN Kamýk tvoří eutrofní, případně modální kambizemě. V údolnicích místních vodotečí převažují glejové modální půdy. Na svazích obsahují půdy velké množství skeletu (úlomků podložních hornin), což zhoršuje jejich retenční vlastnosti. Na exponovaných svazích místy půdní pokryv zcela chybí (skalní výchozy, sutě).

Geologické poměry

Ve smyslu regionálního geologického členění leží zájmová lokalita na jihovýchodním okraji středočeské oblasti českého masivu tvořené intenzivně metamorfovanými horninami prekambriického a paleozoického stáří, které jsou prostoupeny intruzivními tělesy granitoidů.

Regionálně geologické začlenění středočeského plutonu (vzhledem ke složité vnitřní stavbě je označován jako plutonický komplex) komplikuje jeho pozice na významné diskontinuitě - středočeském švu, který odděluje kru bohemika od kry moldanubika a horniny plutonu tak pronikají a metamorfuji obě jednotky. V pruhu zhruba mezi Říčany a Blatnou jsou zachovány nesouvislé zbytky pláště plutonu, tvořené kontaktně metamorfovanými proterozoickými a paleozoickými horninami tzv. ostrovní zóny, která je řazena ke středočeské oblasti (bohemiku), zatímco vlastní pluton je řazen konvenčně k moldanubiku.

Západní část zájmového území se nachází v oblasti ostrovní zóny, komplexu s pestrou stavbou (tzv. mirovický metamorfovaný „ostrov“). Podložní horniny v tomto komplexu představují paleovulkanity a metaeruptiva (melafyry, diabasy, spility), případně ortoruly. Východní část území leží v oblasti variských granitoidů vlastního plutonu, blatenské jednotky.

Skalní podloží západní části území představují horniny tzv. jílovského pásma (komplexu). Toto pásmo tvoří asi 80 km dlouhý pruh zhruba mezi Jílovým a Mirovicemi široký 1 až 4 km, ostře ohraničený vůči okolním proterozickým horninám, místy prostoupený drobnými lamprofyrovými žilami. Zatímco horniny ostrovní zóny tvoří především kontaktně metamorfované zbytky sedimentů synklinálních struktur, horniny jílovského pásma představují původem vulkanická metabazika. Stratigraficky je jílovské pásmo s bazalty, andezity a ryolity řazeno k davelskému souvrství (svrchní proterozoikum). Horniny jsou popisovány jako metabazalty a bazaltické metaandezity až bazaltické metatrachyandezity, jejichž vznik souvisí s vulkanizmem sedimentačního prostoru na styku oceánické a kontinentální kůry v proterozoiku a následnými metamorfními procesy i vulkanizmem v paleozoiku.

V území jsou zastoupeny všechny tři hlavní skupiny magmatických hornin charakteristické pro toto pásmo: amfibolické porfyryty („amfibolity“), křemenné porfyry a diority. Protože jsou v daném prostoru všechny postiženy epizonální a dynamickou metamorfózou, jsou označovány jako metabazity, porfyroidy a epidiority (ve smyslu současné klasifikace jde o ortoruly). Tyto horniny jsou prostoupeny několika menšími lamprofyrovými žilami.

Dynamometamorfóza hornin se projevuje především zbřidličnatěním jejich textury. Intenzita zbřidličnatění přitom není stejnoměrná a místo od místa se může lišit. Nejintenzivněji jsou postiženy obvykle amfibolické vulkanity, relativně nejméně křemenné diority. V přehradním profilu Orlík jsou popsány jak poměrně málo porušené partie tak i pásma intenzivně zbřidličnatělá, v extrémních případech vznikají z dioritů zelené biotiticko-chloriticko-amfibolické břidlice.

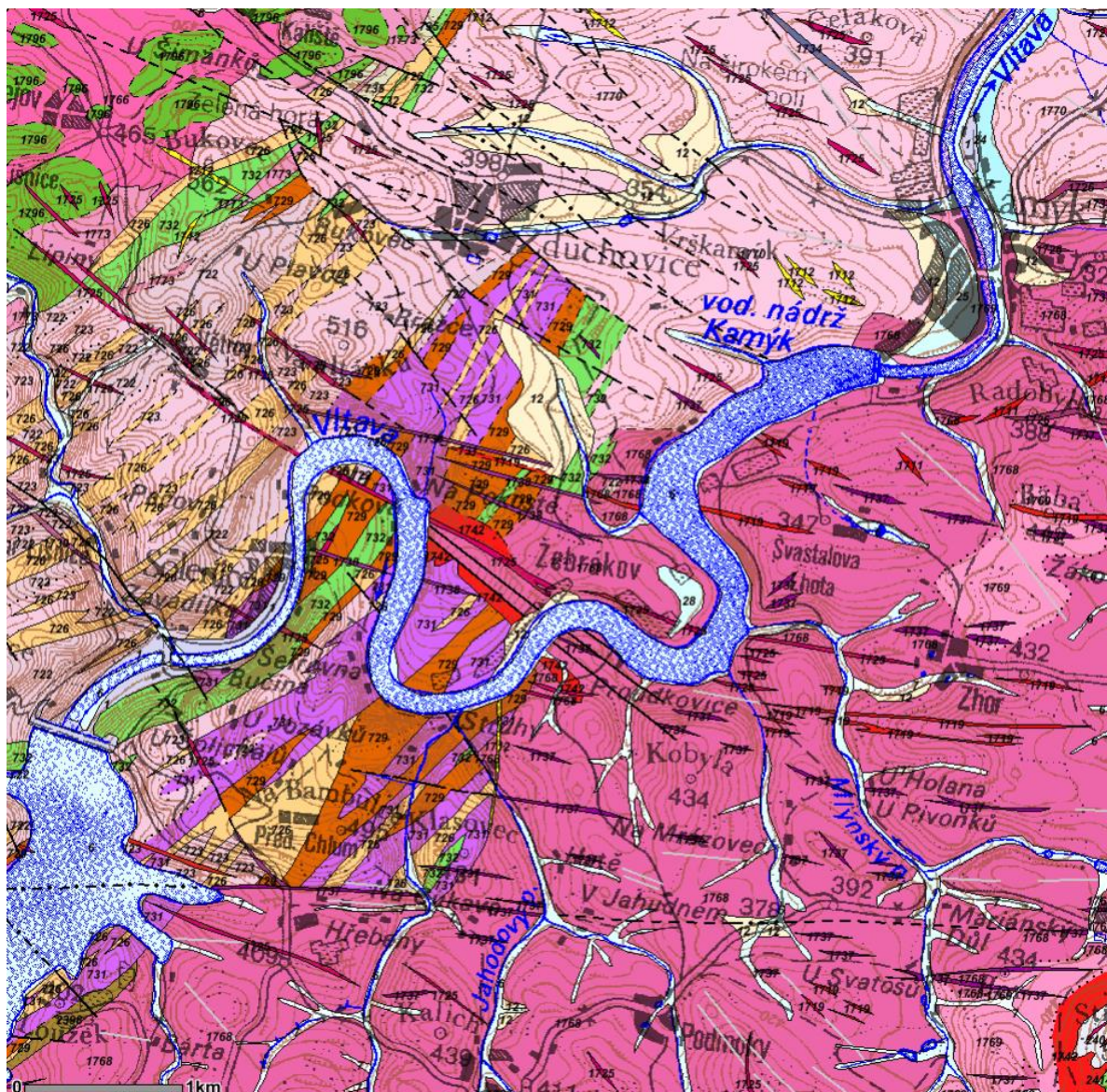
Kvartérní horniny zastupují typický zvětralinový kryt netříděných sedimentů na svazích a štěrkopískové sedimenty, případně hlinitopísčité sedimenty údolní nivy. Na levém svahu byl při průzkumu pro hráz Orlík zjištěn strukturně podmíněný fosilní sesuv značného rozsahu.

Podložní horniny ve východní části zájmového území představují hlubinné vyvřelé horniny středočeského plutonu. Plošně rozšířenější v zájmovém prostoru je amfibolicko-biotitický granodiorit těžnického typu, který je zastoupen v celém rozsahu pravého břehu, ve střední části nádrže i na levém břehu a představuje skalní podloží také v hrázovém profilu. Petrograficky jde o porfyrický biotitický granit až granodiorit, světle šedý, středně až hrubě zrnitý s růžovými vyrostlicemi draselných živců o velikosti až 2 cm, výjimečně i většími. Hornina poměrně snadno zvětrává a rozpadá se postupně až na hrubozrnný písek.

Na levém břehu u hrázového profilu tvoří skalní podloží v úseku zhruba 1 km amfibolicko-biotitický granodiorit vltavského typu (tzv. povltavská žula s tradičním kamenickým využitím). Petrograficky jde o středně zrnitou, masivní horninu převážně šedé barvy, s častými xenolity okolních hornin (velikost v cm až dm). Tělesa hlubinných vyvřelých hornin jsou často prostoupena žilnými horninami (nejčastěji granodioritovými porfyry a minetami i křemenem) zpravidla V-Z až VSV-ZJZ směrů.

Kvartérní horniny jsou v území zastoupeny velmi často jako antropogenní formace (navážky, úpravy, násypy) vyvolané zástavbou a především výstavbou vodních děl, s níž souvisely rozsáhlé terénní úpravy především v místě hrází ale také v okolí. S ohledem na vybudování vltavské kaskády jsou případné zachovalé vyšší říční terasy ojediněle přístupné převážně v místech s malým vzduťm, tj. v koncích vodních nádrží (např. rozsáhlejší terasa u Žebrákova).





Mocnost písčitých a štěrkopískových sedimentů údolní nivy dosahuje 5 až 8 m a závisí na členitosti skalního podloží. Totéž platí o deluviálních a deluviofluviálních sedimentech na úpatí svahů, které dosahují mocnosti až 7,5 m. Větší akumulace hlinitopísčitých sedimentů se zachovaly v menší míře na lokálních depresích staré paroviny. Na strmých svazích údolí Vltavy kvartérní pokryv často zcela chybí nebo je zastoupen málo mocnými kamenitými a balvanitými sutěmi.









Obr. C 2-11: Geologická mapa okolí záměru

(Česká geologická služba)

Kvartér

-  **navážka, halda, výsypka, odval [ID: 1]** Typ hornin: sediment nepevněný, Mineralogické složení: proměnlivé, Zrnitost: různá
-  **smíšený sediment [ID: 7]** Typ hornin: sediment nepevněný, Zrnitost: jemnozrnná převážně, Poznámka: včetně výplavových kuželů
-  **Písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment [ID: 12]** Typ hornin: sediment nepevněný, Mineralogické složení: proměnlivé, Zrnitost: písek, hlína
-  **písek, štěrk [ID: 28]** Typ hornin: sediment nepevněný, Mineralogické složení: proměnlivé, Zrnitost: písek, štěrk

Proterozoikum (neoproterozoikum), jilovské pásmo (oblast: bohémikum)

-  **leukokrání biotitická až dvojslídňá ortorula [ID: 722]** Typ hornin: metamorfit, Mineralogické složení: biotit až dvojslídňý
-  **amfibol-biotitická ortorula [ID: 723]** Typ hornin: metamorfit, Mineralogické složení: amfibol až amfibol biotit, + chlorit
-  **metaryolity a jejich neodlišené tufové ekvivalenty [ID: 726]** Typ hornin: metamorfit
-  **metadacity a jejich neodlišené tufové ekvivalenty (křemenný amfibolit) [ID: 729]** Typ hornin: metamorfit
-  **metaandezity a metatrachandezity a jejich neodlišené tufové ekvivalenty [ID: 731]** Typ hornin: metamorfit
-  **metabazalty a bazaltické metaandezity až bazaltické metatrachandezity [ID: 732]** Typ hornin: metamorfit

Paleozoikum (karbon, perm) středočeský pluton (oblast: moldanubikum)

-  **žilný křemen s turmalínem [ID: 1711]** Typ hornin: magmatit žilný
-  **granodioritový porfyr [ID: 1725]** Typ hornin: magmatit žilný
-  **lamprofy (mineta, kersantit, spessartit) [ID: 1737]** Typ hornin: magmatit žilný
-  **mineta, kersantit [ID: 1738]** Typ hornin: magmatit žilný
-  **porfyrický amfibol-biotitický granit, biotit-amfibolický granodiorit (těchnický typ) [ID: 1768]** Typ hornin: magmatit hlubinný, Mineralogické složení: amfibol biotit, biotit amfibol, Poznámka: typ Těchnice, petrografické přechody
-  **Amfibol-biotitický granit, biotit-amfibolický granodiorit (kozárovický typ) [ID: 1769]** Typ hornin: magmatit hlubinný
-  **granodiorit (vltavský typ) [ID: 1770]** Typ hornin: magmatit hlubinný

Obr. C.2-12: Legenda k obr. C.2-11

Fauna, flóra a ekosystémyBiogeografická charakteristika území

Dotčené území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází z převážné části mezofytiku (okres 41. Střední Povltaví).

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1969) pokrývaly dno říčního údolí luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*). Na kyselém a suchém podloží prudkých svahů převažovaly acidofilní doubravy (*Quercion robori - petraeae*). Na živnějších a vlhčích akumulacích polohách se uplatňovaly černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Nejexponovanější severně orientované skalní biotopy byly

stanovištěm acidofilních borů a reliktních borů silikátových podloží (*Dicrano-Pinion*), jižně orientované skály porůstaly šípákové doubravy (*Corno-Quercetum*) nebo acidofilní subxerofilní doubravy (*Sorbo-Quercetum*) v závislosti na typu podloží. Mapa potenciální vegetace (Neuhäuslová et Moravec 1997) uvádí z území pouze bukové nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*, *Abieti-Quercetum*).

Ze zoogeografického pohledu území leží ve středoevropské zóně listnatého lesa, v hercynské oblasti, ve Slapském (p. 1.20) biogeografickém regionu.

Přírozenější vegetace se na lokalitě a v jejím okolí dochovala hlavně na exponovaných skalních stanovištích. Na skalách zde nalezneme štěrbinovou vegetaci (*Asplenium septentrionalis*) a pohyblivé sutě (*Galeopsis*), skalní vegetaci s kostřavou sivou (*Alyso-Festucion palentis*), teplomilné křoviny (*Prunio spinosae*) nebo fragmenty teplomilných doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Porosty s borovicemi jsou převážně kulturního původu, nalezneme zde i fragmenty reliktních borů (*Hieracio pallidi-Pinetum sylvestris*). Převažujícími lesními biotopy jsou silně pozměněné dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a acidofilní doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petrae*) s vysokým podílem smrku, akátu a borovice nebo přímo jejich kulturní deriváty.

Na odlesněných plochách říčních teras nalezneme mezofilní louky (*Arrhenatherion elatioris*) nebo i acidofilní teplomilné trávníky (*Koelerio-Phleion phleoidis*). Biotopy říční nivy zastupují chudé poříční rákosiny (*Phalaridion arundinaceae*) a vrbové křoviny na písčitých a hlinitých náplavech (*Salicion triandrae*).

Fauna

Celkově je druhová bohatost společenstva makrozoobentosu ve sledovaném úseku řeky Vltavy poměrně nízká. Toto zjištění potvrzují výsledky v rámci provozního monitoringu Povodí Vltavy, státní podnik. Ve sledovaném úseku řeky Vltavy dominují druhy nenáročné, euryvalentní, snášející výraznější fluktuace základních environmentálních parametrů. V tomto případě má pravděpodobně největší vliv teplota vody a koncentrace a nasycení vody kyslíkem. Koncentrace kyslíku (měřené 20cm pod hladinou) klesá v letním období k hodnotám 2 mg/l. Tuto hodnotu lze považovat za kritickou hodnotu z pohledu rozvoje vodních bezobratlých. Důvodem takto nízkých hodnot je vypouštění spodní na kyslík chudé vody z vodní nádrže Orlík, což se projevuje zvláště v období letní kyslíkové stratifikace.

Při faunistickém průzkumu bylo celkem determinováno 34 druhů hmyzu z pěti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v červeném seznamu.

Celkově lze ale sledovanou oblast z hlediska entomologie hodnotit jako nadprůměrně hodnotnou. Kolísání vodního sloupce se nejvíce projevuje v mělkých pobřežních zónách, kde i při poklesu o několik desítek centimetrů dochází celkově k obnažení stovek čtverečních metrů pobřeží. Specifikem vodní nádrže Kamýk nad Vltavou je velmi chladná voda a převaha příkrých břehů s malým podílem mělčin. Tyto dvě limitní podmínky značnou měrou omezují možnosti kolonizace vodními živočichy.

Prostor vodní nádrže Kamýk a příhrázový prostor vodního díla Orlík byl vyhodnocen (jako většina údolních nádrží) jako potenciální biotop zvláště chráněných druhů korýšů a velkých vodních mlžů. Jedná o druhy vodního prostředí závislé na jeho parametrech, tudíž nebylo možné hodnocení jejich případného ovlivnění při hodnocení vlivů záměru pominout. Při poměrně důkladném terénním průzkumu za použití celého spektra metod nebyl v příhrázovém prostoru vodní nádrže Orlík a ve vodní nádrži Kamýk zjištěn žádný zvláště chráněný druh vodního mlže nebo korýše.

Průzkum rybí obsádky nádrže Kamýk v roce 2012 prokázal, že je její rybí společenstvo poměrně chudé. Společenstvo adultních ryb je vázáno především na hrázovou část nádrže a nejmělké oblasti jak volné vody tak litorálních habitatů. Dominantním druhem úlovků velkookých tenat jak v početnosti tak v biomase je kapr obecný, který je do nádrže každoročně intenzivně vysazován (10 - 15 tis. kilogramových kaprů ročně, statistiky ČRS). Kromě kapra byly v posledních letech do nádrže vysazovány další druhy ryb jako lín obecný (*Tinca tinca*), cejn velký (*Abramis brama*), okoun, candát, sumec, úhoř, pstruh duhový (*Oncorhynchus mykiss*) a bolen (*Aspius aspius*). Je tedy obtížné rozlišit ryby vyskytující se v nádrži přirozeně a ryby vysazené.

O tom, že ryby nenacházejí v nádrži vzhledem k teplotním a kyslíkovým podmínkám optimální podmínky pro život svědčí pomalý růst většiny druhů a především pak kapra, který po vysazení do nádrže růst výrazně zpomalí. Některé z vysazovaných druhů nebyly v nádrži zjištěny, což svědčí o jejich nízké početnosti v době průzkumu. Naopak množství přítomných kaprů, kteří představovali většinu biomasy ryb tenatních úlovků a s velkou pravděpodobností i většinu ryb pozorovaných echolotem je v nádrži Kamýk ve srovnání s jinými českými nádržemi neobvykle vysoké. Je zřejmé, že se Český rybářský svaz snaží vysazovacím programem zatraktivnit nádrž Kamýk pro sportovní rybáře. Teplomilný kapr však viditelně nenalézá v nádrži optimální podmínky.

Z modelového srovnání efektivity vysazování a úlovků kapra provedeného Boukalem a kol. 2012 vyplývá, že produkce kaprů v nádrži Kamýk je jedna z nejvíce ztrátových mezi českými nádržemi. Z analýzy jednoznačně vyplývá, že varianta rybářského využívání s kaprem coby hlavním cílovým hospodářským druhem není v kaskádových nádržích typu Kamýku optimální. Dalším důkazem nevhodných podmínek pro život ryb v nádrži je potvrzení téměř úplné absence plůdku jak v litorálních, tak pelagických habitatech. Z výsledků získaných v roce 2004 a 2012 vyplývá, že přirozeně se jsou schopni v nádrži vytírat okouni, ježdíci a oukleje.

Pravděpodobnost přežívání plůdku oukleje do dalšího roku je zřejmě velmi omezená, takže v podstatě jediným významnějším druhem schopným se v nádrži pravidelně úspěšně rozmnožovat a přežívat do dalších let je okoun. O tom svědčí také věková struktura populace okouna v nádrži, kdy je v úlovcích tenat významněji zastoupena každá kohorta od věku 1+ a starší a okouni ve stáří 1+ zcela dominovali v litorálních úlovcích elektrického agregátu jak ve dne tak v noci.

Průzkum obojživelníků přímo ve vodní nádrži Kamýk a v příhrázovém prostoru vodní nádrže Orlík přinesl jen velmi chabé výsledky. Byly zjištěny dva exempláře ropuchy obecné (*Bufo bufo*) v malém zaplaveném porostu chrastice rákosovité u Žebrákova, jeden exemplář v náletu pionýrských dřevin východně od Solenice. Vhodný rozmnožovací biotop v nádrži Kamýk nebyl nalezen a uvedená pozorování se týkají migrujících jedinců. Výskyt dalších druhů

obojživelníků, včetně vodních skokanů, nebyl v nádrži Kamýk zjištěn. Přesto jejich přítomnost a výjimečně i rozmnožování v lokalitě není možno zcela jednoznačně vyloučit.

Hlavními negativními faktory, které neumožňují existenci početnější a prosperující lokální populace, jsou nízká teplota vody, nevhodná konfigurace břehů a minimum břehové vegetace. Data o výskytu dalších druhů obojživelníků (vlastní zjištění a databáze AOPK ČR) pocházejí už z lokalit více vzdálených od vlastní údolní nádrže. Tyto lokality nemohou být realizací záměru dotčeny. Jedná se o následující druhy a jejich výskyt.

Tab. C.2-13: Výskyt obojživelníků v dotčeném území

Český název	Latinský název	Lokalita/charakter výskytu	Ochranný statut
Čolek obecný	<i>Triturus vulgaris</i>	Drobné vodní plochy v okolí	SO
Mlok skvrnitý	<i>Salamandra salamandra</i>	Bezejmenné přítoky	SO
Rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	Rybníky na přítocích	SO
Ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	Obecně v území	O
Skokan štihlý	<i>Rana dalmatina</i>	Roztroušeně v území	SO
Skokan zelený	<i>Rana kl. esculenta</i>	Rybníky na přítocích	SO

SO – Silně ohrožený, O – ohrožený

Tab. C.2-14: Výskyt plazů v dotčeném území

Český název	Latinský název	Lokalita/charakter výskytu	Ochranný statut
Ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	8, 12, 20, 22, 24: často	SO
Ještěrka zelená	<i>Lacerta viridis</i>	Výslunné skály, pravděpodobný výskyt	KO
Užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	Výslunné skály, sutě, vzácně	SO
Užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	8, 17, 22, 24: běžně	O
Užovka podplamatá	<i>Natrix tessellata</i>	Pravděpodobný výskyt	KO
Slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	8, 10: běžně	SO

KO – kriticky ohrožený, SO – Silně ohrožený, O – ohrožený

Vodní plochu a fragmenty litorální vegetace údolní nádrže Kamýk obývá velmi jednoduché společenstvo ptáků. Jedná se o druhy převážně zalétávající do území za potravou, případně transmigrující. V následující tabulce jsou uvedeny druhy s možným a pravděpodobným hnízděním.

Tab. C.2-15: Výskyt ptáků v dotčeném území

Český název	Latinský název	Lokalita/charakter výskytu	Ochranný statut
Kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	3, 8, 10, 31: 5-10 párů	-
Lyska černá	<i>Fulica atra</i>	18: 1-2 páry (?)	-
Ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	20: 1 pár (?)	SO
Konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	3, 5, 7, 8, 22: do 10 párů	-
Konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	8, 12: 3-5 párů	-
Cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>	8, 10: běžně	-
Rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>	18: do 5 párů	-
Budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	10, 11, 18, 22, 26, 27 do 20 párů	-

SO – silně ohrožený

Na březích údolní nádrže, v místech vzdálenějších od vodní hladiny, bylo přirozeně zjištěno mnohem více druhů ptáků. Jedná se hlavně o avicénózy lesních porostů a křovin (as. *Sylvio-Turdum*, *Laniatum colluris*, *Turdum pilaris*), ale také synantropní společenstva,

např. *Streptopelia decaocti*. Tato společenstva ptáků ale nejsou v době hnízdění na vodní nádrž a její břehy nijak bezprostředně vázána a ptáci využívají max. břehy údolní nádrže jako potravní biotopy.

Odchyt drobných savců na březích údolní nádrže nebyl prováděn. Jednotlivé nálezy byly zjištěny pomocí pobytových stop, náhodným pozorováním pod úkryty nebo jako kadávery. Struktura biotopů a odlehlost nejbližších lokalit s potvrzeným výskytem totiž téměř vylučuje přítomnost některého z drobných, zvláště chráněných druhů vázaných na vodní či mokřadní biotopy (*Sorex alpinus*, *Sicista betulina*). Akustický průzkum netopýrů za pomoci bat-detektoru prokázal pouze ojedinělé přelety netopýra vodního (*Myotis daubentonii*) nad vodní hladinou nádrže v těsné blízkosti Solenice a u hráze Kamýku. Druhově neidentifikovatelné výskyty přeletujících netopýrů byly zjištěny na několika dalších místech v blízkosti vodní hladiny (Švastalova Lhota, Žebrákov - Na Rybárně).

V průběhu konání zoologického průzkumu nebyl v zájmovém území ověřen výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Druh se zde bývá zjišťován, především v zimním období (stopy na sněhu) pod hrází přehradní hráze Orlík, kde loví poraněné ryby po průchodu vodní elektrárnou (hrázný in verb.). Jedná se pravděpodobně nejspíše jen o migrující, správněji dispergující jedince, rozmnožování vydry v lokalitě zatím prokázáno nebylo.

Tab. C.2-16: Výskyt savců v dotčeném území

český název	vědecký název	lokality č./charakter výskytu	pozn./ochranný status
hraboš	<i>Microtus sp.</i>	10, 24	nory
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>	10, 22	nory
jezevec lesní	<i>Meles meles</i>	1, 17	nory
jezek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	8	kadáver
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	10	výhrabky
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	11, 17, 18, 31: běžně	kadávery, stopy, trus
myšice	<i>Apodemus sp.</i>	9, 14, 17, 26, 29: lesní biotopy a křoviny	požerky, nory, kadáver
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	1, 2	lov nad hladinou/SO
netopýr	-	1, 2	lov nad hladinou
normik rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>	14: nejspíše běžně v lesích	požerky
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	17, 18, -: běžně	pobytové stopy
rejsek vodní	<i>Neomys fodiens</i>	17	pozorování
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	18	pod úkrytem
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	běžně v celém území	
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	4, 9, 14, 17, 29: běžně v lesích	požerky/O

SO – Silně ohrožený, O – ohrožený

Flóra

Lokalita zahrnuje segmenty vegetačního screeningu K27-K29 a K31. Tvoří ji vegetace na náplavech na patě staré zarostlé navigace a na tělese navigace. Větší část lokality je porostlá dřevinami. Pravidelně zaplavované území tvoří ruderalizované vrby svazu *Salicion albae*. Ve stromovém patře převládá vrba křehká (*Salix fragilis*), doplněná olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), vysazenými topoly kanadskými (*Populus x canadensis*) nebo osikou (*Populus tremula*). V keřovém patře roste vrba nachová (*Salix purpurea*), v. popelavá (*Salix cinerea*) i v. trojmužná (*S. triandra*). V bylinném patře se z typických a diagnostických druhů uplatňují krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*),

děhel lesní (*Angelica sylvestris*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*). Doplňují je druhy ruderalní a invazní. Hojně se zde vyskytuje kejklířka skvrnitá (*Mimulus guttatus*) nebo pcháč oset (*Cirsium arvense*). Příjemným překvapením je bohatý výskyt ohrožené přesličky luční (*Equisetum pratense*), která roste na více místech na horní terase zarostlé navigace.

Od trvalé vodní hladiny jsou vrbiny oddělené několik metrů širokým pásem početných rákosin svazu *Phalaridion arundinaceae* se zcela dominující chřasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*). Přimíšena je zde kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), kopřiva dvoudommá (*Urtica dioica*), šťovík vodní (*Rumex aquaticus*) nebo máta vodní (*Mentha aquatica*). Z neofytů je zde častá sítina tenká (*Juncus tenuis*).

Výše do svahu navigace přechází vrbiny do smíšených křovin směřujících spontánní sukcesí k dubahobřinám (svaz *Carpinion*). Z dřevin zde převažuje líska (*Corylus avellana*) a habr obecný (*Carpinus betulus*), příměs tvoří výsadby lípy srdčité (*Tilia cordata*) a dubu zimního (*Quercus petraea*) nebo střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném patře se prolínají hygrofilní prvky s hájovými druhy.

Celkem bylo na lokalitě zaznamenáno 69 druhů cévnatých rostlin, z toho 1 druh uvedený v červeném seznamu jako ohrožený. Zvláště chráněné druhy zde zaznamenány nebyly.

Velkou část břehů VD Kamýk i břehů příhrázového prostoru VD Orlík pokrývají lesní porosty. Jejich fytoocenologické zařazení je odlišné podle geologického podloží.

Na ortorulách a amfibolitech barrandienského paleozoika v jižní části území převažují dubohabřiny (asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a od nich odvozené suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Je pro ně typické bohaté bylinné patro s množstvím hájových druhů. Z typických a diagnostických druhů lze uvést sasanku hajní (*Anemone nemorosa*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), hrachor černý (*Lathyrus niger*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*) nebo zde obzvláště typický kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*). Pestrá je i skladba stromového patra, téměř vždy je přítomen habr (*Carpinus betulus*), javory (*Acer spp.*) nebo lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Na osluněných skalních stanovištích na dubohabřinách navazují teplomilné doubravy asociace *Sorbo torminalius-Quercetum*.

Poněkud odlišné lesní porosty rostou v severní části území na kyselých horninách středočeského plutonu. Zde se dubohabřiny vytvořily jen v ochuzené podobě a jen na živných stanovištích třeba na patách svahových kuželů. Převládajícím lesním stanovištěm jsou acidofilní doubravy asociace *Luzullo albidae-Quercetum petrae*. V jejich bylinném patře se vyskytují acidofyty jako je borůvka (*Vaccinium myrtillus*), rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*), silenka níčí (*Silene nutans*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*). Typické hájové druhy chybí. Na skalních hranách přechází do maloplošných skalních reliktních borů asociace *Hieracio pallidi-Pinetum*.

Vzhledem k dlouhodobému lesnickému hospodaření se dochovaly lesy blízké původnímu druhovému složení jen na svažitých a extrémních stanovištích. Větší část lesů byla přeměněna na hospodářské smrkové nebo borové kultury. Na levobřežních svazích mezi Homolí a Kamýkem nad Vltavou je také množství porostů trnovníků akátu (*Robinia pseudacacia*) a borovice černé (*Pinus nigra*). Jedná se o nejspíše dříve zcela odlesněné partie,

využívané k pastvě. Opětovné zalesnění proběhlo pravděpodobně po povodních na konci 19. století. Bylinné patro těchto porostů je tvořené jen nejodolnějšími nitrofyty jako je vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), ostružiníky (*Rubus spp.*) nebo kakost smrdutý (*Geranium robertianum*).

Poměrně zajímavým biotopem území jsou skalní společenstva. Zastíněné skály a jejich štěrby hostí vegetaci svazu *Asplenion septentrionalis* s typickými druhy osladičem obecným (*Polypodium vulgare*), sleziníkem červeným (*Asplenium trichomanes*), borůvkou obecnou (*Vaccinium myrtillus*), zvonkem okrouhlostým (*Campanula rotundifolia*), třtinou rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*) nebo metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*). Osluněné skály, obvykle výše nad vodní hladinou, hostí vegetaci svazu *Alyso-Festucion pallentis* s kostřavou bledou (*Festuca pallens*), hvozdíkem kartouzkem (*Dianthus carthusianorum*) nebo rozchodníky (*Sedum spp.*). Oba typy skalních stanovišť jsou biotopem zvláště chráněné tařice skalní Arduinovy (*Aurinia saxatilis subsp. arduini*). Zřetelně druhově bohatší vegetace je přítomna na výchozech ortorul a amfibolitů barrandienského paleozoika v jižní části vodní nádrže Kamýk. Skály sice sahají až k vodní hladině, ale jejich omývané paty příliš rozvinutou skalní vegetaci již nyní nehostí. Protože nelze předpokládat znatelné ovlivnění vegetace skal jiným režimem kolísání vodní hladiny, nebyly skály dále zkoumány. Všechny výskyty skalní vegetace jsou zařazeny do segmentu K3.

Makrofytní vegetace vodních ploch vodní nádrže Kamýk a příhrázového prostoru vodní nádrže Orlík je kromobyčejně chudá. U vodní nádrže Orlík je takřka absence vodních makrofyt dána značnou hloubkou, strmými břehy a silným kolísáním vodní hladiny. U vodní nádrže Kamýk se přidávají ještě další negativní faktory jako nízká teplota a nízký obsah kyslíku ve vodě. Vodní makrofyta byla nalezena jen v jednotlivých exemplářích při březích.

Poměrně dlouhé úseky zpevněné říční navigace (pod a nad hrází vodního díla Orlík, podél Solenic a nad hrází vodního díla Kamýk) porůstá esteticky zajímavá pestře kvetoucí vegetace. Z přírodovědného hlediska se jedná ale o směs běžných druhů typických pro ruderní stanoviště s nejodolnějšími skalními, lučními a na patě navigace i s hygrofilními druhy. Poměrně časté jsou invazní a vůbec nepůvodní druhy. Z vzrostlejších dřevin se zde uplatňují semenáče druhů rostoucích v okolí (duby, lípa, habr, vrby, javory, jasan, borovice) a běžné náletové dřeviny - topol osika (*Populus tremula*), bříza bělokorá (*Betula pendula*). Jejich zastoupení je ovlivňováno intervalem údržby stavby. Z keřů je typická růže šípková (*Rosa canina*) a především janovec metlatý (*Juniperus communis*). Ruderní druhy zastupují třeba podběl lékařský (*Tusilago farfara*), ostružiníky (*Rubus spp.*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*) nebo saec konopáp (*Eupatorium cannabinum*). Z neofytů na navigacích hojně rostou zvěšinec zední (*Cymbalaria muralis*), kejklířka skvrnitá (*Mimulus guttatus*), šťavel evropský (*Oxalis fontana*). I podél navigací roste občas silně ohrožená skřipina kořenující (*Scirpus radicans*).

Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

Reliéf okolí záměru je tvořen zarovnaným povrchem charakteru pahorkatiny, místy až vrchoviny, rozčleněné vodními toky. Kopce jsou typicky oblé, často s balvany na povrchu, a představují nízké exfoliační klenby. Nejvýraznějším prvkem je výrazně zaříznuté, 100 – 240 m hluboké kaňonovité údolí Vltavy. Dotčené území je součástí oblasti krajinného rázu

Střední Povltaví. Z typologického hlediska tvoří krajinný rámec vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika s lesozemědělským a lesním subtypem.

Dotčené území představuje zčásti lesoplní až lesní krajinu, s významným podílem vodní složky. Je tvořeno výrazným (v úseku mezi hrází VD Orlík a osadou Žebrákov místy až kaňonovitým) údolím Vltavy, a to v rámci úseků tvořených konkávními svahy podél ohbí meandrujícího toku, tvořené omezenými a strmými, souvisle lesnatými svahy. Vltava zde proráží metamorfované vyvřeliny. Mimořádné vertikality dosahuje zejména jižní konkávní svah zákrutu východně od Solenic, kde nad vodní hladinu vystupují četné rozsochy skalních útvarů. Nad údolím vystupují výrazné kopce s vrcholy (Na Altánku, Homole, Na kopci, Krchov, Klasovec, Kobyla, Mrázov). Naopak svahy konvexní strany jsou již méně výrazné, v dolních partiích rovněž lesnaté, ve střední části svahu s mírnějšími sklony jsou odlesněné a zemědělsky využívané. Údolí je hluboké místy až 240 m. Směrem od Žebrákova ke Kamýku nad Vltavou se údolí více otevírá a nadmořská výška okolních kopců klesá. Vltava zde prochází pásmem mladoprvhorních granodioritů. Převážně lesnaté dolní partie svahů, jsou často tvořené skalními útvary a to zejména v pravobřežní části, kde vytváří působivé scenerie. Hojně se vyskytují žokovité balvany v údolí ale i okolních kopcích. Přestože je zde vltavské údolí méně vertikální, v okolí vystupují některé výraznější, zpravidla lesnaté vrcholy (Havranice, Radobylka). Odlesněné jsou horní části svahů přecházející v denudační zvlněné plošiny, zejména v levobřežní části, pravý břeh je více lesnatý.

V dotčeném území není evidována žádná kulturní památka. Obec Solenice (jméno podle rodu Solínků, kteří zde žili do 17. století) je zmiňovaná už roku 1142. Poblíž obce leží na návrší Hradiště v nadmořské výšce 518 m v současnosti téměř zcela zničené hradiště, původně dvojdlílné, obehnané kamennými valy. Vnitřní část se rozkládala kolem vrcholu, níže položené předhradí přiléhalo z jižní strany. Nepatrné části valů jsou zachovány jen na severní a jižní straně areálu hradiště. Lokalita nebyla dosud zkoumána - podle dvou nejasných zlomků keramiky lze uvažovat o datování do období knovízské kultury mladší doby bronzové. Další historický objekt v okolí (také mimo dotčené území) je zřícenina hradu Vrškamýk u obce Kamýk nad Vltavou. Hrad založil v první polovině 13. stol. Václav I., dokončen byl až za Přemysla Otakara II. Zanikl patrně již v polovině 14. století.

V širším okolí jsou četné pozůstatky historické báňské činnosti (Krásná Hora nad Vltavou, Milešov aj.), některé jsou patrné i ve skalách podél nádrže. Nezasahují do dotčeného území.

Nejbližší významnou historickou a kulturní památkou je hrad Orlík cca 10 km jižně. Tento historický objekt nemůže být realizací záměru dotčen.

Archeologické nálezy v prostoru přímo dotčeném záměrem spolehlivě neexistují (rekonstrukce stavby bez zásahu do založení objektů, případně těžba hrubozrnných až kamenitých recentně přemísťovaných říčních sedimentů), území nepřímo dotčené (plocha vodních nádrží) rovněž není územím s archeologickými nálezy ve smyslu památkového zákona, není tedy nutné předem oznámit zemní práce příslušnému Archeologickému ústavu.

ČÁST D – ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Klasifikační hodnocení jednotlivých vlivů v této dokumentaci a další základní parametry použité pro hodnocení jsou shrnuty v následující tabulce. Významnost jevu (nenulový vliv) je hodnocena pětistupňovou škálou: zásadní, významný, málo významný, nevýznamný.

Tab. D.1-1: Použité klasifikační stupnice a hodnoty

Hledisko	Kvantifikace	Poznámka
Doba trvání	Chvilkové	Časovou jednotkou je max. den
	Krátkodobé	Trvání několik týdnů
	Střednědobé	Časovou jednotkou je rok
	Dlouhodobé	Generační (25 let)
	Trvalé	Po dobu trvání objektu/stavby
Způsob interakce	Přímá	Faktor působí přímo na posuzovanou složku
	Nepřímá	Faktor působí prostřednictvím jiné složky
Pravděpodobnost výskytu	Vyloučené	Nemůže nastat (pravděpodobnost = 0)
	Málo pravděpodobné	Celkově se nepředpokládá ($p = 0,1 - 0,4$)
	Středně pravděpodobné	Pravděpodobnost je reálná ($p = 0,5 \pm 0,1$)
	Velmi pravděpodobné	Celkově se předpokládá ($p = 0,6 - 0,9$)
	Jisté	Nevyhnutelně nastane (pravděpodobnost = 1)
Vratnost jevu	Vratné	V reálném čase lze obnovit původní stav
	Částečně vratné	Lze obnovit pouze částečně nebo pouze některé
	Nevratné	Účinek je trvalý
Součinnost	Inhibiční	Vzájemné působení snižuje souhrnný účinek
	Indiferentní	Faktory se neovlivňují
	Kumulativní	Celkový účinek se zvyšuje lineárně („sčítá“)
	Synergická	Celkový účinek se zvyšuje exponenciálně („násobí“)
Velikost	Nulové	(V textu jsou použity také jiné slovní popisy v závislosti na konkrétní veličině, případně semikvantitativní vztahné popisy s ohledem na limitní hranice nebo celkový rozsah)
	Podprůměrné (malé)	
	Průměrné	
	Nadprůměrné (velké)	
	Extrémní	

Období výstavby

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na zdravotní situaci obyvatelstva budou spočívat v působení stavební mechanizace, resp jejím příjezdu tj. v možném projevu emisí a hluku. Tyto vlivy budou vzhledem k množství nasazených mechanismů málo významné až nevýznamné. Vzhledem ke vzdálenosti staveniště od obytné zástavby (nižší stovky metrů) může dojít u několika nejbližších obydlí k rušení faktoru pohody během pracovní doby. Pro hodnocení zdravotních rizik z hlediska obtěžování hlukem, vlivů imisní zátěže i odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší, lze konstatovat, že na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru „Překladiště v horní a dolní vodě na VD Orlík“ předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků. Vliv bude nastávat pouze v pracovní době.

Ovzduší a klima

Realizací záměru „Překladiště v horní a dolní vodě na VD Orlík“ může dojít pouze k nevýznamným občasným změnám imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v zájmové oblasti. Celkový vliv na ovzduší při výstavbě lze odhadovat jako krátkodobý a málo významný.

Hluková situace a další fyzikální a biologické charakteristiky

Během výstavby bude hluková situace odpovídat předpokládanému nasazení technických prostředků (TNA, dozer, nakladač, střední rypadlo). Maximální hodnota akustického tlaku uváděná pro zmíněné stroje dosahuje 75 - 80 dB (měřeno 10 m od zdroje). Vliv na akustickou situaci během výstavby lze považovat za krátkodobý (pracovní směny) a málo významný. S přihlédnutím k obdobným stavebním aktivitám lze předpokládat, že hluk z výstavby nepřekročí v blízkých chráněných prostorech limit pro hluk ze stavební činnosti. Pro provoz přístaviště není nutno přijímat žádná protihluková opatření.

Osvětlení staveniště během výstavby se nepředpokládá s ohledem na požadavek vyloučení nočních směn.

Půda a horninové prostředí

Vlivy na půdu lze hodnotit jako nevýznamné vzhledem k absenci záboru ZPF a PUPFL. Nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nebo významné geologické lokality či památky. K ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů surovin nedojde.

Během výstavby by mohlo dojít k ohrožení půdy pouze při vážné havárii stavební mechanizace. Toto riziko je velmi malé, potenciál znečištění nízký.

Voda

Během výstavby bude vliv na povrchové vody mírně negativní, protože budou prováděny stavební úpravy na krátkém úseku břehu toku a v části koryta. Nedojde ke změně charakteristik povrchového odtoku. Kvalita povrchových vod bude ovlivněna pouze dočasně možným zákalem při manipulaci s místním materiálem. Případné ovlivnění může mít formu

zákalu inertním materiálem. Potenciální ovlivnění kvality vody při výstavbě (havarijní únik škodlivých látek) je riziko, které je důsledně omezováno legislativními požadavky, které musí být dodržovány. Vzhledem k charakteru prací lze riziko hodnotit jako nízké. Potenciál znečištění je vzhledem k absenci nakládání se závadnými látkami rovněž nízký.

Záměr nezasahuje do vodních zdrojů ani do jejich ochranných pásem, stejně tak není záměrem dotčena žádná CHOPAV. Záměr neovlivní proudění podzemní vody ani úroveň HPV. Vlivy na vodu budou během výstavby lokální a krátkodobé.

Fauna, flóra, biodiverzita

Výstavba nezasáhne žádné botanicky cenné biotopy a při dodržení stanovených podmínek přímo neohrozí žádné chráněné rostlinné druhy. Pro výstavbu nebude zabrána zemědělská půda, lesní pozemek nebude dotčen.

Vlivy na terestrickou faunu při provádění záměru budou lokální, mírně negativní, z časového hlediska krátkodobé. Ovlivnění se týká převážně antropogenního prostředí s minimálně vyvinutým litorálním břehovým porostem Vltavy.

Pro vodní dílo Orlík bylo rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje vydána výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů druhů velevrub malířský (*Unio pictorum*), škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*) a velevrub tupý (*Unio crassus*) dne 15.12.2020 pod č.j.: 162643/2020/KUSK s platností do 31.12.2029.

Z hlediska biodiverzity nedojde k významnému dotčení místního biotopu. Vzhledem k rozsahu zásahu a vysokému potenciálu přirozené obnovy zoobentosu v daném prostředí je vliv hodnocen jako mírně negativní, lokální a krátkodobý, rozsahem nevýznamný.

Krajina a ekologické funkce

Během výstavby nedojde ke změně konfigurace terénu, vliv na krajinu není vzhledem k velikosti konstrukcí očekáván. Vizuální projev překladiště bude nejvíce patrný z vodní hladiny, vzhledem k charakteru terénu a okolní vegetaci bude viditelnost pouze lokální. Ekologické funkce dotčeného území budou při výstavbě jen mírně omezeny rozvinutím staveniště (především rušení v denní době). Nedojde k významné změně stávajícího vegetačního pokryvu.

Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Kulturní památky v prostoru dotčeném stavební činností nejsou. Z hlediska hmotného majetku bude posílena místní infrastruktura zpevněním stávajících komunikací. Při výstavbě nedojde k ovlivnění žádného architektonického objektu. S výjimkou zásahů do levého svahu v horní vodě a upraveného břehu v dolní vodě nebudou prováděny rozsáhlejší výkopové práce, které by měly potenciál ovlivnění archeologického aspektu.

Období provozu

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Během provozu nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy na obyvatelstvo (absence výrobních a distribučních aktivit), trvalým vlivem bude zvýšení atraktivity lokality pro malá plavidla a zlepšení podmínek pro čekání na proplavení lodním zdvihadlem. Provoz záměru nepředstavuje žádnou činnost, která by významně ovlivňovala ovzduší (část emisí plavidel je součástí stávajícího stavu). Provoz je předpokládán převážně formou samoobslužných aktivit v denní době.

Ovzduší a klima

Vlivy na místní mikroklima nelze předpokládat, protože nedojde ke změně konfigurace terénu ani vodní plochy. Vliv na ovzduší lze celkově považovat ve fázi provozu za zanedbatelný.

Hluková situace a další fyzikální a biologické charakteristiky

Provoz nepředstavuje žádné nové zdroje hluku nebo vibrací, proto se žádné vlivy na hlukovou situaci nepředpokládají (hlukové emise plavidel jsou považovány za existující, při soustředění plavidel na čekacím stání se nepředpokládá jejich současný provoz). Provoz je uvažován pouze v denní době. Samotný překlad nadrozměrných komponent bude probíhat zřídka.

Osvětlení bude stávající.

Půda a horninové prostředí

Provoz záměru nepředstavuje dotčení půdního prostředí, proto lze celkově vliv na půdu považovat za nulový. Vliv na horninové prostředí představuje odtěžení levého svahu v horní vodě kvůli rozšíření manipulační plochy. Tento vliv je vzhledem k rozsahu jako nevýznamný.

V období provozu se předpokládá občasné odtěžování říčních sedimentů z prostoru čekacích stání v dolní vodě, pokud by došlo k jejich akumulaci, která by bránila bezpečnému provozu.

Voda

Díličí změny morfologie terénu nebudou mít přímý vliv na povrchové odvodnění území (z hlediska směru a množství povrchového odtoku). Bude zachován převládající trend zasakování srážkových vod a při zvýšených srážkách jejich povrchové odvedení do vodoteče. Nebudou ovlivněny hydromorfologické charakteristiky toku. Celkově lze hodnotit vliv provozu na povrchové vody jako nevýznamný.

Z hlediska vlivu na stav dotčeného vodního útvaru lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení chemického stavu vodního útvaru ani ke zhoršení jeho ekologického stavu/potenciálu. Současně nedojde ke znemožnění dosažení dobrého stavu/potenciálu vodního útvaru. Ovlivnění podzemních vod je s ohledem na charakter provozu vyloučeno. Záměr nezahrnuje čerpání nebo vypouštění do podzemních vod.

Fauna, flóra, biodiverzita

Vlivy záměru na ekosystémy lze předpokládat v rušení provozem plavidel pouze v místě čekacích stání a překladiště. Tento vliv lze celkově hodnotit jako nevýznamný, trvalý. Vzhledem k existenci cesty podél břehu nepůjde o rušivý vliv v původně klidném místě, ale o mírný nárůst. S ohledem na absenci nočního provozu a provedení překladišť nelze předpokládat významné omezení migrační prostupnosti levého břehu, migrační prostupnost vodního prostředí nebude dotčena. Funkce dotčeného prvku ÚSES bude zachována, nebude omezena jeho prostupnost.

S provozem záměru není spojena žádná technologická činnost (proces) nebo nakládání s látkami, nevznikají odpady. Riziko havárie při provozu je velmi nízké a bude přímo závislé na dodržování pravidel lodní dopravy.

Udržování plavební marže bude vyžadovat po případné změně úrovně dna v přístavišti vlivem přirozeného chodu sedimentů v řece jejich lokální odstranění. Tento vliv je důsledkem existence vodní cesty, není vázán na předmětný záměr, Vzhledem k rozsahu zásahu, předpokládané frekvenci jednou za několik let a vysokému potenciálu přirozené obnovy zoobentosu v daném místě je vliv hodnocen jako mírně negativní, lokální a krátkodobý, rozsahem nevýznamný.

Krajina a ekologické funkce

Z hlediska vlivu na estetické hodnoty, harmonického měřítka a vztahů v krajině lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Dotčený krajinný prostor je vzhledem k charakteru terénu a výškovým parametrům záměru omezen na vodní plochu a břehy toku v úseku cca 500 m. V tomto prostoru bude možné registrovat senzorické projevy překladišť a čekacích stání a jejich provozu. Vzhledem k současnému stavu lokality tento vliv není hodnocen jako významný.

Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Během provozu záměru se nepředpokládá žádná možnost ovlivnění hmotného majetku s výjimkou vlastních překladišť.

Z hlediska kulturního dědictví bylo vodáctví díky více než staleté tradici v nedávné době zapsáno na seznamy nemateriálních statků tradiční lidové kultury v několika krajích.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Celkově lze rozsah popsanych vlivů charakterizovat lokálním významem (dosah je omezen převážně plochou záměru, případně přesahem v řádu desítek až stovek metrů). Nejvýznamnější je z hlediska dosahu očekávané rozšíření rekreační plavby na vodní cestě. V kontaktu s překladišti se nenachází obytná výstavba. Vizuální kontakt s překladištěm je vyloučen s výjimkou několika málo objektů v části Solenice a na protějším břehu.

Protipovodňová ochrana dotčeného území ani okolí se provedením záměru nezmění. S ohledem na celkovou velikost ploch dotčených vlastními pracemi a s ohledem na výslednou

podobu překladišť bez provozních budov lze považovat velikost vlivu záměru za nevýznamnou až málo významnou.



Obr. D.2-1: Pohled na prostor překladiště v horní vodě



Obr. D.2-2: Pohled na prostor překladiště v dolní vodě

Dotčení biotopu je hodnoceno jako marginální a nebude znamenat významný zásah do populace žádného biologického nebo rostlinného druhu. Zásadní vliv na skutečné dotčení fauny bude mít uplatnění opatření, která bude nutno přijmout pro minimalizaci negativních vlivů výstavby.

Celkově lze hodnotit vlivy výstavby na ekosystémy jako lokální, negativní, nevýznamné až málo významné.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Provedení záměru se předpokládá s využitím standardní stavební mechanizace se zvýšeným požadavkem na její spolehlivost a řádný technický stav. Výstavba nebude probíhat za mimořádných situací (např. vysoký vodní stav).

Neočekává se možnost vzniku nestandardního stavu. Možnost přeshraničního vlivu je s ohledem na rozsah a umístění záměru zcela vyloučena.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Opatření navržená pro prevenci, snížení nebo vyloučení nepříznivých vlivů

Základní opatření k prevenci, snížení nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývají především z dodržování platné legislativy v oblasti životního prostředí. Ve smyslu Metodického sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jsou dále navržena opatření, která jsou uvažována jako nedílná součást záměru.

Opatření před realizací záměru:

- minimalizace záboru půdy záměrem
- využití moderních a v praxi ověřených řešení omezujících negativní vliv na životní prostředí (ovlivnění recipientu, kvality ovzduší, hluchost, rizika havárií)
- návrh osvětlení bude proveden s minimalizací světelného znečištění (osvětlení navrhnout tak, aby neovlivňovalo prostor, který není určen k osvětlení)

Opatření v době realizace záměru:

- pro práce prováděné ve vegetačním období (31. 3. – 1. 11.) bude zajištěn biologický stavební dozor odborně způsobenou osobou pro zajištění cílů ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.
- kácení zeleně a odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem bude provedeno výhradně mimo vegetační období (viz předchozí bod)
- stromy v dotyku se stavenišťem budou chráněny před poškozením nadzemních i podzemních částí v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině

- Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

- náhradní výsadba bude provedena výhradně za použití stanovištně vhodných geograficky původních druhů dřevin

Opatření v době provozu záměru:

- po realizaci záměru budou v území po dobu min. 3 let pravidelně likvidovány invazní druhy rostlin a dřevin v rámci údržby ploch dotčených záměrem.
- náhradní výsadba stromové zeleně bude provedena na vhodných pozemcích určených investorem (PVL)
- na překladištích bude zákaz manipulace se závadnými a životnímu prostředí nebezpečnými látkami
- omezení vlivů plavby v okolí překladišť/čekacích stání bude zajištěno plavebním znakem A.9 Zákaz vytvářet vlnobití nebo sání

V příslušné kapitole jsou uvedena konkrétní opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Lokalizace překladišť byla prověřena v rámci Studie proveditelnosti „VD Orlík – stání v horní a dolní vodě“ – AQUATIS a.s. - 11/2018. Ve fázi přípravy byla věnována pozornost získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení možných vlivů záměru. Byly provedeny základní průzkumy všech makrosložek ekosystému a získány hydrologické podklady.

Osvětlení přístupových komunikací bude stávající, takže nedojde k významné změně světelných podmínek lokality.

Samotný záměr nevyvolá provozem významné nepříznivé vlivy na životní prostředí, veškeré negativní vlivy nastanou během provádění prací.

Další fáze přípravy (projektové dokumentace) by měly, kromě požadavků vyplývajících z platné legislativy, které nejsou uváděny, respektovat doporučení

- Organizovat nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště.
- Stavební práce provádět pouze v denní době.
- Při provádění zemních prací provádět opatření pro snížení sekundární prašnosti (skrápění pojižděných ploch, zakrytí převážených sypkých materiálů).
- Aktivně minimalizovat možné havarijní znečištění nasazením techniky v bezchybném stavu, důsledně omezovat volnoběžný chod mechanizace.
- Kácení zeleně i případné odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem musí proběhnout v mimohnízdním a mimovegetačním období (od 15. 10. do 15. 3.). Při realizaci stavby respektovat ochranné pásmo sousedního lesního pozemku.
- Navrhnout náhradní výsadbu s využitím přirozené druhové skladby regionálního původu.

Během výstavby musí být věnována pozornost dokumentaci prací a jejich průběžnému sledování. V prováděcím projektu musejí být specifikovány činnosti vyplývající z obecných i speciálních právních předpisů upravujících ochranu přírody a krajiny, ochranu povrchových a podzemních vod, bezpečnost práce, odpadové hospodářství aj.

Nasazená mechanizace musí být ve velmi dobrém technickém stavu, aby byla eliminována možnost poruch a pokud možno vyloučena nutnost servisu během provádění prací. Výměna pracovních náplní nesmí být prováděna na staveništi. Pokud bude nutný zásah pojízdné dílny, musí být vytvořeny podmínky pro spolehlivé zachycení úkapů a úniků pracovních kapalin nebo PHM (tato a další konkrétní opatření budou součástí havarijního plánu, který je dodavatel stavební činnosti povinen zpracovat a předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu před zahájením prací).

V období provozu záměru nebyly identifikovány negativní vlivy s výjimkou vlastního pohybu plavidel. Proto je jako opatření k omezení těchto vlivů navrženo:

- Omezit vlivy plavby plavebním znakem A.9 (zákaz vytváření vlnobití nebo sání)

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Pro získání zpracovaných informací byly použity podklady uvedené v textu, literární údaje a citované informační zdroje. Výchozími předpoklady byly aktuální údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území.

Technické řešení záměru bylo posuzováno v podobě, jak ji zachycuje textová a grafická část dokumentace technického řešení „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní a horní voda, DUR - duben 2022“.

Pro hodnocení vlivů uvedených v této dokumentaci byly využity dostupné odborné studie, autorizované posudky a archivní údaje veřejných databází.

Parametry a plochy připravovaného záměru byly získány z grafického vyjádření výsledného řešení. Údaje o parcelách byly převzaty z veřejné databáze ČÚZK.

Hydrologické údaje byly získány ze zdrojů ČHMÚ.

Údaje o inženýrskogeologických poměrech lokality byly převzaty ze závěrečné zprávy IG průzkumu, Geotest a.s. - 09/2020.

D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Protože není zpracována dokumentace k provádění stavby, byly některé údaje o průběhu stavby získány odborným odhadem a srovnáním s obdobnými stavbami, případně byly použity normové hodnoty. V případě možného rozptylu hodnot byly použity hodnoty nepříznivější pro výsledné hodnocení. V případě neznalosti objemu odtěžovaného materiálu v prostoru překladišť (z důvodu neznalosti průběhu dna v době provádění prací) byla pro hodnocení rozhodující celková plocha a její návaznost na upravený břeh.

Neurčitost v možnosti aktuálního výskytu chráněných nebo ohrožených živočišných druhů v období výstavby bude řešena zajištěním biologického dozoru při provádění prací.

V rámci provozu lze za nedostatek ve znalostech považovat neurčitost v odhadu budoucí návštěvnosti (počet plavidel). Intenzita využití čekacích stání bude závislá na počasí, sezonním období i okamžitém vodním stavu a představuje vedlejší využití překladiště. Je zřejmé, že případný nárůst osobní vodní dopravy není důsledkem předmětného záměru.

Protože návrh nepřispívá k masovému rozvoji vodní turistiky, nepředstavuje za předpokladu dodržení legislativních podmínek provozu významně negativní vliv.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě. Variantní umístění překladišť byla prověřena v rámci Studie proveditelnosti „VD Orlík – stání v horní a dolní vodě“ – AQUATIS a.s. - 11/2018.

V rámci studie bylo i variantně řešeno konstrukční řešení opěrných zdí nebo přístavní hrany v dolní vodě.

Nulová varianta představuje zachování původního stavu a nepřináší řešení problematiky dopravy nadměrných nákladů ani žádné pozitivní vlivy.

Z provedeného posouzení navržené varianty vyplývá, že nelze vyloučit lokální negativní vlivy na některé biologické druhy v různém stupni ohrožení (převážně rušení) během fáze výstavby. Tyto vlivy budou dočasné a postihnou jedince, nikoli populace. V žádném případě by tyto vlivy neměly představovat narušení rozmnožovacích schopností druhů, zánik populace druhů nebo zničení ekosystému. V celkovém srovnání nulové a navržené varianty je proto rozhodujícím ukazatelem účel záměru. S ohledem na cíl záměru je vhodnější navržená varianta.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová dokumentace navrženého záměru byla převzata formou grafických příloh textu. Pro vypracování oznámení byly použity následující podklady:

- Ortofotomapa,
- Katastrální mapa;
- Územně plánovací dokumentace;
- Územně analytické podklady;
- Studie proveditelnosti „VD Orlík – stání v horní a dolní vodě“ – AQUATIS a.s. - 11/2018;
- Geodetické zaměření – AQUATIS a.s. – 06/2019;

- Dendrologický průzkum – AQUATIS a.s. – 06/2019;
- Závěrečná zpráva o inženýrskogeologickém průzkumu pro návrh stání v horní a dolní vodě VD Orlík – GEOtest, a.s. - 09/2020;
- Posouzení navržených parametrů příjezdových a manipulačních ploch jeřábovými technikami – Godtrans Praha spol. s.r.o. – 06/2019;
- Fotodokumentace 09/2018;
- Místní průzkum 06/2019;
- Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní a horní voda“ – AQUATIS a.s. – 04/2022.

F.2 Další podstatné informace oznamovatele

Povodí Vltavy, státní podnik, je správce významných a drobných vodních toků, provozuje a udržuje vodní díla ve vlastnictví státu, k nimž má právo hospodařit.

Státní podnik Povodí Vltavy vznikl k 1. lednu 2001 na základě zákona č. 305/2000 Sb., o povodích. Funkci jeho zakladatele vykonává Ministerstvo zemědělství. Státní podnik je právnickou osobou provozující podnikatelskou činnost s majetkem státu vlastním jménem a na vlastní odpovědnost.

Při naplňování předmětu své činnosti postupuje Povodí Vltavy, státní podnik, zejména podle zákona o povodích, zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle souvisejících právních předpisů.

Na území o celkové rozloze 28 708 km² spravuje Povodí Vltavy, státní podnik, více než 23 000 km vodních toků v hydrologickém povodí významného vodního toku Vltava a v dalších vymezených hydrologických povodích, z toho je 5 470 km významných vodních toků a téměř 12 000 km drobných vodních toků, jejichž správcem byl určen. Dále spravuje přibližně 6 500 km drobných vodních toků, jejichž správu vykonává do doby, než bude jejich správce určen. Další údaje o spravovaném území naleznete zde.

Podrobné informace o své činnosti, aktuální hydrologické informace a další odborné informace publikuje Povodí Vltavy, státní podnik, na svých webových stránkách www.pvl.cz. Naleznete zde mimo jiné aktuální informace o vodních stavech a průtocích, povodňových stavech, jakosti povrchové vody, vodních dílech a mimořádných manipulacích a plánování v oblasti vod.

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Cílem záměru „**Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Orlík, dolní voda a horní voda**“ je výstavba překladišť pro nadrozměrné a těžké komponenty na levém břehu u VD Orlík, přičemž v horní vodě se jedná o úpravu prostoru levého zavázání přehradní hráze (rozšíření plochy a zvýšení únosnosti pro mobilní jeřáb) a v dolní vodě se jedná o úpravu navrženého čekacího stání pro malá plavidla před lodním zdvihadlem Orlík (vybudování překladištní plochy v levém břehu s přípravou pro smontování portálového jeřábu). Obě překladiště budou sloužit k překladi komponent o hmotnosti max. 950 tun. Max. výtlač soulodí pro přepravu nadrozměrných komponent je 1270 t (včetně nákladu).

Záměr je připravován na základě *Usnesení Vlády ČR č.739/2017 o přípravě opatření na dopravní infrastrukturu využitelných pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent nezbytných pro realizaci nových jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a Dukovany.*

Popis technického řešení

Překladiště horní voda

Je navržena nová zpevněná plocha překladiště 0,17 ha v místě levobřežního zavázání přehradní hráze v horní vodě, včetně rozšíření příjezdu na potřebné rozměry pro přepravované komponenty. V prostoru příjezdové komunikace a levobřežního rozšíření plochy bude vybudovaná nová opěrná zeď. Podél koruny hráze bude vedena nová opěrná zeď rozšiřující plochu překladiště. V rámci úpravy plochy budou provedeny přeložky sítí a kácení zeleně v nezbytně nutném rozsahu (viz koordinační situace). Na těleso hráze budou kotveny vázací prvky a svodidla.

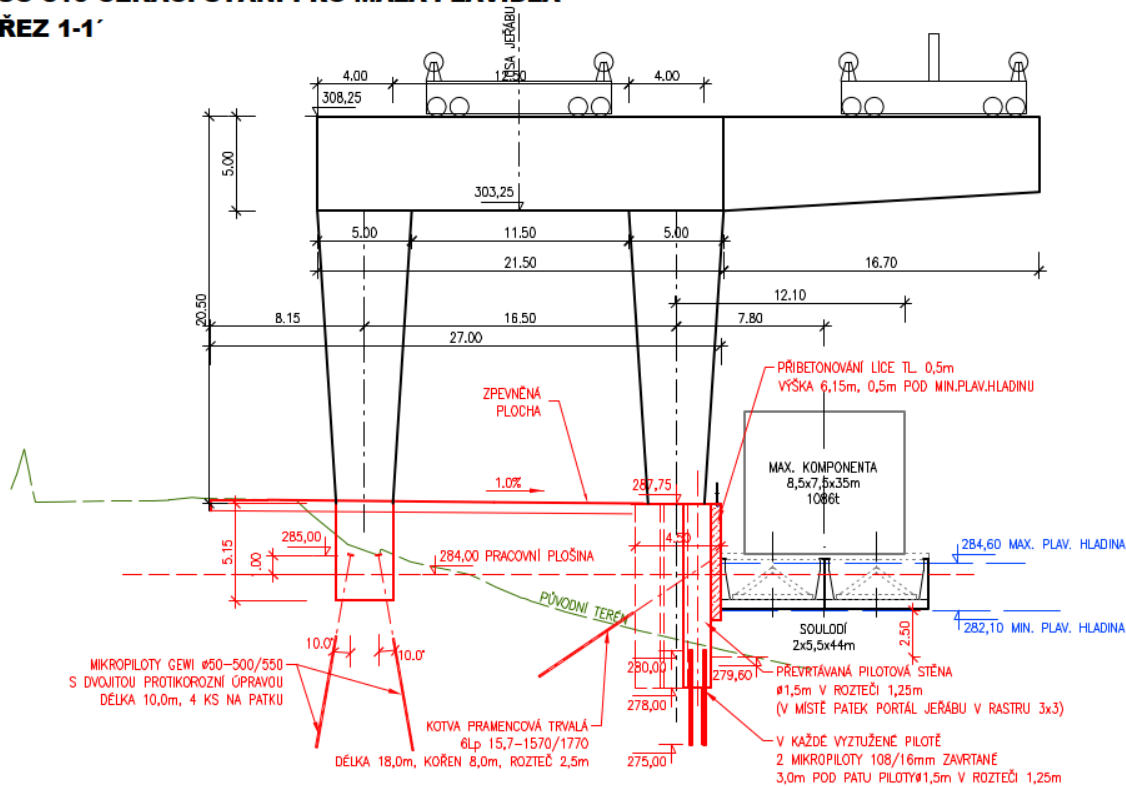
Překladiště dolní voda

Překladiště v dolní vodě se nachází na levém břehu a v korytě Vltavy, cca 100 m nad Solenickou lávkou, mimo zastavěnou část obce Solenice. Je navržena nová zpevněná plocha překladiště 0,26 ha, která slučuje funkce překladi a čekacího stání pro malá plavidla. Navazuje na objekt „SO 311 – Čekací stání pro návrhové plavidlo“, na který již bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby (SÚ Milín pod č.j. 1438/2012 ze dne 14.1.2013 s prodloužením platnosti do 31.3.2025). Poloha a technické řešení tak zůstávají beze změny v souladu s platným územním rozhodnutím.

Přístavní hrana je navržena na úroveň stávající příjezdové komunikace k hrázi tak, aby byly umožněny vyložení z plavidla, následné dočasné uskladnění, a dále naložení nadrozměrných a těžkých komponent na silniční soupravu pomocí portálového jeřábu. Velikost plochy je navržena na parametry portálového jeřábu. Přístavní hrana je opatřena výklenkem pro plovoucí molo. Plovoucí molo je navrženo s funkcí čekacího stání pro malá plavidla před vjezdem do lodního zdvihadla. Možnost výjimečného výstupu z úrovně minimální plavební hladiny na korunu přístavní zdi je zajištěno schodištěm umístěným ve výklenku přístavní zdi.

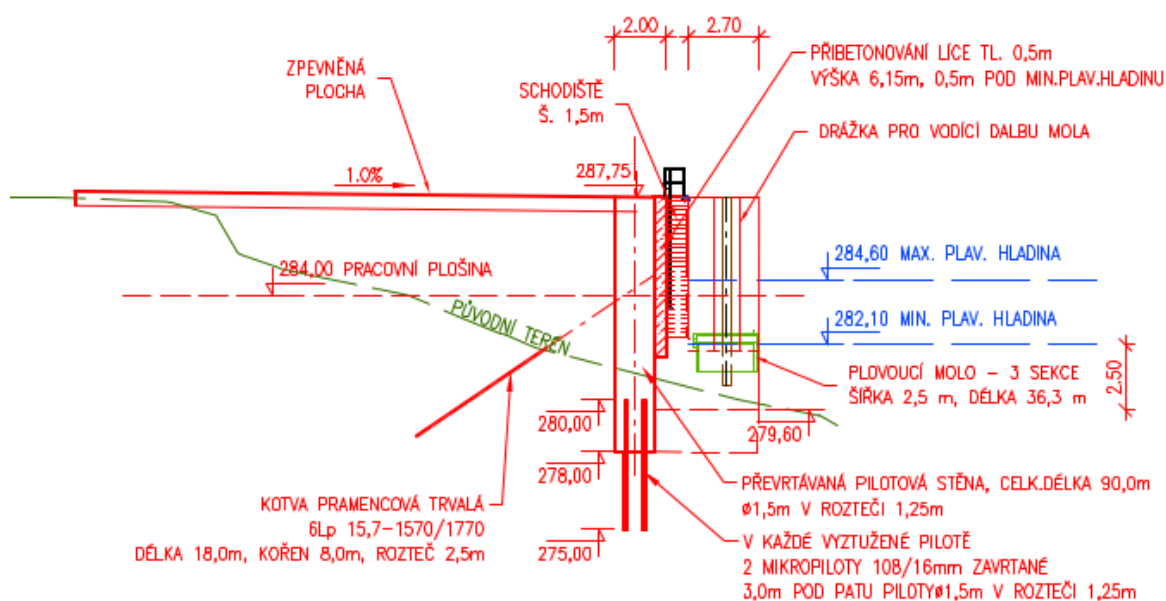
Situace obou překladišť je na obr. B.I.6-1 a B.I.6-2.

**PŘEKLADIŠTĚ V DOLNÍ VODĚ
SO 310 ČEKACÍ STÁNÍ PRO MALÁ PLAVIDLA
ŘEZ 1-1'**

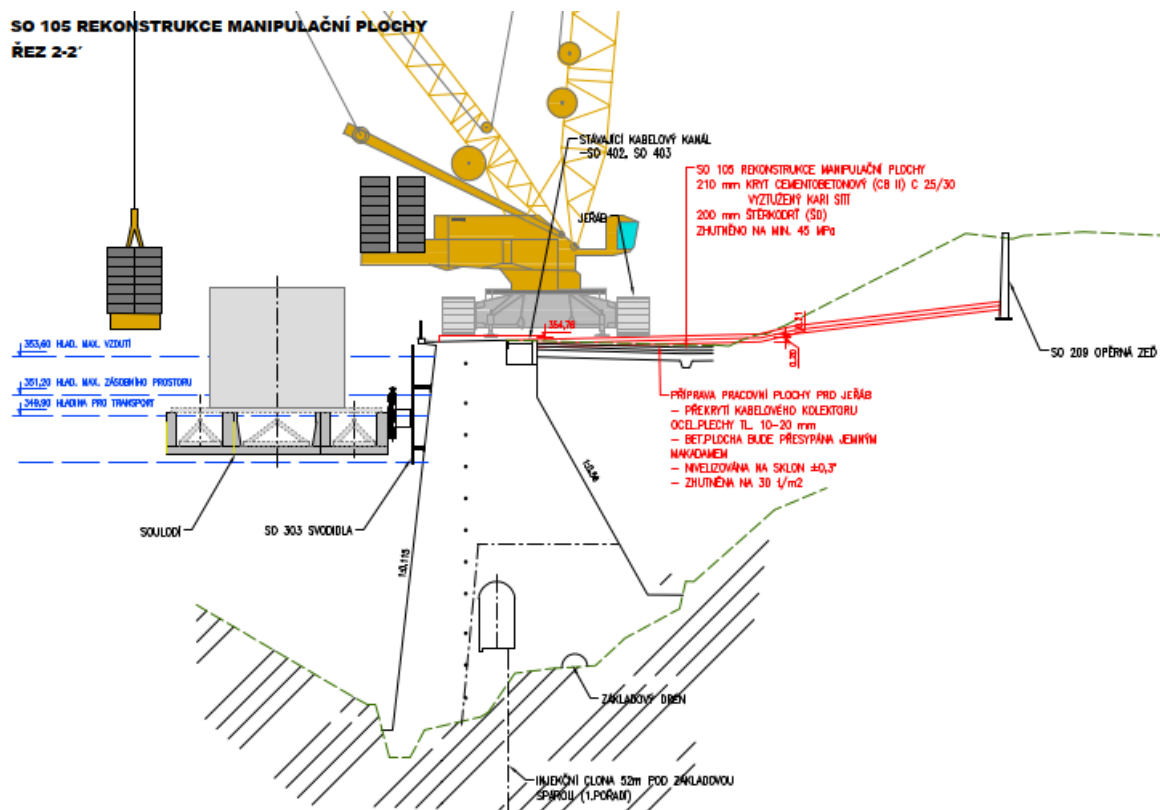
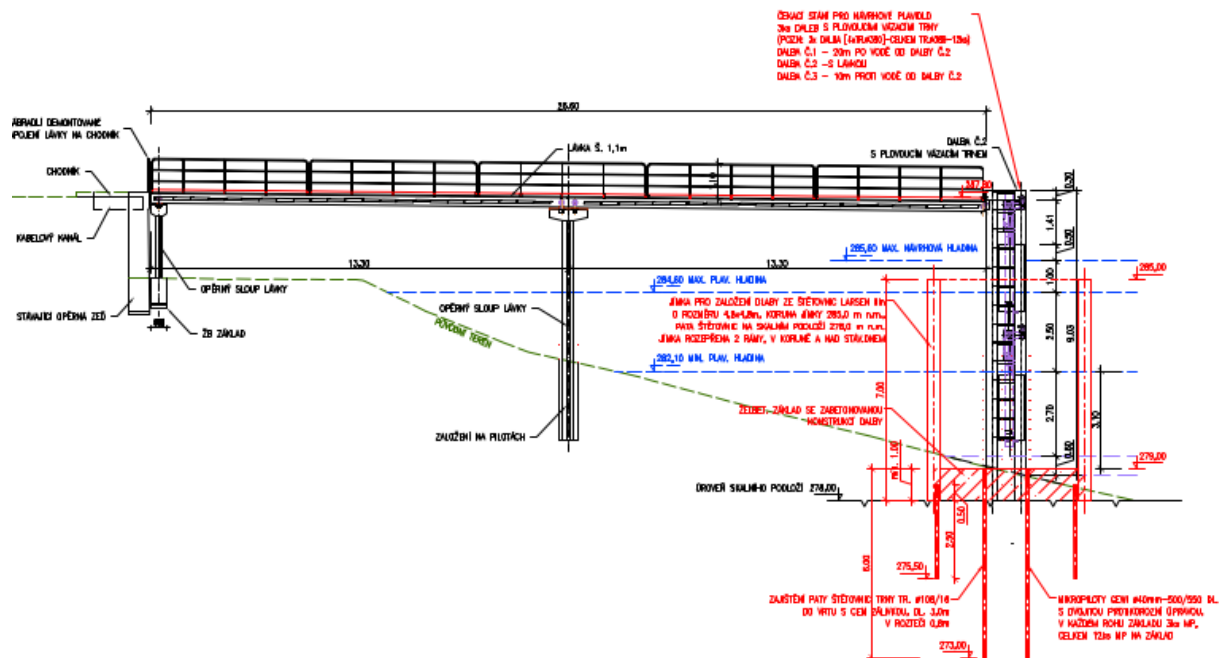


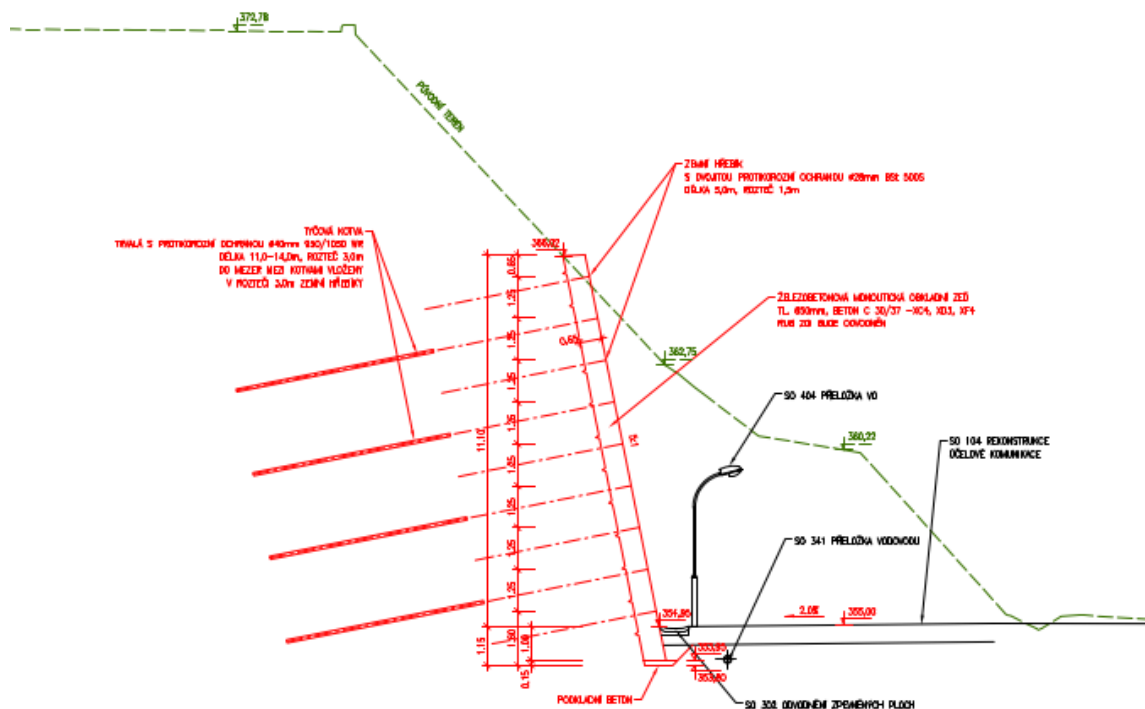
Obr.G. 1: Příčný řez Překladiště v dolní vodě (DUR - 04/2022)

ŘEZ 2-2'



Obr. G.2: Příčný řez Překladiště v dolní vodě – čekací stání pro malá plavidla (DUR - 04/2022)



SO 208 ZEĎ PODÉL ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
OBKLADNÍ MONOLITICKÁ ZEĎ
ŘEZ 3-3'

Obr. G.5: Příčný řez Překladiště v horní vodě – opěrná zeď (DUR - 04/2022)

Hodnocení vlivů záměru

Hodnocení vlivů záměru bylo provedeno pro všechny složky životního prostředí i veřejné zdraví. Z provedeného hodnocení navrženého záměru vyplývá, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví se neočekává možnost překročení limitní ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) při provádění prací. Výstavba nezahrnuje trhačí práce nebo rozsáhlé zemní práce. Během výstavby lze hodnotit vlivy záměru na obyvatelstvo jako málo významné až nevýznamné. Může docházet pouze občas k narušování faktoru pohody při zvýšeném pohybu nákladních automobilů při zřizování staveniště nebo dovozu materiálu.

Nejvýraznějším vlivem pro živočichy vázané na vodu bude provádění zemních prací v souvislosti s odtěžením části levobřežního svahu u hráze v horní vodě a v dolní vodě práce spojené s vybudováním překladištní plochy na levém břehu toku. Mírně negativní vliv na rostlinstvo (kácení několika stromů a křovin, zčásti v nepůvodním porostu) bude po ukončení výstavby kompenzovaný a nedojde ke změně zastoupení zeleně v území.

Dopady na biotické složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako málo významné nebo nevýznamné. Během výstavby budou negativní vlivy minimalizovány časovým omezením provádění prací (případné zásahy do zeleně mimo hnízdní a vegetační období). Případy střetů s ochranou živočišných a rostlinných druhů budou minimalizovány biologickým

dozorem při výstavbě a prováděním organizačních opatření popsanych v příslušných kapitolách oznámení.

Koryto Vltavy je vedeno jako nadregionální biokoridor s navazujícími biocentry v širším okolí. Vliv záměru na územní systém ekologické stability byl hodnocen jako nevýznamný, protože nedochází k významnému záboru ploch žádného skladebného prvku a provoz záměru nepředstavuje nový rušivý vliv nebo migrační překážku.

Tok Vltavy i lesní porosty v okolí představují ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny významné krajinné prvky podléhající ochraně. Morfologicky a funkčně nedojde k významnému ovlivnění VKP v dotčeném prostoru, protože záměr je situovaný v antropogenně využívaných plochách.

Vlivy na zvláště chráněná území byly hodnoceny jako nulové vzhledem k absenci kolize záměru s vymezením takových území. Nepřímé vlivy záměru na tato území nebyly identifikovány vzhledem k absenci relevantních emisí.

Ovlivnění klimatických podmínek a faktorů v území vlivem realizace záměru není předpokládáno. Vlivy na ovzduší byly modelovány v rozptylové studii. Realizací záměru dojde k nevýznamným změnám imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v zájmové oblasti. V žádném případě nedojde vlivem záměru k dosažení nebo překročení některého z platných hygienických limitů.

Vlivy na vodu budou po ukončení prací nulové nebo nevýznamné. Vlivy na podzemní vody nebyly identifikovány, protože nedojde k zásahu do horninového prostředí, který by mohl ovlivnit úroveň hladiny podzemní vody nebo směr a rychlost jejího proudění. Obdobně nedojde k ovlivnění kvality povrchové vody.

Z hlediska vlivu na půdy záměr představuje zábor plochy srovnatelné s individuální výstavbou. Zábor nebude proveden na zemědělském půdním fondu. Z hlediska vlivu na půdy je záměr hodnocen jako nevýznamný.

Vliv záměru na krajinu, resp. krajinný ráz byl hodnocen jako nevýznamný, protože představuje relativně subtilní technickou strukturu umístěnou v souladu s existující vodní cestou v místě bez významných střetů s chráněnými zájmy. Záměr nezahrnuje budovy nebo obdobné objekty, které by působily v daném místě rušivě, nezahrnuje ani výškové objekty a nezasahuje do místního pohledového horizontu.

Z hlediska vlivu na infrastrukturu záměr nepředstavuje změnu místního systému, nejsou budovány nové cesty a nemění se způsob vedení dopravy v žádném ohledu.

Za předpokladu dodržení legislativních předpisů, obecných předpisů a technických norem nebude významně negativně ovlivněna žádná ze složek životního prostředí a nedojde k ohrožení veřejného zdraví ve smyslu platných hygienických norem.

Výsledný vliv záměru na životní prostředí bude neutrální. Záměr je za předpokladu dodržení legislativních podmínek a rozsahu popsáním v tomto oznámení hodnocen jako akceptovatelný.

Část H - PŘÍLOHY

1. Vyjádření k záměru Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 4.5.2022 pod č.j.: 048582/2022/KUSK, podle něhož záměr naplňuje dikci bodu č. II/51 přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. „Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu 200 t“
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 2.2.2022 pod č.j.: 009918/2022/KUSK podle něhož lze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí
3. Závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Příbram ze dne 26.1.2022 pod č.j.: MeUPB 09548/2022

Datum zpracování oznámení:

4. května 2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Dalibor Bílek, Botanická 56, 602 00 Brno, tel. 541 554 329

(Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP ČR č.j. MZP/2021/710/4654 ze dne 13. 9. 2021)

Spolupráce:

Ing. Kateřina Boříková, Třebohostická 14, 100 31 Praha, tel. 606 810 113

Podpis zpracovatele dokumentace:

