

Č. j. 45143/2023-830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

poskytnuté v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: MVE Klecany II
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 6. 6. 2023

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 22. 6. 2023

Vážení,

v souladu s § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek (dále ZZVZ) a s odkazem na Zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

1. Uchazeč je přesvědčen, že je zcela nepřiměřené a neopodstatněné požadovat po vybraném dodavateli platby Podzhotovitelům do 3 pracovních dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za konkrétní plnění, jak Zadavatel uvádí v Příloze k nabídce u Včasných plateb. Uchazeč není schopen ovlivnit dodání faktur ze strany Podzhotovitelů a jak uchazeč, tak Podzhotovitelé mají různé účetní systémy. Přílohou k nabídce požadováno „*plné uhrazení Podzhotovitelem vystavených faktur za plnění poskytnutá podle Smlouvy, a to vždy do 3 pracovních dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za konkrétní plnění*“, není tedy vůbec zohledněna situace, kdy nebude taková faktura schválena a bude vrácena Podzhotoviteli, uchazeč tedy rovněž žádá o úpravu textu na „*plné uhrazení Podzhotovitelem vystavených a Zhotovitelem schválených faktur...*“. Uchazeč tímto dále žádá Zadavatele o změnu lhůty na adekvátní počet dnů, např. 14 dnů od obdržení platby ze strany Objednatele.

2. Jelikož jsou některé smluvní pokuty stanoveny až v likvidační výši (např. sankce za porušení 4.27 b) OP/ZP ve výši 30 % z ceny části Díla), žádá tímto Uchazeč zdvořile Zadavatele o stanovení maximální celkové výše smluvních pokut tak, aby stávající smluvní pokuty nečinily zakázku nerealizovatelnou.

3. V Příloze k nabídce je u pod-čl. 14.11 OP/ZP Žádost o potvrzení průběžné platby zřejmě nedopatřením uvedeno zádržné u jednotlivých písm. a-d), které však ve znění Smluvních podmínek nenalezneme. Uchazeč zdvořile žádá o odstranění výše uvedené nesrovnalosti.

4. Dne 5.12.2022 bylo vydáno Společné stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstva pro místní rozvoj k výkladu „stáří“ referenčních zakázek, ve kterém se obě instituce se v této otázce shodly na širším výkladu zákona a je podle nich možné **předkládat i referenční zakázky, které byly dokončeny až po zahájení zadávacího řízení.**

Uchazeč tímto cituje závěrečnou část stanoviska:

„Z širšího pohledu by pravidla pro prokazování kvalifikace měla být z hlediska účelu zákona vykládána spíše tak, aby podporovala co nejširší soutěž o veřejnou zakázku. I tento „prosoutěžní“ aspekt svědčí ve prospěch rozšiřujícího výkladu.

Lze tedy uzavřít, že na základě systematického a teleologického výkladu by měla být ustanovení § 79 odst. 2 a 3 zákona vykládána tak, že kvalifikaci dodavatele prokazují i doklady o referenčních zakázkách, které byly dokončeny v době po zahájení zadávacího řízení. Úřad i Ministerstvo pro místní rozvoj tak předkládají výklad, který považují za prosoutěžní, nepopírající smysl prokazování referencí a který nalezne své uplatnění jak v rozhodovací, tak i metodické praxi.“

Uchazeč se z opatrnosti táže, zda lze kvalifikační požadavky na délku stáří referenčních zakázek této veřejné zakázky vykládat v souladu s výše uvedeným stanoviskem ÚOHS a Ministerstva pro místní rozvoj?

5. V zadávací dokumentaci, v části J.5 jsou uvedeny požadavky na doložení zkušeností v rámci jednotlivých autorizačních oborů, např:

„Technologickým zařízením staveb/technickým zařízením staveb se pro účely tohoto odstavce rozumí technologické zařízení staveb/technika prostředí staveb dle rozsahu autorizačního oboru pro autorizované inženýry a techniky ČKAIT (viz odkaz: <https://www.ckait.cz/rozsah-oboru-a-specializaci>).“

Na uvedeném odkazu lze dohledat pouze obory Technologická zařízení staveb a Technika prostředí staveb, uchazeč tedy žádá zadavatele o potvrzení, že se v tomto případě jedná o tyto dva obory, citace výše uvedeného textu Zadávací dokumentace je dle uchazeče nejasná.

Dále se uchazeč v souvislosti s požadovanými autorizačními obory táže, zda budou posuzovány dle skutečně realizovaných činností, **uchazeč disponuje referenční zkušeností s realizací díla dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, úpravou vody, nebo čistírna odpadních vod**, což není kvalifikačním požadavkem dle J.5.1 odst. 1 písm. b) nijak omezeno, rovněž je doložitelné, že na této zakázce byla dle referenčního listu realizována technologická část v požadované hodnotě. V rámci této referenční zakázky a technologické části bylo realizováno zejména: dodávka a montáž technologických zařízení, čerpadla, kompresorové stanice, výroba a dodávka rozvodu, dodávka a montáž přístrojů měření a regulace a SRTP, výroba a dodávka rozvaděčů řídicího systému a další.

Rovněž byl zadávací dokumentací referenční zakázky požadován člen týmu – technolog, autorizovaný v oboru Technologická zařízení staveb, je tedy nesporné, že technologická část díla byla realizována právě v rámci požadovaného autorizačního oboru Technologická zařízení staveb. Chápe tedy uchazeč správně, že takovouto referenční zakázkou lze naplnit kvalifikační požadavky Zadavatele?

6. V Příloze k nabídce u pod-čl. 17.3 Rizika objednatele, je uvedeno následující:

Objednatel přebírá rizika spojená s vodou za stavební části stavby (tj. v rozsahu všech SO) do Q20.

*Zhotovitel je povinen zajistit vodotěsnost strojovny MVE před montáží technologického zařízení, které by mohlo být zaplavením poškozeno. **Rizika spojená s vodou pro technologickou část (PS 01 strojní a PS 02 elektro) přebírá Zhotovitel.***

Uchazeč přenesení rizika na zhotovitele nerozumí, je zcela nepřiměřené, aby rizika spojená s vodou nesl zhotovitel, zejm. pokud jde o nepředvídatelné události – zejm. záplavy. Není možné převzít

rizika za působení případných nepředvídatelných přírodních sil, které mohou mít zcela likvidační následky.

Uchazeč tímto žádá Zadavatele na nastavení standardního rozložení rizik u zakázek zadávaných dle FIDIC Červené knihy- tj. v případě nepředvídatelných událostí, vyšší moci, nese za případné škody na díle, finančních nároků, dopadů do času realizace díla apod, odpovědnost Objednatel, případně uchazeč žádá o nastavení přiměřenějšího rozložení rizik.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Ad. Dotaz č.1):

S ohledem na dlouhodobou snahu Zadavatele zajistit rovné podmínky v poddodavatelském řetězci a i v souvislosti s povinností Zadavatele vyplývající z § 6 odst. 4 zákona bylo stanoveno výše uvedené pravidlo pro platby Podzhotovitelům. Možnost splnění této lhůty 3 pracovních dní od obdržení platby od Objednatele byla již v mnoha zakázkách ověřena a nečinila Zhotovitelům komplikace. Taktéž se předpokládá, že k řádné fakturaci provedených prací Zhotovitelem Objednateli jsou fakturace Podzhotovitelů Zhotoviteli již známy.

Ad. Dotaz č. 2)

Zadavatel si nevyhradil v zadávacích podmínkách, že některá část díla musí být plněna/prováděna přímo vybraným dodavatelem, a to v souladu s § 105 odst. 2 zákona, výlučně svými kapacitami a nezadat její provedení Pod-zhotoviteli. Proto se toto obecné ustanovení 4.27 (b) Přílohy k nabídce v předmětné veřejné zakázce v průběhu jejího plnění nepoužije.

Ad. Dotaz č. 3)

Příloha k nabídce je standardním doplněním a zpřesněním znění obecných smluvních podmínek a zvláštních smluvních podmínek v souladu s pravidly FIDIC. Zádržné je pak řešeno v rámci Pod-článku 14.6 Smluvních podmínek pro VÝSTAVBU POZEMNÍCH A INŽENÝRSKÝCH STAVEB PROJEKTOVANÝCH OBJEDNATELEM - ZVLÁŠTNÍ PODMÍNKY PRO POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK, 1. VYDÁNÍ 2022 a zcela koresponduje se zněním Přílohy k nabídce. Zadavatel pro větší přehlednost doplnil číslo Pod-článku k jednotlivým druhům zádržného v Příloze nabídky.

Dodavatel při podání nabídky použije Přílohu nabídky uveřejněnou v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1., která nese název „c) Příloha k nabídce_doplnění 27.6.“

Ad. Dotaz č. 4)

Zadavatel plně respektuje výklad ÚHOS a MMR a při posuzování referenčních zakázek bude postupovat v souladu s tímto výkladem.

Ad. Dotaz č. 5)

V bodě J.5 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) zadavatel stanovil kritéria technické kvalifikace a způsob jejich prokázání.

Zadavatel dále v bodě J.5.1 odst. 1 ZD požaduje předložit seznam významných stavebních prací poskytnutých za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení, který bude obsahovat alespoň 3 stavební práce splňující další v ZD uvedené podmínky v bodě J 5.1 odst. 1, 2 a 3.

Dle J.5.1 odst. 1 písm. b) ZD zadavatel požaduje, aby alespoň jedna ze stavebních prací uvedených v seznamu významných stavebních prací zahrnovala stavební práce v pozici generálního dodavatele (zodpovědného buď samostatně nebo ve sdružení za stavební i technologickou část stavby), přičemž hodnota stavebních prací na stavebních objektech byla min. 300 000 000 Kč bez DPH **a hodnota technologického zařízení staveb a/nebo technického zařízení staveb byla min. 80.000.000 Kč bez DPH.** Technologickým zařízením staveb/technickým zařízením staveb se pro účely tohoto odstavce rozumí technologické zařízení staveb/technika prostředí staveb dle rozsahu autorizačního oboru pro autorizované inženýry a techniky ČKAIT (viz odkaz: <https://www.ckait.cz/rozsah-oboru-a-specializaci>).

Zadavatel tedy použil **výše uvedený webový odkaz ČKAIT**, neboť se na něm nachází výčet technologických a technických zařízení staveb pod dvěma obory „Technologická zařízení staveb a Technika prostředí staveb“. Vymezení tohoto výčtu je podstatné pro prokázání splnění výše uvedeného požadavku zadavatele na významnou stavební práci, která kromě uvedené hodnoty stavebních prací 300 mil. Kč bez DPH musí **zahrnovat také technologické zařízení staveb a/nebo technické zařízení staveb** v min. výši 80.000.000 Kč bez DPH. Zadavatel tento požadavek stanovil proto, aby ověřil schopnost dodavatele koordinovat práce na stavební a technologické části stavby bez ohledu na to, o jaký druh stavby se jedná. Tzn., že pro prokázání (splnění) kritéria technické kvalifikace dle bodu J.5.1 odst. 1 písm. b) ZD může dodavatel předložit jakoukoliv stavební práci splňující výše uvedené podmínky.

Zadavatel upozorňuje, že nepožaduje pro prokázání kritérií technické kvalifikace „člena týmu“ – technologa, autorizovaného v oboru Technologická zařízení staveb. Takový požadavek není obsažen ani v bodě J.5.1 (Seznam významných stavebních prací), J.5.4 (Seznam klíčových osob), J.5.5 (Osvědčení o odborné kvalifikaci klíčových osob), ani v J.5.7 (Seznam referenčních zakázek klíčových osob).

Ad. Dotaz č. 6)

Zadavatel/Objednatel nad rámec svých běžných povinností přebírá na sebe u stavební části stavby rizika spojená s vodou až do rozsahu Q20, do výše 20-ti leté vody. Naopak za Zhotovitelem jdou pouze rizika spojená s dvacetiletou vodou a větší. Na tato rizika se může Zhotovitel pojistit a toto zohlednit v nabídkové ceně. Zadavatel/Objednatel vzhledem k výše uvedenému pokládá rozložení rizik za souladné s pravidly FIDIC a naopak vstřícné k Zhotoviteli díla.

U technologické části stavby (PS 01 strojní a PS 02 elektro) je zhotovitel schopen rizika spojená s vodou zásadně redukovat tím, že si zajistí vodotěsnost strojovny před montáží technologického zařízení, které by případným zaplavením mohlo být poškozeno.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční