



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Golík VH, s.r.o.
Babice nad Svitavou 162
Bílovice nad Svitavou
66401

Váš dopis značka:
Ze dne: 23.11.2021
Číslo jednací: MMFM 181549/2021
Spisová značka: MMFM_S 21445/2021/OÚRaSŘ/TkMa
Vyřizuje: Martin HARVAN
Telefon: 558609279
E-mail: harvan.martin@frydek-mistek.cz
Datum: 21.12.2021

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č.183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu ve věci

**„VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142,
pozemky parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1,
2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú.
Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312,
7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku“**

vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 181549/2021 ve smyslu §4 odst. 7 zákona
č.183/2006 Sb.

Koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. závazné stanovisko

1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: **VD BAŠKA PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142**, na pozemku parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049 v katastrálním území Baška a na pozemku 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42 v katastrálním území Staré město u Frýdku-Místku.

Předmětem záměru je úprava hráze VN v jejím PB zavázání, součástí je odstranění částí stávajících konstrukcí přelivu, spadiště, mostu a skluzu, jejichž současný stav je nevyhovující vzhledem k degradaci konstrukcí. Obdobně bude odstraněn objekt spodní výpusti, vč. manipulačního objektu a odtokového žlabu. Stávající boční bezpečnostní přeliv s navazujícím skluzem bude nahrazen sdruženým objektem zajišťujícím bezpečné převedení KPV1000. Na PB v délce cca 300 m je navržena stabilizace abrazí narušených břehů a zdi v nevyhovujícím technickém stavu.

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání (shodný jako den vypravení).

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (dále jen „orgán územního plánování“) obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou dne 23.11.2021 podalo **Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, kterého zastupuje Golík VH, s.r.o., Babice nad Svitavou č.p. 162, 664 01 Bílovice nad Svitavou** k výše uvedenému záměru.

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Název projektové dokumentace „VD BAŠKA PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142“, zpracoval Ing. Pavel Golík (ČKAIT 100 53 34), datum zpracování 11/2021.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, účinné od 01.09.2021 (dále také „PÚR“);

- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 5, účinné od 31.07.2021 (dále také „ZÚR“);

- Územního plánu Baška, vydaného Zastupitelstvem obce Baška 10.10.2011 s nabytím účinnosti od 01.11.2011 a jeho Změna č. 1 vydaná 30.01.2020 s nabytím účinnosti od 20.02.2020.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**. Platný Územní plán Staré Město je v souladu s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a ZÚR ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení souladu je podrobně provedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Staré Město v kapitole h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a platnou ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 a dospěl k závěru, že záměr se věcí řešených v PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a v ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 nedotýká. Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Platný Územní plán Baška je v souladu s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a ZÚR ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení souladu je podrobně provedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Baška v kapitole H.1) Výsledek vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Baška s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a platnou ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 a dospěl k závěru, že záměr se věcí řešených v PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a v ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 nedotýká. Platná PÚR i ZÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR i ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s platným územním plánem**. Územní plán Staré Město stanovuje podmínky pro využití ploch v textové části v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podle platného Územního plánu Staré Město patří dotčené části pozemků do nezastavěného území (plochy lesní - NL, plochy smíšené nezastavěného území – NS), zastavěného území a zastavitelné plochy Z19 (plochy smíšené výrobní – VS1).

V nezastavěném území, plochách NL a NS jsou mimo jiné přípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. V zastavěném území a zastavitelné ploše Z19 (VS1) je mimo jiné přípustné umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Dle platného Územního plánu Baška se záměrem dotčené části pozemků nacházejí z části v nezastavěném území a z části v zastavěném území v ploše vodní a vodohospodářské (VV),

prostranství veřejných (PV), přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES), smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L) a občanského vybavení - sportovních zařízení (OS).

V ploše VV jsou přípustné stavby nezbytné pro vodní hospodářství a stavby související s vodním hospodářstvím, stavby související s údržbou vodních nádrží a toků. V ploše ÚSES jsou přípustné nezbytné stavby pro lesní a vodní hospodářství, stavby na vodních tocích, stavby na vodních tocích, stavby malých vodních nádrží. V ploše SN jsou přípustné stavby technické infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží. V ploše OS jsou přípustné zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu kromě plochy pro sportovní létající zařízení. Hlavní využití plochy PV jsou plochy veřejně přístupné (plochy místních komunikací, chodníky, náměstí, zastávky hromadné dopravy, plochy zeleně na veřejných prostranstvích, odstavné plochy, výhybny, odpočívadla, parkoviště apod.), zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. V ploše L jsou přípustné stavby technické infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží.

Dle platného Územního plánu Baška je v nezastavěném území přípustná realizace protipovodňové ochrany.

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Staré Město a platným Územním plánem Baška. Záměr je v souladu s přípustným funkčním využitím všech výše uvedených ploch. Jedná se o stavbu protipovodňové ochrany.

Zřízení druhé mezideponie na pozemcích parc. č. 7201/69 a 7201/66, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku je také přípustné.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s platnými územními plány.

Orgán územního plánování posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření, pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství a pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Záměrem dojde ke snížení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s cíli i úkoly územního plánování.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Vyřizuje: Mgr. Tkáč, kl. 281

2/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, dle ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti podané právnickou osobou Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Golík VH, s.r.o., se sídlem č. p. 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 02247267,

I.

Vydává podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu k záměru stavby **„VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“**

na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město, **k rozhodnutí o umístění stavby, souhlasné závazné stanovisko.**

II.

Závazné stanovisko vydané vodoprávním úřadem jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSR/HarM, ze dne 06.08.2021 se tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Odůvodnění

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že stavbou dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, proto vydává v souladu s ust. § 104 odst. 9 vodního zákona závazné stanovisko.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska k rozhodnutí o umístění stavby je projektová dokumentace, ze které vyplývá, že se jedná úpravu vodního díla – zavázání hráze, sdruženého objektu a související stavby na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město. Pravobřežní zavázání hráze (SO 01) je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovitým těsněním s komunikací umístěnou na koruně hráze napojenou na stávající příjezdovou komunikaci. Navržený sdružený objekt (SO 02) má délku přelivné hrany 61,0 m, hloubku spadiště 7,0 m až 7,6 m, šířku spadiště 3,0 m. Vývar je navržen v šířce 5,0 m a délce 15,6 m. Součástí realizace nového sdruženého objektu je překop a obnova tělesa hráze v délce 67,0 m. Dále v rámci úpravy vodního díla bude provedena stabilizace abrazního břehu kamenným záhozem a patkou bude provedena na cca 80 % z celkové délky 250,0 m abrazního břehu (SO 03). Úprava stávající zídky je navržena v délce cca 50,0 m. Dále bude provedena nová zemní přípojka NN v délce 550,0 m a přeložky NN kabelů v celkové délce cca 250,0 m (SO 04). Dále bude vybudovaná nová příjezdová komunikace od místní komunikace k odtokovému korytu pod vývarem o šířce 4,0 m a délce 263,0 m (SO 05). Účelem stavby je zvýšení bezpečnosti vodního díla zvláště při povodních.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Stavba je tedy v souladu s vodním zákonem i stavebním zákonem a může být povolena.

Vodoprávní úřad k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSR/HarM, ze dne 06.08.2021. Vzhledem k tomu, že byla předložena nová projektová dokumentace, vodoprávní úřad vydává toto navazující závazné stanovisko v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu změny dokumentace se výše citované závazné stanovisko vodoprávního úřadu tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší, tak jak je uvedeno ve výroku II.

Upozornění

Část stavby zemní NN přípojky se nachází v záplavovém území vodního toku Bašnice. Jelikož se jedná o nezbytně nutnou technickou infrastrukturu, není nutné vydávat souhlas vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 vodního zákona.

Vyřizuje: Ing. Vaňková, kl. 495

3/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Golík VH, s.r.o., se sídlem č. p. 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 02247267, **vydává** podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1

správního řádu ***toto závazné stanovisko k územnímu rozhodnutí o umístění stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“*** na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků – vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, s těmito podmínkami:

1. V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
2. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k šíření invazních rostlin (zemina s výskytem křídlatky japonské nebude rozprostírána po stavbě, bude provedena systematická odborná chemizace dle doporučení v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142).
3. Pro stavbu bude zajištěn odborný biologický dozor (zoolog).
4. Z prováděného biologického dozoru bude veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny; doplněna bude také relevantní fotodokumentace.
5. Po vypuštění nádrže bude proveden transfer velkých mlžů na vhodnou náhradní lokalitu.
6. Část mlžů bude po ukončení prací vrácena do nádrže zpět (alespoň 20 % transferovaných jedinců).
7. Před zahájením stavební činnosti bude v zájmovém území proveden záchranný odlov a následný transfer ryb.
8. Vypouštění nádrže nebude prováděno v období od 1.3. do 30.9. kalendářního roku.

II.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru se stanoví podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením. Bude přihlédnuto k ČSN 83 9061-Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména k bodům:

- 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
- 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádkovat.

- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

III.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

IV.

Závazné stanovisko vydané orgánem ochrany přírody jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 06.08.2021 se tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Odůvodnění

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o úpravy stávající vodní nádrže Baška za účelem zvýšení bezpečnosti vodního díla zvláště při povodních. Záměr je členěn na následující stavební objekty: SO 01 Pravobřežní zavázání hráze, SO 02 Sdružený objekt, SO 03 Stabilizace abrazního břehu, SO 04 Přípojka a přeložky NN, SO 05 Příjezdová komunikace. Pravobřežní zavázání hráze je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovým těsněním s komunikací umístěnou na koruně hráze a napojenou na stávající příjezdovou komunikaci. Nový sdružený objekt je navržený o délce přelivné hrany 61 m, hloubce spadiště 7,0 - 7,6 m, šířce spadiště 3,0 m (platí i pro odpadní štolu). Vývar je navržen v šířce 5,0 m a délce 15,6 m. Součástí realizace nového sdruženého objektu je překop a obnova tělesa hráze v délce 67 m (měřeno v koruně hráze). V rámci SO 03 je navržena stabilizace kamenným záhozem a patkou, která bude provedena na cca 80 % z celkové délky 250 m abrazního břehu. Rozsah bude upřesněn před realizací stavby podle aktuálního stavu narušení břehu. Úprava stávající zídky je navržena v délce cca 50 m. V rámci SO 04 je navržena nová zemní přípojka NN v délce 550 m, dále budou provedeny přeložky kabelů NN v celkové délce cca 250 m. V rámci SO 05 je navržena příjezdová komunikace, a to od místní komunikace k areálu firmy Frygesta, a. s. k odtokovému korytu pod vývarem. Komunikace je navržena šířky 4 m a délky 263 m.

Realizací záměru dojde k dotčení vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška. Vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky a lesy jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a vodní nádrže Baška bude spočívat v úpravě hráze vodní nádrže, vybudování nového sdruženého objektu a stabilizace abrazního břehu včetně vybudování staveništní komunikace. Dle předložené dokumentace bude před realizací záměru nádrž vypuštěna. Zásah do lesů bude spočívat ve vybudování vedení NN, příjezdových a staveništních komunikací.

Vodní nádrž má po téměř polovině svého obvodu vydlážděné břehy betonovými tvárnicemi, zbylé břehy jsou zpevněny patkou z lomového kamene, kamennou zídkou, či ponechány jako přirozené. Část břehu je z betonových panelů s pozvolným sklonem. Vodní tok Bašnice má pod hrází opevněné břehy dlažbou z lomového kamene, v navazujících úsecích má tok zachovalý přirozený charakter. Údolní niva je v dotčeném úseku tvořena lesními porosty. Význam těchto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizačních a krajinařsko-estetické.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčených VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětných VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se VKP využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Po posouzení podkladů ve všech souvislostech a vzhledem k charakteru zásahu a charakteru vodní nádrže Baška, dotčeného úseku vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a lesů (úprava vodní nádrže včetně vybudování nového bezpečnostního přelivu a sdruženého objektu

a souvisejících staveb, zřízení vedení NN a komunikací v lesních porostech s využitím stávajících lesních cest) a po posouzení naléhavosti veřejných zájmů (v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu), a to veřejného zájmu ochrany přírody dotčených VKP a veřejného zájmu ochrany osob a majetku (převedení extrémních povodní), dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že zajištění ochrany před povodněmi je v tomto případě naléhavějším veřejným zájmem než veřejný zájem ochrany přírody v záměrem dotčených úsecích řešených VKP. Ke zmírnění negativního dopadu realizace předmětného záměru na dotčené části řešených VKP a zajištění obnovy ekologicko-stabilizačních funkcí těchto částí VKP orgán ochrany přírody ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínky. Při stanovování podmínek orgán ochrany přírody ve značné míře zohlednil navržená opatření, která byla doporučena v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142, zpracovaném Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že se v blízkosti záměru nacházejí dřeviny, které mohou být jeho realizací dotčeny. K zajištění ochrany zachovávaných dřevin (ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) byly do výrokové části závazného stanoviska stanoveny podmínky. Dle předložené dokumentace si záměr vyžádá kácení dřevin.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (úprava stávající vodní nádrže), nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSR/HarM, ze dne 06.08.2021. Vzhledem k tomu, že byla orgánu ochrany přírody předložena nová projektové dokumentace záměru, je v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydáváno toto navazující závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Změna dokumentace se týká změny dotčených pozemků dočasným a trvalým zábořem. Vzhledem ke změně dokumentace se výše citované závazné stanovisko orgánu ochrany přírody tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Poučení

Dle předloženého biologického průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142, zpracovaného Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661, byl v dotčeném území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (§ 48 zákona o ochraně přírody a krajiny), a to např. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), velevruba malířského (*Unio pictorum*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), vydry říční (*Lutra lutra*).

Dle ust. § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou mimo jiné zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou také jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je mimo jiné zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a zároveň není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Na základě výše uvedeného doporučuje orgán ochrany přírody projednat konkrétní podobu realizace záměru s kompetentním orgánem ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin (i pravomocně povolených v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny), které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Orgán ochrany přírody proto doporučuje aktuálně před započítáním kácení dřevin provedení jejich vizuální kontroly z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení konkrétních dřevin přistoupit až po ukončení hnízdění.

Vyřizuje: Mgr. Filipová, kl. 497

2. vyjádření

1/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Dle předložené dokumentace dojde v rámci realizace záměru ke kácení dřevin. V případě kácení dřevin rostoucích mimo les se předpokládají samostatné postupy podle ust. § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není podle ust. § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nutné u dřevin splňujících velikost a charakteristiku danou ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“). Povolení ke kácení není třeba pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m², pro porosty energetických dřevin nebo vánočních stromků zpravidla jednoho druhu, pěstovaných pro dosažení rychlé a vysoké produkce stromků nebo dřevní hmoty a s produkčním cyklem mezi sklizněmi do 10 let a pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří, pokud tyto dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku (ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny), náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) nebo stromořadí (ust. § 1 písm. c) vyhlášky č. 189/2013 Sb.). V případě nutnosti kácení dřevin rostoucích mimo les, k jejichž kácení je nezbytné závazné stanovisko (ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny), je nutno o toto závazné stanovisko požádat na území v k. ú. Baška, obec Baška, Obecní úřad Baška, Baška 420, 739 01 Baška, na území v k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, Obecní úřad Staré Město, Jamnická 46, 738 01 Frýdek-Místek. Toto závazné stanovisko bude součástí podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Žádost musí obsahovat údaje o žadateli uvedené v ust. § 37 správního řádu, údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Za skácené dřeviny může být jako kompenzace ekologické újmy vzniklé jejich vykácením požadována náhradní výsadba.

Vyřizuje: Mgr. Filipová, kl. 497

2/ Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, ve vztahu k předmětnému záměru závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech, nevydává. Orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že od 01.01.2021, kdy nabyl účinnosti zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, má být s veškerými odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech, doporučuje doklady o množství a způsobu nakládání s odpady ze stavební činnosti předložit k závěrečné kontrolní prohlídce (kolaudaci stavby). Pro stavební a demoliční odpady, které původce sám nezpracuje, musí mít původce zajištěno jejich předání do zařízení určeného k nakládání s odpady písemnou smlouvou, a to ještě před jejich vznikem (ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech).

Vyřizuje: Mgr. Taráriková, kl. 615

3/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“).

Pro realizaci nové zemní přípojky NN a přeložky kabelů NN na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, platí, při použití pozemku k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení pozemku do původního stavu, není třeba dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF žádat příslušný orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak,

aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Při realizaci záměru na pozemcích v k. ú. Baška, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, obec Baška, v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, obec Staré Město, viz Souhrnná technická zpráva B.1.m) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje, nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF v kompetenci orgánu ochrany ZPF.

Vyřizuje: Ing. Frydrychová, kl. 648

4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, dojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Předmětný záměr je mimo jiné umístěn na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. K předmětnému záměru bylo orgánem státní správy lesů na základě samostatně podané žádosti vydáno závazné stanovisko pod č.j. MMFM 183516/2021, sp.zn. MMFM_S 21775/2021/OŽPaZ/MajeJ, ze dne 07.12.2021, podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496

5/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákona o pozemních komunikacích) k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci sděluje, že pro výše uvedenou stavbu nevykonává působnost silničního správního úřadu.

Stavbou nesmí dojít k znečištění komunikace.

Vyřizuje: Ing. Madenský, kl. 350

6/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 181549/2021 ze dne 23. 11. 2021 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření: Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, neboť předmětná stavba je/bude realizována na území, které není památkově chráněným územím dle zákona o státní památkové péči a není kulturní památkou prohlášenou na základě tohoto zákona.

Poučení - stavebník je dále povinen:

- V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči už od doby přípravy stavby povinen oznámit písemně svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči.

- V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 stavebního zákona). Seznam oprávněných organizací pro Moravu a Slezsko je k dispozici na adrese http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene_organizace.
- V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká neevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Vyřizuje: Mgr. Matejovičová, kl. 280

Závěr:

Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze umístit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.

Dokumentace byla zaslána elektronicky.

Ing. Pavel Osina, v. r.
vedoucí odboru
územního rozvoje a stavebního řádu

Za správnost vyhotovení Martin Harvan