

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE  
Ing. Radim Frajt  
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM  
Brno / 25. 7. 2023

---

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 – Nákladní automobil – třístranný sklápěč s pohonem 6x6 – 7 ks

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Nákladní automobil – třístranný sklápěč s pohonem 6x6 – 7 ks“ vydává v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) vysvětlení zadávací dokumentace.

### Dotaz č. 1

Požadavek v článku II. Bodu 4. kupní smlouvy

díky legislativním změnám už není možné k vozidlu dodat osvědčení o registraci vozidla část II. (technický průkaz, jak je požadováno v kupní smlouvě) se zapsanými povinnými údaji dle platné legislativy v době dodání zboží, kdy tento dokument v současné době vydává příslušný úřad – registr vozidel na základě jednotlivých schválení.

### Odpověď:

Zadavatel v době přípravy zadávací dokumentace nepředpokládal schválení této legislativní změny. Zadavatel nově požaduje místo dodání technického průkazu dodání COC listu. Příloha č. 2 – Obchodní podmínky jsou v souladu s uvedenou změnou upraveny.

### Dotaz č. 2

Požadavek v článku VII. Bodu 2. a bodu 3. kupní smlouvy

U bodu č.2 se nám jeví jako velmi neobvyklé uplatnění reklamace odesláním prostého emailu bez další zpětné vazby. Dále je pro nás jako případného dodavatele nejasné, jak by se postupovalo v případě odeslání emailu ve dnech státních svátků nebo v případě, že daný email bude zaslán na adresu, kde není dotyčný v pracovním procesu, např. víkendy apod. Uplatnění reklamace formou obyčejného emailu je značně diskutabilní.

U bodu č.3 je pro nás jako dodavatele nejasné, jak by se postupovalo dle požadavku odběratele, když vozidlo nebude k odběru na místě předání, ale jinde.

Dle našeho názoru není možné tento bod vyžadovat a trváme na jeho odstranění ze smlouvy, protože na základě zkušeností dodávaných vozidel na český trh jsou vozidla pro zákazníky používána nejen na celém území Evropy, ale i Asie a Afriky. Tzn, že vozidlo by se mohlo nacházet „kdekoliv na zemském povrchu“ s povahou vady, která neumožňuje kupujícímu dopravit Zboží do místa dodání dle článku V. odst.2 a od druhého dne doručení obyčejného emailu by běžela lhůta pro plnění reklamace. Tento bod je opravdu neobvyklý a může značně omezit okruh potencionálních dodavatelů. Proto žádáme jeho vypuštění.

**Odpověď:**

Bod 2.: Pracovní doba zadavatele je pouze v pracovní dny, ve výjimečných stavech (povodně, apod.) jsou vozy nasazeny mimo pracovní dny, tj. o víkendech, svátcích, apod. Dodavatel může uvést více emailových adres, na které by měla být případná reklamační zaslána. Standardně se reklamační oznamuje telefonicky a současně elektronickou cestou.

Reklamační budou zasílány pouze v pracovní dny. Zadavatel běžně uplatňuje vady e-mailem, aby komunikace byla rychlá a zároveň zpětně doložitelná. Uplatnění reklamační kvalifikovanější formou (např. datová schránka nebo e-mail s kvalifikovaným podpisem) zadavatel považuje za neefektivní.

Bod 3.: Zadavatel využívá vozy pouze v rámci své územní působnosti viz. mapa působnosti Povodí Moravy, s.p. <http://www.pmo.cz/cz/kontakty/>. Výjimečně (povodně, apod.) mimo tuto působnost, ale vždy v rámci ČR. Pokud povaha vady neumožňuje, aby kupující dopravil zboží do místa dodání (vozidlo je nepojízdné), převezme si prodávající zboží v místě poruchy vozidla.

Na základě uvedeného nebude zadavatel měnit Přílohu č. 2 – Obchodní podmínky.

**Dotaz č. 3**

Požadavek v článku VII. Bodu 10. kupní smlouvy

U bodu č.10 je zcela nejasné, jak kalkulovat servisní prohlídky tak, aby se naplnil požadavek výrobce na maximální možné proběhy v daných provezech, když zadavatel neuvádí kilometrový nebo motohodinový roční proběh vozidla. Jelikož zadavatel požaduje v tomto bodu vše bezplatně po dobu záruky.

Každé vozidlo a každý provoz má svá specifika. Žádáme tedy tímto o upřesnění ročního kilometrového projezdů (popř motohodinového), abychom mohli kalkulovat správně a nedocházelo tím k přeservisování (pro zadavatele nevýhodné a zbytečně nákladné) nebo k podservisování (pro zadavatele nevýhodné z hlediska dlouhodobého provozu a následných nákladů na vozidle).

**Odpověď:**

Předpokládaný roční nájezd cca 20 000 km.

**Dotaz č. 4**

## TECHNICKÉ POŽADAVKY SÓLO STROJE

<b>vnější rozměry, hmotnosti, terénní schopnosti, specifikace ložné plochy</b>	stoupavost při největší technické přípustné hmotnosti vozidla	min. 60 %
	největší technicky přípustná hmotnost vozidla	min. 27 000 kg
	max. dovolená hmotnost přívěsu brzděného	min. 24 000 kg
	rozvor mezi první a druhou nápravou	max. 3 600 mm
	celková šířka	max. 2 550 mm
	celková výška	max. 3 400 mm
	vnější stopový průměr zatáčení	max. 19 m
	světlná výška	min. 280 mm
	šířka ložné plochy (vnitřní rozměr)	min. 2 250 mm
	délka ložné plochy	min. 4 800 mm
	výška ložné plochy	min. 800 mm
	objem ložné plochy	min. 8,9 m <sup>3</sup>
		<b>max. výška nakládací hrany korby 1540 mm z důvodu ručního nakládání břemen a možnosti přepravy krácejících rýpadel na ložné ploše</b>
	bočnice korby bez sloupků, levá bočnice v celku a hydraulicky sklopná, pravá bočnice v celku s možností otevírání	ano
	tloušťka ocelového plechu korby, plech z otěruvzdorného materiálu (např. HARDOX)	min. 4 mm, podlaha min. 5 mm

Požadovaný údaj max. výška nakládací hrany korby 1540 mm z důvodu ručního nakládání břemen a možnosti přepravy kráčejících rýpadel na ložné ploše je předpokládáme myšlena ložná výška podlahy uvažován při stojícím vozidle v provozním stavu a v přední i zadní části korby?

**Odpověď:**

Uchazeč předpokládá správně, jedná se o výšku podlahy ložné plochy v provozním stavu.

**Dotaz č. 5**

Můžeme nabídnout provozní výšku nakládací hrany korby 1620 mm v zadní části a 1620 mm až 1690 mm v přední části za předním čelem (dle výběru dodavatele nástavby), případně při spuštění měchů zadních náprav snížení v zadní části až o ca. 50 mm?

Rozdíl ca. 80 mm, při spuštění měchů rozdíl ca. 30 mm, podle nás nemůže mít zásadní vliv na uvažované použití nákladního vozidla, konkrétně ručního nakládání břemen a možnosti přepravy kráčejících rýpadel na ložné ploše.

Uvádíme, že požadovanou výšku 1540 mm umí dodat jen jeden výrobce nákladních vozidel a pro ostatní výrobce nákladních vozidel tento požadavek neumožní podat nabídku do této VZ

**Odpověď:**

Zadavatel akceptuje změnu max. výšky nakládací hrany korby z hodnoty 1540 mm na hodnotu max. 1620 mm.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **28. 8. 2023 do 9:30 hodin**.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

**Ing. Tomáš Bělaška**

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

*podepsáno elektronicky*