

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 27. 7. 2023

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 – Morava, km 230,728-231,934 - PBPO na pravém břehu a napojení levobřežního ramene – etapa IV. A

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Morava, km 230,728-231,934 - PBPO na pravém břehu a napojení levobřežního ramene – etapa IV. A“, obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V soupisu prací jsou uvedeny položky na pokládku AHV, konkrétně ACO 8 a ACO 16. V projektové dokumentaci je však uvedeno souvrství ACO 8 a ACP 16+. Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného nesouladu a sjednocení zadání. K těmto pracím jsme nikde nenašli položku ve VV na ocenění. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Platí PD, tedy skladba ACO 8 a ACP 16+. Ve SP (soupisu prací) je uvedena položka 577145111, kde je v poznámce uveden popis ACP 16+.

Dotaz č. 2

V projektové dokumentaci je uveden požadavek na minimální modul přetvárnosti na vrstvě z ŠDB Edef,2= 50 MPa. na vrstvě z ŠDA Edef,2= 80 MPa. Dle ČSN 73 6126-1 je však požadovaný minimální modul přetvárnosti na první podkladní vrstvě ŠD tl. 150 mm 45 MPa, na další vrstvě ŠD tl. 150 mm pak 65 MPa. Žádáme tedy zadavatele o opravu zadání.

Odpověď:

PD byla upravena dle návrhu tazatele.

Oprava PD SO 01.2:

- příloha č. 1 – TZ
- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Oprava PD SO 04.1:

- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Oprava PD SO 04.2:

- příloha č. 1 – TZ
- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Dotaz č. 3

Dvouvrstvý nátěr na konstrukci ze ŠD se používá jako finální povrchová úprava. Při zhotovení celé konstrukce vozovky včetně asfaltových vrstev nemá tento nátěr význam. Použití infiltračního postřiku, který slouží k proniknutí pojiva do otevřené skruktury konstrukční vrstvy by tedy rovněž postrádalo smysl a obě položky by pouze prodražovaly zakázku. Žádáme o přehodnocení vhodnosti navržené konstrukce vozovky.

Odpověď:

Dvouvrstvý nátěr na konstrukci ze ŠD byl z PD odstraněn. Infiltrační postřik požadujeme v PD zachovat.

Oprava PD SO 01.2:

- příloha č. 1 – TZ
- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Oprava PD SO 04.1:

- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Oprava PD SO 04.7:

- příloha č. 4 – Vzorové příčné řezy

Oprava SP SO 01.2:

pol. č. 51 byla odstraněna

Oprava SP SO 04.7:

pol. č. 37 byla odstraněna

Dotaz č. 4

SO 02.3.3 – Most přes odstavné rameno

V PD a TZ jsou uvedeny následující prvky, které v SP chybí: Kotvení říms, odvodňovací trubičky, polymerbeton, letopočet výstavby vlysem na křídle, litý asfalt. SP položka č. 49-51 - dle podrobného popisu neobsahuje plošné bednění NK. SP neobsahuje ani náklady na zřízení a odstranění podpěrné skruže. Mostní list, 1. hlavní mostní prohlídka apod. Žádáme zadavatele o kontrolu SP.

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven a doplněn o tyto položky:

pol. č. 5 byla odstraněna (svaření štětovnic)

oprava položek (označena _O)

- pol. č. 4 (oprava počtu kusů štětovnic)
- pol. č. 7 a 8 (oprava hmotnosti štětovnic)

doplnění položek (označeno _N)

- pol. č. 96 a 97 (odvodnění mostních opěr)
- pol. č. 98 a 99 (kotvení říms vč. materiálu)
- pol. č. 100 a 101 (bednění)
- pol. č. 102 a 103 (polymerbeton)
- pol. č. 104 (letopočet)
- pol. č. 105 a 106 (podpěrné skruže)

V SO VRN byla doplněna pol. č. 33.

Dotaz č. 5

V rámci zpracování nabídky má uchazeč ocenit stavební objekty SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10. Jedná se o přeložky podzemního silového vedení VN. V zadávací dokumentaci poskytnuté Zadavatelem jsou k těmto objektům uvedeny pouze informace, že PD zajišťuje správce DS, respektive přeložka zajišťována DS. Žádáme Zadavatele o doplnění projektové dokumentace, případně informací, k předmětným objektům, na základě kterých bude možné objekty nacenit.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci je v bodu 2.1 *Předmět veřejné zakázky*, uvedeno:

Předmětem zakázky však nejsou stavební objekty SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10, jejichž realizaci bude zajišťovat jejich vlastník, společnost ČEZ Distribuce, a. s., prostřednictvím jím vybraného zhotovitele. Dodavatel proto nebude v nabídce oceňovat tyto stavební objekty.

Dodavatel má za povinnost provádět Dílo v koordinaci s prováděním stavebních objektů SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10, které jsou ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., příslušným zhotovitelem, jak je uvedeno v článku II *Předmět smlouvy*, bod 10 písm. x) smlouvy o dílo.

Dotaz č. 6

Ve VV, listu VRN se nachází položka:

43	K	091104000	Stroje a zařízení nevyžadující montáž	kpl	1,000	0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/091104000			
		P	Poznámka k položce: Zajištění přečerpávání odpadních vod z ČOV Olomouc při realizaci SO 03.1.3			

Dovolujeme si požádat zadavatele o určení parametrů požadovaných výkonů-lhůta, kapacita, možnost připojení na el. síť, aby mohla být položka relevantně oceněna.

Odpověď:

Zadavateli nejsou známy technické a personální možnosti jednotlivých uchazečů. Proto je nutné, aby si po prostudování projektové dokumentace SO 03.1.3 (v technické zprávě je podrobný popis) uchazeči dle vlastního nasazení sami stanovili lhůtu na provádění (v technické zprávě je uvedeno max. 14 dnů) a z ní vyplývající návazné náklady. Konzultace ve věci připojení je možná i na samotné ČOV.

Dotaz č. 7

Stavební objekty SO 3.2.8, SO 3.2.9 a SO 3.2.10 jsou součástí projektu „Morava, km 230,728 231,934 - PBPO na pravém břehu a napojení levobřežního ramene – etapa IV. A“, ale dle zadávací dokumentace budou tyto objekty zajišťovány správcem distribuční soustavy (DS) a nejsou součástí díla, které provede Zhotovitel pro Objednatele. Koordinace je nezbytná pro všechny rozhodující objekty projektu:

- SO 01.2 - Navýšení stávající hráze u ČOV;
- SO 02.2 Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV;
- SO 02.3 Napojení odstavného ramene Moravy a revitalizace nivy
- SO 04.1 Obslužná komunikace na hrázi u ČOV
- SO 04.2 Přístupové cesty u ČOV
- SO 04.7 Obslužná komunikace u odstavného ramene

a) Prosíme o sdělení, jakým způsobem bude zajišťována prostorová a časová koordinace obou zhotovitelů?

b) Do kterých položek VRN má účastník zahrnout náklady spojené s přítomností třetího subjektu na staveništi?

Odpověď:

ad a)

Koordinace bude projednávána na kontrolních dnech a případných pracovních poradách. Základní koordinaci bude zajišťovat TDS.

ad b)

Pro případné náklady spojené s koordinací je ve VRN určena pol. č. 37.

Dotaz č. 8

Ve výkazu výměr SO 02.3.3. Most přes odstavné rameno chybí položky k nacenění pro:

- podpěrnou skruž pro betonáž mostovky, vč. podkladu z panelů, do koryta
- roznášecí rošt pro bednění podhledu mostovky
- výdřeva pro bednění podhledu mostovky
- odvodňovací trubičky, vč. drenážního polymerbetonu (výkr. č. 7)
- vyústění drenáží skrz opěru (výkr.č. 7)
- kotvy říms – 24ks
- prolití betonem kamenných prahů a patek – dle pol. č. 60
- kotevně impregnační nátěr – pečetící vrstva pod mostní izolaci – 175,10m²
- asfaltový nátěr dvouvrstvý – 2x Na – spodní stavby – 68,40m², dle pol. č. 86

Prosíme o revizi a doplnění položek do výkazu výměr

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven a doplněn o tyto položky:

pol. č. 5 byla odstraněna (svaření štětovnic)

oprava položek (označena _O)

- pol. č. 4 (oprava počtu kusů štětovnic)
- pol. č. 7 a 8 (oprava hmotnosti štětovnic)

doplnění položek (označeno _N)

- pol. č. 96 a 97 (odvodnění mostních opěr)
- pol. č. 98 a 99 (kotvení říms vč. materiálu)
- pol. č. 100 a 101 (bednění)
- pol. č. 102 a 103 (polymerbeton)
- pol. č. 104 (letopočet)
- pol. č. 105 a 106 (podpěrné skruže)
- pol. č. 107 a 108 (2x asf. nátěr)
- pol. č. 109 a 110 (kotevně impregnační nátěr)

Dotaz č. 9

Ve VV, Vedlejší rozpočtové náklady je uvedena položka č. 42 Ostatní náklady bez rozlišení, s poznámkou k položce:

Kompenzační opatření:

- Broukoviště (3 ks) - BR
- Budky pro netopýry (8 ks) - BN
- Plazníky (3 ks) - PL
- Ptačí budky (8 ks) – PB

V rozpočtech SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV a SO 02.3.1 – Napojení odstavného ramene Moravy jsou položky:

- Dodávka a montáž budek pro netopýry,
- Dodávka a montáž budek pro ptáky,
- Dodávka a montáž plazníků,
- Dodávka a montáž broukovišť.

Domníváme se, že se jedná o tytéž dodávky a práce. Prosíme o revizi a případné odstranění duplicit.

Odpověď:

V SP byla položka č. 42 z SO VRN odstraněna, jednalo se o duplicitu. Příslušné prvky kompenzačních opatření jsou obsaženy v SO 02.2 a SO 02.3.1.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky:

9	K	741122146	Montáž kabelů měděných bez ukončení uložených v trubkách zatažených plných kulatých nebo bezhalogenových (např. CYKY) počtu a průřezu žil 7x1,5 až 2,5 mm ²	m	30,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/741122146		
	W		M1WL1		
	W		10		10,000
	W		M2WL1		
	W		20		20,000
	W		Součet		30,000
10	K	741132151	Ukončení kabelů smršťovací záklopkou nebo páskou se zapojením bez letování, počtu a průřezu žil 7x1,5 až 4 mm ²	kus	2,000

Chybí zde však položka dodávky samotného kabelu. Účastník prosí o revizi a doplnění položky.

Odpověď:

V SP SO 03.1.6.C byla opravena pol. č. 9.

Dotaz č. 11

Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky:

31	K	460150263	Hloubení zapažených i nezapažených kabelových rýh ručně včetně urovnání dna s přemístěním výkopku do vzdálenosti 3 m od okraje jámy nebo s naložením na dopravní prostředek šířky 50 cm hloubky 80 cm v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3	m	41,000
32	K	460300001R	Zásyp jam nebo rýh strojně včetně zhutnění v zástavbě	m ³	1,000

Chápe uchazeč správně, že položka PČ 32 slouží k zásypu rýhy z položky PC 31? Pokud ano, množství položky PČ 32 se zdá nedostatečné pro zasypání rýhy 50x80 cm v dl. 41 m. Prosíme o revizi a případnou úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

V SP SO 03.2.11 byla opravena pol. č. 32.

Dotaz č. 12

Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky:

15	K	R741_3011	Ukončení kabelů smršťovací záklopkou nebo páskou se zapojením bez letování, počtu a průřezu žil 2x0,2 až 1 mm ²	kus	1,000
16	K	R741_3021	Montáž kabelů měděných ovládacích bez ukončení uložených pevně stíněných ovládacích s plným jádrem, počtu a průměru žil 1x0,2-1 mm ²	m	100,000

Chybí zde však položka dodávky samotného kabelu. Účastník prosí o doplnění položky.

Odpověď:

V SP SO 03.1.6.C byla opravena pol. č. 16.

Dotaz č. 13

Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky:

SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV

29	K	997013860R	Likvidace vyříděného stavebního odpadu v souladu se zákonem o odpadech	t	3 149,064
----	---	------------	--	---	-----------

SO 00.3- Přípravné práce

17	K	997013860R	Likvidace vyříděného stavebního odpadu v souladu se zákonem o odpadech	t	21 000,000
----	---	------------	--	---	------------

Poznámka k položce:

P

odvoz na recyklační skládku, nebo drcení odpadu a zpětné využití

VV

25% objemu stávající skládky

VV

35000*0,25*2,4

21 000,000

Vzhledem k rozdílným cenám za jednotlivé druhy odpadů, tedy pro relevantní nacenění těchto položek a pro porovnatelnost nabídek všech účastníků, si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění předpokládaných kódů odpadů (kódy pro zeminu a kamení, cihly, beton, sklo atd.) a uvedení předpokládaného procentuálního zastoupení jednotlivých druhů odpadů.

Odověď:

SO 02.2, tedy v lokalitě zahrádek předpokládáme odpady z bourání stávajících chatek a zbytky drobných staveb a zařízení zahrádek:

17 01 01 Beton

17 01 02 Cihly

17 01 03 Tašky a keramické výrobky

17 02 01 Dřevo

17 02 02 Sklo

17 02 03 Plasty

17 04 07 Směsné kovy

SO 00.3, Lokalita Zákopa

17 01 01 Beton

17 01 02 Cihly

V jakém poměru lze předpokládat rozdělení odpadů, však nelze před zahájením prací určit!

Dotaz č. 14

Ve výkazu výměr jsou uvedena položka:

	D	VRN9	Ostatní náklady		
4	K	092002000	Ostatní náklady související s provozem	kpl	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/092002000		
	P		<i>Poznámka k položce:</i> přenosný generátor s výkonem 12 kW		
	W		1		1,000

Předmětem této položky má být mimo jiné i přenosný generátor s výkonem 12 kW. Tento generátor však není nikde v projektové dokumentaci zmíněn. Pro relevantní ocenění položky tedy chybí zásadní informace jako např.: Bude generátor při výpadku spínán automaticky nebo manuálně? Jedná se o dieselový/benzínový generátor? Co vše bude generátor napájet? Objem nádrže/doba zálohy? Jsou součástí dodávky pohonná paliva? Skladování PHM na místě? Jakým způsobem je řešen odvod spalin z generátoru v případě spalování PHM při umístění generátoru v budově?

Rozdíly cen u této položky mohou být v řádech až statisíců, proto si dovoluujeme požádat zadavatele o dodání podrobné specifikace k této položce.

Odpověď:

SO 03.1.6 B. Jedná se o záložní zdroj pro chod čerpadel v případě výpadku el. en. Jediný parametr je tedy dán výkonem čerpadel.

Dotaz č. 15

Prosíme o sdělení, do jaké hloubky bude probíhat vápnění zeminy. Pro relevantní nacenění potřebujeme znát hloubku mletí – promísení.

Odpověď:

Vápnění má probíhat na mezideponii ze zemin vytěžených z bermy SO 02.2. Tyto zeminy budou následně využity pro navýšení OH SO 01.2. Nelze tedy říct, do jaké hloubky bude vápnění probíhat. Proto je m. j. m³ a ne m²

Dotaz č. 16

Ve VV, SO 02.3.2a - Revitalizace nivy – zatravnění území určeného k rozlivům je uvedena položka:

8	M	R00572410	osivo směs travní bylinná na rovinu	kg	671,640
	VV		Složení "viz Technická zpráva"		
	VV		(66255+17700)*0,008		671,640
	VV		Součet		671,640

Ve výkazu výměr je uvedený jiný druh travní směsi než v technické zprávě. Dle informací dodavatele bude značný rozdíl v ceně.

Dovolujeme si požádat zadavatele o sjednocení informací mezi TZ a výkazem výměr.

Odpověď:

Zde platí TZ a v položce je ve VV uvedeno složení viz. TZ.

Dotaz č. 17

Ve VV, SO 05.2 - Návrh náhradní výsadby je uvedena položka:

74	K	348401350	Montáž oplocení z pletiva rozvinutí, uchycení a napnutí drátu napínacího	m	3 428,000
		Online PSC	https://podminky.wrs.cz/item/CS_URS_2022_02/348401350		
	VV		"viz Technická zpráva a Situace"		
	VV		1714,0*2		3 428,000
	VV		Součet		3 428,000
75	M	15615300	drát kruhový Pz napínací D 2,80mm	m	3 428,000
	VV		3428,0		3 428,000
	VV		Součet		3 428,000

Dle našeho názoru je zde rozpor mezi oplocenkou uvedenou v technické zprávě a položkami uvedenými ve VV. U samonosného pletiva se nepoužívá napínací drát.

Dovolujeme si požádat zadavatele o sjednocení informací mezi TZ a výkazem výměr.

Odpověď:

Napínací drát není nutné použít.

V SP byla pol. č. 70 opravena a položky č. 74 a 75 byly odstraněny.

Dotaz č. 18

V SoD, čl. IV., odst.3 se uvádí:

Cena Díla je nejvýše přípustná a nepřekročitelná. Změna pevné smluvní ceny je možná pouze, pokud po podpisu Smlouvy dojde ke změně sazeb DPH, a to o částku odpovídající zvýšení nebo snížení sazby DPH.

Zároveň v SoD, čl. IV., odst.9 se uvádí:

Zhotovitel v souvislosti s cenou Díla prohlašuje, že ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírá nebezpečí změny okolností. Zhotovitel se tedy výslovně vzdává nároku na jednání o zvýšení ceny Díla, a to i v případě nepředvídatelných a mimořádných okolností.

Zároveň v SoD, čl. VI., odst.12 se uvádí:

Pokud Objednatel nezašle Zhotoviteli písemnou výzvu k převzetí staveniště do 1 roku od účinnosti Smlouvy, Smlouva zaniká, nedohodnou-li se Smluvní strany jinak.

Dotaz a)

Dovolujeme si požádat zadavatele, z jakého důvodu je v SoD uvedena možnost předání staveniště do 1 roku od účinnosti smlouvy.

Dotaz b)

Výše uvedené tedy znamená, že zhotovitel nebude mít žádný nárok na jakoukoliv úpravu ceny v důsledku zvýšení ceny vstupů. Smlouva tedy vylučuje aplikaci inflačního nebo obdobného mechanismu, který by stranám umožnil reagovat na situace, kdy dochází zejména ke skokovým změnám v cenách vstupů, jako jsou materiály, technologie, lidské zdroje atp.

Vývoj ekonomického cyklu je nepredikovatelný a zadavatel tak de facto přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Už tento samotný fakt působí neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen ocení jinak a jejich nabídky tedy nemohou být porovnatelné.

Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy právě dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenesl v zadávacích podmínkách na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé jsou tedy nuceni činit spekulace v řádech mimióňů korun, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru tedy nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů.

Zadavatel po dodavatelích žádá spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovolujeme požádat zadavatele o vypuštění předmětných odstavců, uvedených v úvodu dotazu, ze smlouvy o dílo, a zároveň na základě zkušeností s realizací veřejných zakázek během posledního roku, kdy došlo několikrát ke skokovým zdražením materiálů (jednalo se o řády desítek procent, v některých případech i o stovky procent a tento vývoj pak měl dopady do průběhu výstavby), žádáme zadavatele o zahrnutí inflační doložky do návrhu smlouvy o dílo:

„Smluvní strany se dohodly, že dílčí úhrady Ceny díla za práce realizované a fakturované Zhotovitelem na základě této Smlouvy budou podléhat čtvrtletním úpravám o procentní výši odpovídající procentnímu nárůstu či poklesu tržních cen stavebních prací pro Českou republiku za předchozí čtvrtletí podle indexu cen stavebních prací podle klasifikace CZ-CC, indexu cen stavebních děl a indexu nákladů stavební výroby vyhlášeného Českým statistickým úřadem (ČSÚ) v publikaci 011041-21 (poslední dvojčíslí za pomlčkou v označení publikace bude odpovídat poslednímu dvojčíslí příslušného roku, tj. například 011041-23 pro rok 2023).

Indexy budou vždy vztaheny k základní cenové úrovni nabídky Zhotovitele podané na plnění Veřejné zakázky. Základní datum pro stanovení nárůstu či poklesu cen stavebních prací je stanoveno ke dni podání nabídky Zhotovitele na plnění Veřejné zakázky. Vzorec pro výpočet indexu nárůstu nebo poklesu cen stavebních prací bude mít následující obecnou podobu:

$$P_n = A_n \times B_n$$

Kde:

„P_n“ je násobitel změny, který bude použit na cenu díla za práci provedenou za období „n“ (příslušné čtvrtletí).

„A_n“ jsou indexy ceny předešlého období (vztaheno k základnímu datu - ke dni podání nabídky Zhotovitele na plnění Veřejné zakázky)

„Bn“ je index ceny příslušného čtvrtletí dle publikace ČSÚ 011041-21 (poslední dvojčíslí za pomlčkou v označení publikace bude odpovídat poslednímu dvojčíslí příslušného roku, tj. například 011041-23 pro rok 2023).

Částka odpovídající nárůstu či poklesu Ceny díla za příslušné čtvrtletní období dle předchozího odstavce bude Zhotovitelem vyčíslena a vyúčtována Objednateli vždy v samostatné faktuře, kterou je Zhotovitel oprávněn vystavit po skončení příslušného čtvrtletního období, ke kterému se příslušná úprava Ceny díla vztahuje. Změnu cen položek stavebních prací, dodávek a služeb dle tohoto odstavce není nutné upravovat dodatkem, přičemž ji lze realizovat nejvýše čtyřikrát ročně vždy po uplynutí předchozího kalendářního čtvrtletí od posledního sledovaného období pro účely výpočtu míry inflace ve smyslu tohoto odstavce. Zhotovitel musí písemně oznámit Objednateli navýšení Ceny díla dle tohoto odstavce, přičemž součástí oznámení bude také výpočet nové Celkové ceny. Změnu ceny dle tohoto odstavce je možné uplatňovat vždy od měsíce následujícího po jejím oznámení Objednateli dle tohoto odstavce.“

Odpověď:

ad a)

Předpokládá se, že stavba bude financována z Operačního programu životní prostředí. Byť zadavatel již podal žádost o dotaci, rozhodnutí o přidělení dotace zatím ze strany řídicího orgánu nebylo vydáno. Ustanovení čl. VI odst. 12 návrhu smlouvy o dílo bylo do smlouvy vloženo zejména kvůli situaci, kdy by se zadavateli nepodařilo zajistit dotaci z Operačního programu životní prostředí. V takovém případě se bude zadavatel (ještě před zahájením prací) po dobu 1 roku snažit zajistit jiný zdroj financování, pokud nebude úspěšný a nenajde se jiné východisko, smlouva po 1 roce od její účinnosti zanikne.

ad b)

Zadavatel konstatuje, že v části b) dotazu se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, nýbrž o žádost o změnu jasných a srozumitelných zadávacích podmínek. Zadavatel doplňuje, že institut převzetí nebezpečí změny okolností je legitimní nástroj, který je v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, viz čl. 1765 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dodavatelé při zpracování nabídky mají kalkulovat veškeré náklady vč. rizik, viz čl. 6.1 zadávací dokumentace. O žádné neporovnatelnosti nabídek nemůže být řeč, když dodavatelé své nabídky ocení v souladu se zadávacími podmínkami. Na situace, před kterými varuje tazatel – hazardní neocenění budoucího vývoje inflace je v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jiný institut, a sice přezkum mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel trvá na původním znění zadávacích podmínek a nebude je měnit.

Dotaz č. 19

Zasíláme žádost o úpravu smluvních podmínek.

1. SoD – část VI. Závěrečná ustanovení, odstavec 4.

Žádáme o kompletní vypuštění ustanovení „Zhotovitel je povinen do 14 dnů po každém čerpání bankovní záruky Objednatelem předat Objednateli novou bankovní záruku ve shodném znění a výši jako měla čerpaná bankovní záruka, případně bankovní záruku doplnit do původní sjednané výše.“

2. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec j)

Žádáme o vyplacení zádržného ve výši 10% z celkové hodnoty zakázky po podpisu Závěrečného protokolu o předání a převzetí předmětu smlouvy bez podmínky odstranění všech vad; případné vady, které zbývá odstranit, budou nepodstatné vady, které bude možné odstranit v záruční a pozáruční době.

3. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec mmm)

Žádáme o snížení sazby smluvní pokuty z 0,2 % na 0,02 %.

4. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec ooo)

Žádáme o snížení sazby smluvních pokut z 0,1 % na 0,01 % a vypuštění ustanovení, že se pokuta vztahuje na každou vadu a nedodělek.

5. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec rrr)

Žádáme o snížení sazby smluvní pokuty z 0,1% na 10.000,- Kč.

6. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec sss)

Žádáme o snížení sazby smluvní pokuty z 0,1% na 50.000,- Kč.

7. VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY – STAVEBNÍ PRÁCE, odstavec aaaa)

Žádáme o snížení celkového limitu smluvních pokut na 10 % celkové hodnoty zakázky.

Odpověď:

Zadavatel konstatuje, že se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, nýbrž o žádost o změnu jasných a srozumitelných zadávacích podmínek. Zahrnutím návrhu smlouvy o dílo do zadávacích podmínek zadavatel využil svého práva dle § 37 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jednostranně určit smluvní podmínky a udělat z nich podmínku účasti. Vzhledem k tomu, že ve zdejším případě tyto smluvní podmínky nejsou v rozporu se základními zásady zadávání veřejných zakázek (tj. nejsou excesivní), zadavatel nevidí důvod pro jejich změnu, jak navrhuje tazatel.

Dotaz č. 20

V soupise prací SO 00.3 Přípravné práce je položka:

2	K	115201211R	Čerpací jehla pro snižování hladiny podzemní vody soustavou čerpacích jehel z trub DN od 40 do 60, délky do 6 m v zeminách písčitých a hlinitopísčitých vytažení	m	486,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/115201211R		
		P	Poznámka k položce:		
		W	odstranění stávajících ražených studní z ocelových trubek 81*6		486,000

Položka popisuje odstranění 81 kusů stávajících studní z ocelových trubek. Dle TZ je však část studní z ocelových trubek a část studní kopaných, předpokládáme tedy z betonových skruží. Můžete specifikovat, kolik je studní kopaných a kolik z ocelových trubek a upravit takto soupis prací? Můžete dále doplnit do soupisu položky pro odvoz a likvidaci odpadu (trubky, betonové skruže)?

Odpověď:

Trváme na ponechání celkové délky 486 m odstraněných zarážených studní. Jedná se o předpoklad, kdy přesné množství není možné určit. Likvidace odpadu bude provedena v souladu se Zákonem o odpadech.

Dotaz č. 21

V soupisu prací SO 03.1.3 - Přeložka kanalizace jsou uvedeny tyto položky:

29	K	584121108	Osazení silničních dílců ze železového betonu s podkladem z kameniva těženého do tl. 40 mm jakéhokoliv druhu a velikosti, na plochu jednotlivě do 15 m ²	m ²	2,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/584121108		
		P	Poznámka k položce:		
		W	silniční panely nad potrubím do štěrku, lože (celk. tl. 20cm) s navázáním na SO 04.2		
30	M	59381006	panel silniční 3,00x1,00x0,15m	kus	2,000
		WV	2		2,000

Žádáme zadavatele o opravu výměry u pol.č. 29. Správná hodnota má být 6 m².

Odpověď:

V SP SO 03.1.3 byla opravena pol. č. 29

Dotaz č. 22

V soupisu prací VRN - Vedlejší rozpočtové náklady je uvedena tato položka:

3	K	011503000	Stavební průzkum bez rozlišení	kpl	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/011503000		
		Poznámka	k	položce:	
		P	Nezbytné průzkumy a diagnostiky nutné pro řádné provedení a dokončení díla		
		VV	1		1,000

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci, co je obsahem a co má být předmětem ocenění této položky.

Odpověď:

Jedná se hlavně o průzkum stávajících objektů přímo dotčených stavební činností v rámci PPO. Jedná se hlavně o objekt SO 03.1.4 a SO 03.1.5.

Dotaz č. 23

V soupisu prací VRN - Vedlejší rozpočtové náklady je uvedena tato položka:

2	K	011314000	Archeologický dohled	kpl	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/011314000		
		Poznámka	k	položce:	
		P	Součinnost při výkonu archeologického dohledu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů		
		VV	1		1,000

Archeologický dohled je činnost v režii zadavatele. Žádáme tedy o vyjasnění, jestli se jedná o archeologický průzkum, nebo jestli zadavatel tuto položku ze soupisu prací vypustí.

Odpověď:

Jedná se pouze o součinnost zhotovitele při případném průzkumu.

Dotaz č. 24

Dle smlouvy o dílo I. IV. odst.3, je možné zvýšit cenu pouze tehdy, pokud dojde ke změně sazby DPH. Nicméně v dalších odstavcích smlouvy odst. 4. a odst. 5 je uvedeno, že musí být uzavřen dodatek na případné vícepráce a jak případné vícepráce ocenit, tedy dodatek na změnu ceny díla, což je v přímém rozporu se zněním odst. 3. tohoto článku.

Upraví zadavatel znění článku IV. odst 3.

Odpověď:

V čl. IV odst. 3 návrhu smlouvy o dílo se stanovuje, že cena díla je nejvýše přípustná, nepřekročitelná a neměnná (ve vztahu k rozsahu předmětu díla ke dni uzavření smlouvy). Pokud později vznikne potřeba rozsah předmětu díla zúžit nebo rozšířit, bude nutno adekvátně (dle pravidel smlouvy) upravit cenu díla tak, aby odpovídala aktuálnímu rozsahu předmětu díla. Podle názoru zadavatele si tedy čl. IV odst. 3, 4 a 5 neodporují.

Dotaz č. 25

Zadavatel zahájil výběrové řízení dne 29.6.2023 zveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek, resp. dne 27.6.2023 odesláním oznámení do VVZ s tím, že lhůtu pro podání nabídek stanovil na 28.7.2023. Ačkoliv stanovená lhůta naplňuje požadavky zákona o zadávání veřejných zakázek, dle našeho

názoru se jedná o velmi limitní, resp. nedostačující termín pro zpracování nabídek takto obsáhlého rozsahu a poměrně složitého technologického charakteru. Domníváme se, že zadavatel by měl uchazečům, ve vlastním zájmu a v zájmu hospodárnosti předmětného výběrového řízení, stejně jako kvality předložených nabídek, poskytnout uchazečům dostatečný časový prostor pro přípravu kvalitní cenové nabídky, příp. výběr vhodných a kvalifikovaných dodavatelů apod.

Dovolujeme si také podotknout, že v této části roku je stavební sezona na svém vrcholu a stavební společnosti a potencionální uchazeči mají maximálně vytížené své administrativní kapacity, dodavatelé prodlužují lhůty pro zpracování svých dílčích nabídek z důvodu období dovolených a státních svátků, a je tedy časově náročnější připravit seriózní a kvalitně zpracovanou nabídku.

Chceme tedy zadavatele požádat o zvážení, zda prodlouží lhůtu pro podání nabídek minimálně o 14 dní, aby měli uchazeči dostatek času a prostoru ke zpracování kvalitních a vzájemně porovnatelných nabídek, a tímto svým koncepčním přístupem umožní dostatečně širokou hospodářskou soutěž?

Odpořěd':

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, viz níže.

Dotaz č. 26

V SoD, části VOP, odst. I) se uvádí:

- I) V případě úhrady faktury nebo její části po lhůtě splatnosti má Zhotovitel nárok na úrok z prodlení ve výši 0,01 % z dlužné částky bez DPH za každý den prodlení.

Dovolujeme si upozornit zadavatele, že tento úrok je nižší než minimální zákonný. Prosíme o revizi a úpravu úroku minimálně na nejvyšší zákonnou úroveň

Odpořěd':

Zákonný úrok z prodlení, resp. úrok stanovený nařizením vlády, není koncipován jako minimální. Smluvní strany si mohou sazbu úroku ujednat odchylně, viz § 1970 zákona č. 89/2012, občanský zákoník. Zadavatel trvá na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 27

Ve smluvních podmínkách je uveden požadavek na záruční dobu na celé dílo v délce 60 měsíců. Vzhledem k tomu, že součástí projektu jsou i technologické dodávky, kde standardní délka záruční doby bývá 24 měsíců, prosíme o revizi a úpravu tohoto požadavku.

Odpořěd':

Zadavatel nebude zkracovat záruční dobu ve vztahu k některým částem díla. Nechť si dodavatel u technologických dodávek promítne do své nabídkové ceny 5letou záruku.

Dotaz č. 28

V SoD, části VOP, odst. fff) se uvádí:

- fff) Zárukou za jakost Díla přejímá Zhotovitel závazek, že Dílo bude po záruční dobu co do odpovídajícího rozsahu, bezvadné kvality technického řešení, provedení, jakož i jeho veškeré části i jednotlivé komponenty včetně zabudovaných způsobilé pro použití ke smluvenému, resp. obvyklému účelu a že si zachová smluvené, resp. obvyklé vlastnosti. Záruka se vztahuje na všechny vady, včetně těch, které nebyly uplatněny při převzetí Díla, ač uplatněny být mohly.

Tato formulace v podstatě znamená, že Objednatel může reklamovat zjevné vady kdykoliv v průběhu záruční doby. Tento postup může vést k tomu, že zjevné vady, které by objednatel měl vytknout již v okamžiku předání a převzetí díla, resp. bez zbytečného odkladu, kdy tyto vady zjistí, či zjistit mohl, je bude objednatel notifikovat s odstupem několika měsíců nebo dokonce i let. V důsledku čehož může

dojít k progresi vady do takové míry, že již tuto vadu nebude možné odstranit prostou, jednoduchou a nenákladnou opravou, ale bude nutné přistoupit k odstranění vady způsobem, který bude představovat podstatně rozsáhlejší omezení užívání díla objednatelem. Případně, v důsledku progresu budou vyvolány vady na dalších částech díla, čímž se vše výše uvedené bude multiplikovat. A to vše na náklady zhotovitele.

Dovolujeme si požádat o přeformulování ustanovení a zakomponování povinnost objednatele nahlásit zjištěnou vadu bez zbytečného prodlení.

Odpověď:

Zadavatel se při přípravě návrhu smlouvy záměrně odchýlil od § 2618 zákona č. 89/2012, občanský zákoník, který stanovuje, že soud nepřizná objednateli právo z vadného plnění, neoznámil-li objednatel vady díla bez zbytečného odkladu poté, kdy je zjistil nebo při náležité pozornosti zjistit měl. Zadavatel tak učinil, aby eliminoval riziko, že nějaká vada díla nebude oznámena při převzetí, ačkoliv oznámena být může, ale zadavatel nebo technický dozor stavebníka, příp. autorský dozor bude chybovat a vady nevšimne. Zadavatel tímto prohlašuje, že nebude vědomě otálet s uplatněním vad ani při převzetí díla, ani v průběhu záruční doby.

Dotaz č. 29

Ve VV, listu VRN se nachází položka

2	K	011314000	Archeologický dohled	kpl	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/011314000 Poznámka k položce:		
		P	Součinnost při výkonu archeologického dohledu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů		
		VV	1		1,000

Ve SoD je uveden požadavek na poskytnutí součinnosti m.j. archeologovi.

Pro rozptýlení pochybností prosíme o ujištění, že v položce má být oceněna pouze součinnost zhotovitele, nikoliv náklady na archeologický dohled.

Odpověď:

Jedná se pouze o součinnost zhotovitele při případném průzkumu.

Dotaz č. 30

VRN - Vedlejší rozpočtové náklady

Dle článku 2.1 – „Předmět veřejné zakázky“ dokumentace zadávacího řízení předmětem zakázky nejsou stavební objekty SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10, jejichž realizaci bude zajišťovat jejich vlastník, společnost ČEZ Distribuce, a.s., prostřednictvím jím vybraného zhotovitele. Dodavatel proto nebude v nabídce oceňovat tyto stavební objekty.

Ve výkazu výměr „VRN - Vedlejší rozpočtové náklady“ je uvedena položka č.37 – „Provoz dalšího subjektu“, v poznámce této položky jsou uvedeny právě objekty SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10:

37	K	071203000	Provoz dalšího subjektu	kpl	3,000		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/071203000 Poznámka k položce:				
		P	Koordináční činnost zhotovitele a subdodavatelů ostatních správců IS (SO 03.2 - Přeložky silových kabelů)				
		VV	SO 03.2.8 - Přeložka silového VN podzemního				
		VV	1		1,000		
		VV	SO 03.2.9 - Přeložka silového VN podzemního				
		VV	1		1,000		
		VV	SO 03.2.10 - Přeložka silového VN podzemního				
		VV	1		1,000		
		VV	Součet		3,000		

Žádáme o vysvětlení jaké náklady má uchazeč zahrnout. Zda se jedná pouze o koordinaci s pracemi jiného subjektu.

Odpověď:

Dodavatel má za povinnost provádět Dílo v koordinaci s prováděním stavebních objektů SO 03.2.8, SO 03.2.9, SO 03.2.10, které jsou ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., příslušným zhotovitelem, jak je uvedeno v článku II Předmět smlouvy, bod 10 písm. x) smlouvy o dílo.

Uvedená položka obsahuje náklady na koordinaci s pracemi jiného subjektu (ČEZ Distribuce, a. s.)

Dotaz č. 31

VRN - Vedlejší rozpočtové náklady

V objektech SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV a SO 02.3.1 - Napojení odstavného ramene Moravy jsou uvedeny položky:

27	K	93600100R1	Dodávka a montáž budek pro netopýry	kus	2,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	2			2,000		
28	K	93600100R2	Dodávka a montáž budek pro ptáky	kus	5,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	5			5,000		
36	K	93600100R1	Dodávka a montáž budek pro netopýry	kus	6,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	6			6,000		
37	K	93600100R2	Dodávka a montáž budek pro ptáky	kus	3,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	3			3,000		
38	K	93600100R3	Dodávka a montáž plazníků	kus	3,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	3			3,000		
39	K	93600100R4	Dodávka a montáž broukovišť	kus	3,000		0,00
	P		Poznámka k položce: kompletní dodávka vč. montáže				
			bude použito původní pokácené dřevo				
	VV		viz. situace C.2				
	VV	3			3,000		

Ve výkazu výměr „VRN - Vedlejší rozpočtové náklady“ je uvedena položka č.42:

42	K	091003000	Ostatní náklady bez rozlišení	kpl	1,000		0,00
----	---	-----------	-------------------------------	-----	-------	--	------

		Poznámka k položce:		
		Kompenzační opatření:		
P		- Broukoviště (3 ks) - BR		
		- Budky pro netopýry (8 ks) - BN		
		- Plazníky (3 ks) - PL		
VV	1	- Ptačí budky (8 ks) - PB		1,000

Žádáme o vysvětlení a o bližší specifikaci položky č.42 jaké náklady má uchazeč zahrnout tak, aby se nedublovaly s náklady předcházejících položek č.27,28,36-39 z výkazu výměr „VRN - Vedlejší rozpočtové náklady“.

Odpověď:

V SP byla položka č. 42 z SO VRN odstraněna, jednalo se o duplicitu. Příslušné prvky kompenzačních opatření jsou obsaženy v SO 02.2 a SO 02.3.1.

Dotaz č. 32

SO 01.2 - Navýšení stávající hráze u ČOV

Dle projektové dokumentace koruna zemní hráze bude zpevněna štěrkodrtí ŠDb fr. 0/32 do geobuněk. Ve výkazu výměr je pro zásyp geobuněk uveden štěrkopísek fr. 0/32:

52	K	919722142	Geobuňky pro stabilizaci podkladu z polyetylenu, výšky 150 mm, počet buněk přes 20 do 30/m2	M2	4 777,100		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722142				
		P	Poznámka k položce: neperforované				
		VV	""geobuňky dle tab. kubat. v m2, včetně sjezdů a přejezdu přes hráz"				
		VV A49	4248.4+109.2+99.5+320		4 777,100		
		VV B49	"Celkem: "A49		4 777,100		
53	K	919722711	Geobuňky provedení zásypu geobuněk včetně krycí vrstvy tl. 100 mm celková tloušťka do 200 mm	M2	4 777,100		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722711				
		VV	""dle tab. kubat. šd do geobuněk, včetně sjezdů a přejezdu přes hráz"				
		VV A50	4777.1		4 777,100		
		VV B50	"Celkem: "A50		4 777,100		
54	M	58337344	štěrkopísek frakce 0/32	T	1 218,161		0,00
		VV A51	4777.1*0.15*1.7		1 218,161		
		VV B51	"Celkem: "A51		1 218,161		

Žádáme o vysvětlení a o případnou opravu rozporu informací v PD a soupisu prací.

Odpověď:

V SP byla položka č. 54 z SO 01.2 opravena.

Dotaz č. 33**SO 04.2 - Přístupové cesty u ČOV**

Dle projektové dokumentace podloží šterkové cesty bude zpevněno šterkodrtí ŠDb fr. 0/32 do geobuněk.

Ve výkazu výměr je pro zásyp geobuněk uveden šterkopísek fr. 0/32:

10	K	919722152	Geobuňky pro stabilizaci podkladu z polyetylenu, výšky 200 mm, počet buněk přes 20 do 30/m2	m2	165,250		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722152				
		VV	"šterková cesta C1"				
		VV	"km 1,157 9 - 1,190"				
		VV	4,5*32,1		144,450		
		VV	"zúžení na š. 3 km 1,190 - 1,1952"				
		VV	4,0*5,2		20,800		
		VV F60	Součet		165,250		
11	K	919722711	Geobuňky provedení zásypu geobuněk včetně krycí vrstvy tl. 100 mm celková tloušťka do 200 mm	m2	165,250		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722711				
12	M	58337344	šterkopísek frakce 0/32	t	56,185		0,00

Žádáme o vysvětlení a o případnou opravu rozporu informací v PD a soupisu prací.

Odpověď:

V SP byla položka č. 12 z SO 04.2 opravena.

Dotaz č. 34**SO 04.7 - Obslužná komunikace u odstavného ramene**

Dle provedeného IGP (SV 11 a SV 12) bude po odhumusování tvořit podloží násypu navážka šterkového charakteru (GFY), případně jíl písčité (F4CS). V projektové dokumentaci je uvažováno s přehutněním podloží násypu a položením filtračně separační geotextilie dle TP 97 pro zajištění splnění filtračního kritéria.

Dle skladby konstrukce vozovky podloží obslužné i provizorní komunikace tvoří 2x vrstva šterkodrtí ŠDa fr. 0/32 tl. 150 mm.

Ve výkazu výměr je uveden 1x podklad ze šterkodrtí tl. 150 mm a stabilizace podloží geobuňkami se zásypem šterkopískem:

32	K	564851111	Podklad ze šterkodrtí ŠD s rozprostřením a zhutněním plochy přes 100 m2, po zhutnění tl. 150 mm	M2	777,200		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/564851111				
		P	Poznámka k položce:				
			ŠD frakce 0/32 mm				
		VV	"obslužná komunikace - podle tab. kubatur šd tl. 150mm"				
		VV A31	325.2			325,200	
		VV	"provizorní komunikace"				
		VV B31	4.0*113			452,000	
		VV C31	"Celkem: "A31+B31"			777,200	
43	K	919722142	Geobuňky pro stabilizaci podkladu z polyetylenu, výšky 150 mm, počet buněk přes 20 do 30/m2	M2	839,000		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722142				
		VV	"obslužná komunikace - geobuňky dle tab. kubat. v m2"				
		VV A42	353.1		353,100		
		VV	"provizorní komunikace"				

VV	B42	4.3*113			485,900		
VV	C42	"Celkem: "A42+B42			839,000		
44	K	919722711	Geobuňky provedení zásypu geobuněk včetně krycí vrstvy tl. 100 mm celková tloušťka do 200 mm	M2	839,000		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/919722711				
VV			"dle tab. kubat. šd do geobuněk"				
VV	A43	839			839,000		
VV	B43	"Celkem: "A43			839,000		
45	M	58337344	štěrkořísek frakce 0/32	T	213,945		0,00
VV	A44	839*0.15*1.7			213,945		
VV	B44	"Celkem: "A44			213,945		

Žádáme o vysvětlení rozporu mezi soupisem prací a projektovou dokumentací a o případnou opravu výkazu výměr dle projektové dokumentace či naopak.

Odpověď:

Oprava SP SO 04.7:

pol. č. 32 byla opravena (2x vrstva ze ŠD 150 mm)

pol. č. 37 byla odstraněna

položky č. 43, 44 a 45 byly odstraněny (nahrazeno opravou pol. č. 32)

Dotaz č. 35

Ve VV, list „SO 02.3.3 - Most přes odstavné rameno“ je zde pro pažení ze štětovnic uvedena položka:

8	M	15920310	Štětovnice ocelová UNION	t	22,202
Poznámka k položce:					
P	dočasné štětovnice uřezané po terén				
W	"dočasné štětovnice, koeficient=0,5"				22,202
	340*130,6*0,001*0,5				
W	Součet				22,202

Ve výkazu výměr není uvedena položka pro vytažení štětovnice, v TZ je zároveň uvedeno, že štětovnice se nebudou vytahovat. **Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je v předmětné položce uveden přepočít koeficientem 0,5.**

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl doplněn o tyto položky:

- opravena pol. č. 8 (oprava hmotnosti štětovnic)

Dotaz č. 36

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že nabídka musí obsahovat:

- Oceněný položkový rozpočet v elektronické podobě ve formátu xls a pdf, dále se doporučuje také v XML souboru ve smyslu datového předpisu XML (struktura XC4). Popis datového formátu XML je umístěn na stránkách www.xc4.cz.

V textu je uvedeno doporučení na doložení rozpočtu také v XML souboru. Zadavatel však soubor XML jako součást zadání neposkytl, předpokládáme tedy, že zadání splní účastník doložením položkového rozpočtu ve formátech xls a pdf.

Odpověď:

Zadavatel SP ve formátu XML poskytovat nebude. Účastník zadání splní doložením položkového rozpočtu ve formátech xls a pdf.

Dotaz č. 37

Dovolujeme si požádat o poskytnutí stavebního povolení, územního rozhodnutí a rozhodnutí o odstranění stavby, na něž se odkazuje článek II. Smlouvy o dílo. Tyto doklady mohou obsahovat skutečnosti, které mohou ovlivnit nabídkovou cenu účastníka.

Odpověď:

Uvedené dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 38

V soupise SO 02.3.3 Most chybí položky pro montáž, demontáž a nájem mostní skruže a založení skruže na panelech. Jedná se o standartní položky cenové soustavy ÚRS, ve které je objekt rozpočtován. Prosíme o doplnění.

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven a doplněn o tyto položky:
pol. č. 105 a 106 (podpěrné skruže)

Dotaz č. 39

SO 01.2 - Navýšení stávající hráze u ČOV

Pol. 55 998321011

Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité dopravní vzdálenost do 500 m množství - 4730,645 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

V SP SO 01.2 byla opravena pol. č. 55.

Pol. 56 – 998321091

Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité Příplatek k ceně za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost do 1 000 m množství - 4730,645 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

V SP SO 01.2 byla opravena pol. č. 56.

SO 02.3.1 - Napojení odstavného ramene Moravy

Pol. 40 - 998321011

Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité dopravní vzdálenost do 500 m, množství - 3 778,623 t (chybný součet – celkový, reálný součet je mírně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

Pol. 41 - 998321091

Přesun hmot pro objekty hráze přehradní zemní a kamenité Příplatek k ceně za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost do 1 000 m, množství - 3 778,623 t (chybný součet – celkový, reálný součet je mírně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

SO 02.3.3 - Most přes odstavňé rameno

U pol. 5 - 8 - Úpravy ocel. štětovnic pro štětové stěny, Zřízení beraněných stěn z ocelových štětovnic z terénu nastražení, zaberanění, Štětovnice ocel. Union, je pochybnost ke správnosti počtu množství měrných jednotek. Je zde výhrada k pažení ze štětovnic, které nesedí. Dle TZ má být trvalé ze štětovnic, položky jsou pro pažnice Union. Nesedí tedy tonáž (při použití štětovnic VL604 bude cca 3x vyšší, nesedí metry 2, apod.).

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven a doplněn o tyto položky:
pol. č. 5 byla odstraněna (svaření štětovnic)

oprava položek (označena _O)

- pol. č. 4 (oprava počtu kusů štětovnic)
- pol. č. 7 a 8 (oprava hmotnosti štětovnic)

Pol. 84 - 998212111

Přesun hmot pro mosty zděné, betonové monolitické, spřažené ocelobetonové nebo kovové vodorovná dopravní vzdálenost do 100 m výška mostu do 20 m, množství - 644,119 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven
pol. č. 84 byla automaticky aktualizována dle změny rozpočtu

Pol. 85 - 998212191

Přesun hmot pro mosty zděné, betonové monolitické, spřažené ocelobetonové nebo kovové Příplatek k cenám za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost do 1000 m, množství - 644,119 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

SP SO 02.3.3 byl opraven
pol. č. 85 byla automaticky aktualizována dle změny rozpočtu

SO 03.1.3 - Přeložka kanalizace

Pol. 34 – 997013862

Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) z armovaného betonu zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 01 množství - 343,200 t (chybný součet – celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky

pol. 35 – 997211521

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost do 1 km, množství-343,200 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší - $156 + 62,4 \times 2,4 = 305,76$ t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

pol. 36 – 997211529

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km, množství - 686,400 t ($343,2 \times 2$ - chybný součet – celkový, reálný

součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

pol. 37 - 998271201

Přesun hmot pro kanalizace (stoky) hloubené zděné v otevřeném výkopu dopravní vzdálenost do 15 m, množství - 379,995 t (chybný součet – celkový, reálný součet je mírně vyšší)

Odpověď:

V SP SO 03.1.3 byla opravena pol. č. 37.

pol. 38 - 998271225

Přesun hmot pro kanalizace (stoky) hloubené zděné Příplatek k cenám za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost přes 500 do 1000 m, množství - 379,995 t (chybný součet – celkový, reálný součet je mírně vyšší)

Odpověď:

V SP SO 03.1.3 byla opravena pol. č. 38.

SO 03.1.4 - Opatření na odlehčovacích stokách

pol. 26 – 997013862

Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) z armovaného betonu zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 01

množství – 116,480 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 27 – 997211521

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost do 1 km, množství – 116,480 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší - $41,6 \times 2,4 = 99,84$ t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol.28 – 997211529

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km, množství – 232,960 t ($116,48 \times 2$ - chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 29 – 998274101

Přesun hmot pro trubní vedení hloubené z trub betonových nebo železobetonových pro vodovody nebo kanalizace v otevřeném výkopu dopravní vzdálenost do 15 m, množství – 293,904 t – (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

pol. 30 – 998274125

Přesun hmot pro trubní vedení hloubené z trub betonových nebo železobetonových Příplatek k cenám za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost přes 500 do 1000 m, množství – 293,904 t – (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

SO 03.1.5 - Opatření na dešťové kanalizaci na PB

pol. 62 – 997211521

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost do 1 km, množství - 19,978 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 63 - 997211529

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km, množství - 79,912 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 64 - Nakládání suti nebo vybouraných hmot na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu suti, množství - 19,978 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 65 - 997221615

Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) z prostého betonu zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 01, množství - 17,160 t (6,6 x 2,6 – chybný součet, reálný součet je mírně nižší – $6,6 \times 2,2 = 14,52$ t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 66 – 998276101

Přesun hmot pro trubní vedení hloubené z trub z plastických hmot nebo sklolaminátových pro vodovody nebo kanalizace v otevřeném výkopu dopravní vzdálenost do 15 m, množství - 157,381 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

pol. 67 – 998276128

Přesun hmot pro trubní vedení hloubené z trub z plastických hmot nebo sklolaminátových Příplatek k cenám za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost přes 3000 do 5000 m, množství - 157,381 t (chybný součet – celkový, reálný součet je výrazně vyšší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP, který je počítán automaticky.

SO 03.1.6 A - Stavební část

pol. 49 – 997211521

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost do 1 km, množství - 70,400 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší – 28,16 x 2,2 = 61,952 t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 50 - 997211529

Vodorovná doprava suti nebo vybouraných hmot vybouraných hmot se složením a hrubým urovnáním nebo s přeložením na jiný dopravní prostředek kromě lodi, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km, množství - 281,600 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 51 – 997211611

Nakládání suti nebo vybouraných hmot na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu suti, množství - 70,400 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší – 28,16 x 2,2 = 61,952 t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

pol. 52 – 997221615

Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) z prostého betonu zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 01, množství - 70,400 t (chybný součet - celkový, reálný součet je mírně nižší – 28,16 x 2,2 = 61,952 t)

Odpověď:

Platí součet uvedený v SP.

Dotaz č. 40**SO 01.2, SO 02.2, SO 02.3.1, SO 02.3.3. Skládkovné**

Dle Technické zprávy objektu SO 01.2 - Navýšení stávající hráze u ČOV ornice a podornice sejmutá v rámci tohoto SO bude v množství cca 2 056 m3 využita ke zpětnému ohumusování a přebytek v množství cca 5 351 m3 odvozen na trvalou skládku (dále TS). Zákopa k dalšímu využití v rámci etapy IV.B.

10	K	162651112	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 4 000 do 5 000 m	M3	5 351,000		0,00
----	---	-----------	---	----	-----------	--	------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/162651112

P

Poznámka k položce:
odvoz na trvalou skládku

VV

"odvoz přebytečné ornice a podornice na TS k využití v další etapě PPO"

VV

7407,4-10,1-2046,3

5 351,000

Dle Technické zprávy objektu SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV přebytečná zemina bude odvážena přímo na trvalou skládku (dále TS) Zákopa, kde bude vzájemně promíšena a uložena do jasně definované figury (SO 01.1.1) a hutněna. Jedná se o množství cca 24 748 m³.

Ornice a podornice sejmutá v rámci tohoto SO bude v celkovém množství cca 34 310 m³ (13121+21188) m³. Část bude využita ke zpětnému ohumusování v množství cca 7 783 m³. Část bude využita k rekultivaci pozemku zařízení staveniště parc. č. 265/5 v množství cca 11 400 m³. Přebytečné množství cca 15 127 m³ bude odvozeno na trvalou skládku (dále TS) Zákopa k dalšímu využití v rámci etapy IV.B.

6	K	162651112	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 4 000 do 5 000 m	m3	39 874,300		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/162651112				
		VV	"odvoz přebytečné ornice a podornice na TS"				
		VV	13121,1-6204,6-1578,3		5 338,200		
		VV	"odvoz ornice bez vrchní části, která bude využita pro rekultivaci plochy ZS"				
		VV	21188,4-(38000*0,3)		9 788,400		
		VV	Mezisoučet		15 126,600		
		VV	"odvoz výkopku zeminy na TS dle tab. kubatur vč. odpočtu pro zpětný násyp"				
		VV	44886,2-6911,8		37 974,400		
		VV	"odpočet vhodné zeminy do OH uložené v rámci SO 01.2"				
		VV	-13226,7		-13 226,700		
		VV	Mezisoučet		24 747,700		
		VV	Součet		39 874,300		

Výkaz výměr SO 01.2 ani výkaz výměr SO 02.2 neobsahují položky „Uložení na skládku“, „Poplatek za uložení na skládku ornice, podornice“, „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

To stejné platí pro další objekty:

Objekt SO 02.3.1 - Napojení odstavného ramene Moravy:

11	K	162551108	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 2 500 do 3 000 m	m3	56 023,150		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/162551108				
		P	<i>Poznámka k položce: zeminy k využití v další etapě PPO přebytečná ornice a podornice k využití v další etapě PPO</i>				
		VV	"odvoz přebytečné zeminy na TS"				
		VV	33104,15		33 104,150		
		VV	Mezisoučet		33 104,150		
		VV	"odvoz přebytečné ornice a podornice na TS"				
		VV	12282-768,6		11 513,400		
		VV	11405,6		11 405,600		
		VV	Mezisoučet		22 919,000		
		VV	Součet		56 023,150		

SO 02.3.3 - Most přes odstavné rameno:

11	K	162651111	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 3 000 do 4 000 m	m3	76,700		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/162651111				
		VV	"odvoz zeminy dle pol. 131251103" 76,7		76,700		
		VV	Součet		76,700		

Bude hrazen poplatek za uložení na trvalé skládce přebytečné zeminy, ornice a podornice? Žádáme o vysvětlení.

Pokud poplatek hrazen bude, žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 01.2, SO 02.2, SO 02.3.1, SO 02.3.3 položek „Uložení na skládku“, „Poplatek za uložení na skládku ornice, podornice“, „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál z objektů SO 01.2, SO 02.2, SO 02.3.1, SO 02.3.3 je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládání přebytku materiálu z uvedených objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 41

SO 03.1.3 - Přeložka kanalizace. Skládkovné

Ve výkazu výměr chybí položka „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

9	K	171251201	Uložení sypaniny na skládky	M3	310,034		0,00
		VV	A25		310,034		
		VV	Součet		310,034		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 03.1.3 položky „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál z tohoto objektu je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládání přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 42

SO 03.1.4 - Opatření na odlehčovacích stokách. Skládkovné

Ve výkazu výměr chybí položka „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“

14	K	171251201	Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky bez hutnění s upravením uložené sypaniny do předepsaného tvaru	M3	973,336		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/171251201				
		VV	A1 "zemina z výkopu		193,336		
		VV	A3 "zemina ze zrušené skládky"		780,000		
		VV	Součet		973,336		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 03.1.4 položky „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál z tohoto objektu je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládání přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 43**SO 03.1.5 - Opatření na dešťové kanalizaci na PB. Skládkovné**

Ve výkazu výměr chybí položka „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“

20	K	171251201	Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky bez hutnění s upravením uložené sypaniny do předepsaného tvaru	M3	512,702		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/171251201				
		VV	D36+D34		512,702		
		VV	D37	Součet	512,702		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 03.1.5 položky „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál z tohoto objektu je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládání přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 44**SO 03.1.6 A - stavební část. Skládkovné**

Ve výkazu výměr chybí položky „Uložení na skládku“, „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“

12	K	162651112	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 4 000 do 5 000 m	m3	253,311		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/162651112				
		VV	"odvoz výkopku"				
		VV	F21+F23		253,311		
		VV	Součet		253,311		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 03.1.6A položek „Uložení na skládku“ a „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál z tohoto objektu je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládání přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Položka uložení na skládku je v SP uvedena pod číslem 15.

Dotaz č. 45**SO 03.5.3 - Přeložky výtlačného potrubí. Skládkovné**

Ve výkazu výměr chybí položka „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“, množství 286,407 m3:

11	K	171251201	Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky bez hutnění s upravením uložené sypaniny do předepsaného tvaru	M3	573,577		0,00
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/171251201				
VV			""zemina nepotřebná"				
VV A10			286,407		286,407		
VV			""zemina na zásyp rýh"				
VV B10			287,17		287,170		
VV C10			"Celkem: "A10+B10"		573,577		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 03.5.3 položky „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“, množství 286,407 m3.

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál "zemina nepotřebná" z tohoto objektu v množství 286,407 m3 je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládaní přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 46**SO 04.7 - Obslužná komunikace u odstavného ramene. Skládkovné**

Ve výkazu výměr chybí položky „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“ – 72 m3, „Poplatek za uložení na skládku kameniva“ – 560 m3:

19	K	171251201	Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky bez hutnění s upravením uložené sypaniny do předepsaného tvaru	M3	632,000		0,00
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/171251201				
VV			""provizorní komunikace"				
VV A18			560 "odvoz vybouraného LK"		560,000		
VV B18			72 "odvoz zeminy na skládku"		72,000		
VV C18			"Celkem: "A18+B18"		632,000		

Žádáme o doplnění do výkazu výměr SO 04.7 položek „Poplatek za uložení na skládku přebytečné zeminy“ – 72 m3, „Poplatek za uložení na skládku kameniva“ – 560 m3

Odpověď:

Veškerý uvedený přebytečný materiál (zemina i kamenivo) z tohoto objektu je ukládán na trvalé skládce "Zákopa". Materiál je v této lokalitě ukládán na základě smluvního vztahu mezi investorem a Statutárním městem Olomouc a to bezúplatně. V případě ukládaní přebytku z tohoto objektu na lokalitě "Zákopa" tedy nebude placen poplatek za uložení.

Dotaz č. 47

Ve výkazu výměr objektu „SO 1.2. Navýšení stávající hráze u ČOV“ je uvedena položka č. 26

26	K	261121911	Samotuhnoucí jílocementová výplň podzemní stěny doplnění samotuhnoucí jílocementové výplně	M3	377,170
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/261121911		
		P	Poznámka k položce: doplnění jílocementové výplně do tl. 15 cm		
W	A26		4849.4*0.05 "doplnění šířky podzemní stěny - dle tab. kubatur		242,470
W	B26		216.6-0.15*0.5*1092 " sanační rýha dle tab. kubatur		134,700
W	C26		"Celkem: "A26+B26		377,170

Není nám zřejmé, z jakého důvodu je ve výpočtu použito *0.05, když v projektové dokumentaci je uvedena tloušťka podzemní stěny 0,15m.

Odpověď:

pol. č. 26 je pouze doplněk pol. č. 25, což je stěna tl. 100 mm. Vzhledem k tomu, že celková tl. stěny je 150 mm, tak právě těch 50 mm je obsaženo v pol. č. 26.

Dotaz č. 48

Zadávací dokumentace v bodě 5.1.1 Technická kvalifikace v první odrážce požaduje doložení osvědčení objednatelů:

- dvě zakázky, jejichž předmětem bylo provedení novostavby či rekonstrukce vodního díla v minimální hodnotě každé zakázky 120 mil. Kč.

Dotaz: Uzná zadavatel jako obdobnou zakázku i výstavbu kanalizace nebo vodovodu v uvedeném minimálním finančním objemu?

Odpověď:

Ano, zadavatel uzná zakázku, jejímž předmětem byla rekonstrukce či novostavba vodního díla. Vodní dílo je definováno v § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **10. 8. 2023 do 9:30 hodin**.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky