



Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
E-MAIL podatelna@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
PLa/2023/050457

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ
09.11.2023

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky

VD Hradištko, oprava jezových polí

Identifikační údaje o zadavateli

Název
Sídlo
IČ

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
70890005

Forma a limit veřejné zakázky
Druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Otevřené podlimitní řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)

Dotaz:

V předložené Technické zprávě D.1. je v odstavci D.1.3.1.2. Souhrnný popis technologické části opravy uvedena informace „Posouzení (ověření) únosnosti a výkonu původních pohonů vzhledem k nově osazovaným konstrukcím hradicího tělesa“. Může Zadavatel detailněji vysvětlit co je myšleno tímto posouzením a v jakém rozsahu?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že požadavek je zde uveden v souvislosti s návrhem, posouzením a osazením nového hradicího tělesa. V případě, že by zhotovitel uvažoval s využitím stávajících zdvihadel k nějakému „zvláštnímu“ účelu během montáže, pak musí ověřit jejich parametry, protože jejich výkon je odzkoušen pouze do hmotnosti stávající hradicí konstrukce. V rámci projektem navrhovaného řešení, při kterém je uvažováno s hradicí konstrukcí lehčí než stávající, lze toto „ověření“ vyřešit pouhým konstatováním, že díky hmotnosti nově osazované hradicí konstrukce nedojde k zvýšenému zatížení pohonů. V opačném případě, pokud by hmotnost nové hradicí konstrukce včetně případných pomocných konstrukcí byla vyšší než hmotnost stávající konstrukce, bude zhotovitel povinen doložit, že nedojde k poškození původních pohonů.

2)

Dotaz:

V předložené dokumentaci konkrétně dokument Situační výkresy C. je v Situačním výkresu širších vztahů C.1. uvedena a znázorněna „manipulační plocha pro OK“ na pravém břehu PK. Je možné tuto plochu využít pro nakládku strojně-technologických celků pro rekonstrukci jezu popř. vysvětlení k čemu je plocha určena a jakým způsobem může být využívána.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že manipulační plochu lze použít pro nakládku strojně-technologických celků, pouze je nutné si nakládku či vykládku probíhající v plavební komoře projednat se Státní plavební správou.

3)

Dotaz:

Jakým způsobem se předpokládá likvidace stavební suti popř. vybouraného stavebního materiálu z oprav jezových pilířů a dna vývaru. Může být využita plocha uvedena ve výkresu č. C.1. s dočasnou deponií a následnou likvidací např. pomocí odvozu nákladními automobily?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že zhotovitel je povinen zajistit, že se všemi odpady vzniklými při provádění díla, jejichž bude původcem, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Zadavatel dále sděluje, že odvoz suti k likvidaci může být prováděn pomocí nákladních automobilů a uvedená plocha může být k tomuto účelu použita za podmínky, že po ukončení prací bude dotčená plocha uvedena do původního stavu.

4)

Dotaz:

Může Zadavatel konkrétně specifikovat místo deponie odvozu šrotu (levý břeh PK VD Lysá n/L.) a konkrétnější specifikaci veškerého odváženého materiálu určeného k předání Provozovateli?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že místo je určeno v projektové dokumentaci, tj. levá strana plavební komory v Lysé nad Labem, resp. její zelený pás <https://mapy.cz/s/cejalulada>. Na tomto místě bude provozovateli předán pouze železný šrot určený k dalšímu využití či prodeji.

5)

Dotaz:

V předloženém VV je v záložce VON uvedena položka „Stroje a zařízení nevyžadující montáž“ a dále v záložce PS01, 02, 03 položky „Technologické práce na zařízení na vodním díle – demontáže“ a „Technologické práce na zařízení na vodním díle - opravy, revize a údržba“. Uvažované práce se v těchto položkách objevují několikrát, může Zadavatel detailněji specifikovat/upravit položky tak, aby nedocházelo k ocenění stejných prací do různých položek v jednotlivých záložkách?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se nejedná o duplicitní položky. V položce VON „Stroje a zařízení nevyžadující montáž“ je v popisu položky předpokládáno ocenění nákladů na zajištění plavební mechanizace nezbytné pro realizaci akce a to včetně dopravy (materiálu) na jiné místo nakládky/vykládky (např. VD Lysá), dále je zde předpokládáno ocenění nákladů na zdvihací techniku, která bude umístěna na plavidle a použita k demontáži, manipulaci a montáži dílů a dílců v jednotlivých jímkách jezových polích a při jejich vykládce či překládce na břeh v rámci staveniště – VD Hradištko. Poznámka o mimostaveništních přesunech materiálu a techniky je v této položce vztažena na příslušnou techniku – zdvihací či plavební.

V položkách provozních souborů (PS01-3) „Technologické práce na zařízení na vodním díle – demontáže“ a „Technologické práce na zařízení na vodním díle - opravy, revize a údržba“ není uvažováno s oceněním nákladů na dopravu po vodě (plavební mechanizace) ani na zdvihací techniku umístěnou na plavidle. V příslušných položkách PS01-3 jsou uvažovány, mimo jiné činnosti uvedené v popisu, také přesuny a manipulace po suchu týkající se dopravy lidí, materiálu a komponent z výrobního závodu zhotovitele přes mezideponie a pomocné plochy až na pracovní plochu v dosahu jeřábu na plavidle.

6)

Dotaz:

Z důvodu využití lodní dopravy pro přepravu jak strojně-technologických celků tak stavebních materiálů bude nutné zakotvení přepravních plavidel v nadjezí. Je zde možnost využití stávajících betonových pilířů jezu pro dočasné uvázání plavidel? Vyžaduje Zadavatel trvalou přítomnost lodě k tažení/tlačení (Remorkér) k přepravě lodí/pontonů určených k transportu nákladu?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že pro ukotvení plavidel je možné využít stávajících vázacích prvků na pilířích jezu po získání povolení pro vplutí plovoucí mechanizace do nadjezí a podjezí vodního díla (jezu). Zadavatel trvalou přítomnost remorkéru nepožaduje, nebude-li však jeho přítomnost plynout z povodňového nebo havarijního plánu, který bude zpracovávat zhotovitel.

7)

Dotaz:

Uvažuje Zadavatel s možností využití plavidel pro tuto akci ve vlastnictví Povodí Labe s.p. (Zadavatel) v rámci pronájmu/zapůjčení potencionálnímu Zhotoviteli?

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje s možností využití plavební mechanizace Povodí Labe, státní podnik.

8)

Dotaz:

Předpokládá objednatel, že bude třeba zajistit vydání stavebního povolení (čl. 2.3. písm. e) odst. 22.)?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že na základě zkušeností z obdobných typů staveb nepředpokládá, že by zařízení staveniště vyžadovalo stavební povolení, resp. ohlášení. Nicméně, potřeba zajištění potřebného povolení je přímo odvislá od umístění a především rozsahu staveniště, které si hodlá zhotovitel pro své potřeby zřídit. Proto je případná povinnost zajištění příslušného povolení věcí zhotovitele - viz Obchodní podmínky čl. 2.3. e) Zařízení staveniště 22. Zhotovitel si je povinen zajistit na své náklady ohlášení všech staveb zařízení staveniště dle § 104 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zajistí jejich provoz a údržbu během celé doby provádění těchto prací. V případě požadavku povolovacího orgánu si zajistí zhotovitel pro zařízení staveniště stavební povolení (pokud úřad nepovolí ohlášení).

9)

Dotaz:

Žádáme o zodpovězení dotazu, zda v případě, že objednatel předá zhotoviteli staveniště po uplynutí souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru č.j. MUNYM-100/46283/2022/Kra, bude na objednateli, aby zajistil vydání nového souhlasu, přičemž případné náklady či prodloužení, které zhotoviteli v důsledku daného vzniknou, budou promítnuty do celkové ceny a do lhůt pro plnění.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že vydané ohlášení stavebního záměru č.j. MUNYM/100/46283/2022/Kra bude do doby předání staveniště stále platné. Pokud by však přesto pozbylo platnosti dříve než dojde k předání staveniště zhotoviteli, zajistí zadavatel nové ohlášení na své náklady.

10)

Dotaz:

Zhotovitel namítá, že stupeň projektové dokumentace v ZD od spol. Aquatis a.s. ve stupni Projektová dokumentace stavby jednostupňová (DSJ) svým rozsahem není dostatečně obsáhlý pro to, aby na základě ní byl zhotovitel schopný vypracovat výrobní projektovou dokumentaci pro opravované hradící konstrukce a dílenské výkresy pro nově vyráběné ocelové konstrukce (jezová tělesa) a bezprostředně po zahájení prací je předat k projednání a odsouhlasení.

Vzhledem k tomu je nacenění zakázky jakousi loterií, díky které budou účastníci řízení v podstatě tipovat a sázet na to, jak moc se projektová dokumentace následně změní a jak se daná změna promítne do nákladů potřebných pro zhotovení díla. Zajistí objednatel ještě před koncem lhůty pro podání nabídek detailnější projektovou dokumentaci, na základě které bude možné provést řádné nacenění provádění díla, čímž objednatel vyhoví veškerým podmínkám stanoveným ZZVZ?

Odpověď:

Zadavatel je toho názoru, že jednostupňová projektová dokumentace společnosti Aquatis a.s. je dostatečným podkladem pro zpracování výrobně dodavatelské dokumentace a dílenských výkresů. Jsou mimo jiné jasně definovány základní rozměrové a statické parametry (tuhost, max. průhyb atd.) pro požadovaný typ hradící konstrukce (stavidlo s nasazenou dutou klapkou). Jsou stanoveny hradící výšky stavidla, parametr průhybu při zadaném zatížení, stejně tak i parametry protikorozi ochrany ocelových konstrukcí. Zadavatel má za to, že na základě zadání vč. soupisu prací je možné provést kvalifikované a dostatečně přesné ocenění díla. Z uvedeného důvodu zadavatel nebude před koncem lhůty pro podání nabídky předkládat uchazečům další projektovou dokumentaci.

11)

Dotaz:

dle článku 11.3. zadavatel požaduje doložení min. 1 osvědčení na stavební práci min. v objemu 35 000 000 Kč bez DPH, jehož předmětem nebo součástí bylo zřízení nebo rekonstrukce nebo oprava strojně-technologické části vodního díla přičemž nespecifikuje o jak velkou část objemu se jedná.

Dle naší předběžné kalkulace je poměr prací strojně-technologických ku stavebním cca 95% ku 5%.

Neuvažuje zadavatel o stanovení objemu strojně-technologických prací v osvědčení?

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o stanovení objemu strojně-technologických prací v osvědčení.

12)

Zadavatel sděluje, že obdržel další výše neuvedené dotazy dodavatelů, na které připravuje odpovědi ke zveřejnění na profilu zadavatele.

Ing. Petr Martínek
investiční ředitel
elektronicky podepsáno

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html