

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1:

Převody vody z Ohře do VD Vidhostice, Kryry a převod vody do povodí Rakovnického potoka – předprojektová příprava

Vážený uchazeči,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákona) v platném znění, zadavatel uveřejňuje vysvětlení Zadávací dokumentace č.1 k výše uvedenému výběrovému řízení.

Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace č.1 (obdržena dne 16.11.2023 ve 16:39 hod.):

Vážený,

v souvislosti s přípravou nabídky na veřejnou zakázku s názvem „Převody vody z Ohře do VD Vidhostice, Kryry a převod vody do povodí Rakovnického potoka – předprojektová příprava“ si vás dovoluujeme požádat o poskytnutí vysvětlení Zadávací dokumentace výše uvedené zakázky.

- **Dotaz č. 1**

Vzhledem ke stanoveným termínům bude projednání, odevzdání a podání žádosti o povolení probíhat již podle nového stavebního zákona, který vstoupí v platnost 1. 7. 2024, přičemž k němu stále není vytvořena navazující legislativa, prováděcí vyhlášky atd. V novém zákoně již nebude stupeň podrobnosti DUR a nebude vykonávána inženýrská činnost dle DUR.

Má zhotovitel skutečně zpracovat projekt dle dokumentace DÚR v aktuálním znění?

Jak bude postupováno, když se bude zpracovávat projekt dle dokumentace pro povolení stavby (záměru) v úplně jiné podrobnosti (minimálně sloučené dokumentace), což bude mít významný vliv na cenu prací a termín odevzdání? Jak bude toto zohledněno?

Vysvětlení k bodu č.1:

Ano, zadavatel požaduje zpracování PD v podrobnostech DUR, včetně inženýrské činnosti.

Dovolujeme si upozornit na přechodná ustanovení nového stavebního zákona:

Díl 3 Stavebního zákona (283/2021 Sb.)

Přechodné ustanovení k dokumentacím a projektovým dokumentacím

§ 329 [DZ]

(1) Jako součást žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 lze namísto projektové dokumentace zpracované podle tohoto zákona předložit i

dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o

b) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, doplněnou o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle prováděcího právního předpisu k tomuto zákonu,

- **Dotaz č. 2**

Lze v průběhu majetkoprávního projednání postupovat v rámci zákona č. 416/2009 Sb. (liniový zákon)? V případě neprojednání pozemků je část trasy v ZÚR a lze v krajním případě postupovat dle zákona o vyvlastnění z. č. 184/2006 Sb.?

- Zákon č. 416/2009 Sb. (liniový zákon)
- § 1 odst. 3, písm. b): „stavba vodního díla¹¹⁾ budovaná ve veřejném zájmu na ochranu před povodněmi, k prevenci nebo zmírnění následků sucha, jakož i k jiným účelům podle vodního zákona¹¹⁾ a ve veřejném zájmu, a stavby s ní související.“
- § 3 odst. 1 Pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud tento zákon nestanoví jinak.
- § 3 odst. 2) Pro splnění podmínky přípustnosti vyvlastnění podle zákona o vyvlastnění, spočívající v povinnosti nejprve učinit návrh na získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě dohodou, postačí doručení návrhu smlouvy na získání potřebných práv
- Bude se postupovat dle zákona o vyvlastnění z. č. 184/2006 Sb.?
- § 3
- Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.
- (2) Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umístování staveb a jejich změn²⁾, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
(Pozn.: Dle Politiky územního rozvoje ČR ze dne 1.9.2023 ...bod 205) je tato stavební akce citována v úkolech pro územní plánování)

Vysvětlení k bodu č.2:

Ano, v průběhu majetkoprávního projednání lze postupovat v rámci zákona č. 416/2009 Sb.

- **Dotaz č. 3**

Jaký bude výstup majetkoprávního projednání?

Souhlasy vlastníků dotčených pozemků nebo také souhlasy vlastníků + smlouva budoucí o zřízení věcného břemene, popř. doklad, že byla vlastníkově zaslána?

Vysvětlení k bodu č.3:

Jsou požadovány souhlasy vlastníků dotčených pozemků.

- **Dotaz č. 4**

Dle investičního záměru z listopadu 2020 se předpokládá majetkoprávní projednání se 116 vlastníky stavbou dotčených pozemků.

V případě, že skutečný počet vlastníků pozemků bude v době zahájení majetkoprávního projednání vyšší (změny vlastníků, popř. vyvstane nutnost změnit trasu přívaděče), jak bude naceněno projednání dalších vlastníků stavbou dotčených pozemků?

Má být v rámci inženýrské činnosti naceněno 116 kladných vyjádření vlastníků pozemků?

Vysvětlení k bodu č.4:

Ano, zadavatel požaduje nacenění v souladu se Zadávací dokumentací.

V případě změny závazku se zadavatel odkazuje na návrh smlouvy o dílo viz. ujednání Čl. XIII. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ, bod 2. Veškeré změny a dodatky této smlouvy musí být sepsány písemně formou dodatku. Návrh dodatku ke smlouvě předloží zhotovitel objednateli v elektronické podobě nejpozději 14 dnů před ukončením termínu plnění dle smlouvy....

- **Dotaz č. 5**

Náklady na pořízení a zpracování odhadů, ocenění, znaleckých posudků apod. bude zadávat a hradit zadavatel, t.j. Povodí Ohře, státní podnik?

Vysvětlení k bodu č.5:

Ano, na podkladě požadované „předprojektové přípravy“ bude zadávat a hradit zadavatel.

- **Dotaz č. 6**

Trvá zadavatel na splnění termínu činností bodu A.1 Geodetické zaměření – zpráva do 4 měsíců od podpisu SOD?

Jedná se o zaměření 40 m koridoru podél trasy přivaděčů pruhu délky 46 km včetně dalších objektů atd.

Jde o úvodní činnost prací, kdy nejsou projednány trasy a nemáme kladná vyjádření vlastníků pozemků, termín inženýrské činnosti je 33 měsíců, tj. 2,75 roku.

Jak budou řešena geodetická zaměření upravených tras přivaděče (v rámci majetkoprávního projednání)? Jak bude řešena cena těchto nových prací a jejich termín?

Vysvětlení k bodu č.6:

Zadavatel požaduje dodržet termíny uvedené v Zadávací dokumentaci.

V dalším se zadavatel odkazuje na návrh smlouvy o dílo viz. ujednání

Čl. XIII. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ,

bod 2. Veškeré změny a dodatky této smlouvy musí být sepsány písemně formou dodatku. Návrh dodatku ke smlouvě předloží zhotovitel objednateli v elektronické podobě nejpozději 14 dnů před ukončením termínu plnění dle smlouvy....

- **Dotaz č. 7**

Trvá zadavatel na splnění termínu činností bodu Základní IG-HG průzkum – zpráva do 12 měsíců od podpisu SOD?

Jedná se o rozsáhlé průzkumy, tj. 137 IGP vrtů v trase a 10 ks u přerušovací komory.

Jak budou řešeny nové IGP vrty v upravených a změněných trasách přivaděče (v rámci majetkoprávního projednání). Jak bude řešena cena těchto nových prací a jejich termín?

Vysvětlení k bodu č.7:

Zadavatel požaduje dodržet termíny uvedené v Zadávací dokumentaci.

V dalším se zadavatel odkazuje na návrh smlouvy o dílo viz. ujednání

Čl. XIII. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ,

bod 2. Veškeré změny a dodatky této smlouvy musí být sepsány písemně formou dodatku. Návrh dodatku ke smlouvě předloží zhotovitel objednateli v elektronické podobě nejpozději 14 dnů před ukončením termínu plnění dle smlouvy....

- **Dotaz č. 8**

V technické specifikaci je uvedeno, že součástí nabídkové ceny budou náhrady na úhradu škody na zemědělských a lesních kulturách vzniklých při realizaci výkonů v terénu.

Jak má uchazeč nacenit položku č. A.2.4.22 Náhrady majitelům/nájemcům pozemků za případné vzniklé škody v důsledku průzkumných terénních prací?

Vysvětlení k bodu č.8:

Položku č. A.2.4.22 „Náhrady majitelům/nájemcům pozemků za případné vzniklé škody v důsledku průzkumných terénních prací“ jako komplet lze nacenit odborným kvalifikovaným odhadem.

- **Dotaz č. 9**

Platební podmínky čl.V. Smlouvy o dílo. Bude možná podrobná dílčí fakturace bodů A.1 až A.6 a bodů B.1 až B.8?

Vysvětlení k bodu č.9:

Ano, viz. Příloha č. 4 ke Smlouvě o dílo č. xxx/2023 - Postupové termíny dílčího plnění

- **Dotaz č. 10**

Vzhledem ke složitosti stavby a délce procesu projednání (především majetkoprávního projednání) je termín zpracování předprojektové přípravy stavby necelé 3 roky. Dle zkušeností zhotovitele a časové náročnosti projektu bychom se rádi zeptali, zda by bylo možné do smlouvy doplnit inflační doložku?

Vysvětlení k bodu č.10:

Zadavatel si nevyhradil v zadávací dokumentaci změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku tak, aby byl její obsah jednoznačně vymezen a změna neměnila celkovou povahu veřejné zakázky. Není povinností zadavatele navyšovat sjednané ceny, stejně tak jakým způsobem bude proměnlivou situaci s cenami zohledňovat v běžících veřejných zakázkách, a to i s přihlédnutím k povinnosti hospodárného vynakládání veřejných prostředků, se kterými disponuje.

Závěr: Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 21.11.2023

Ing. Jan Svejkský
generální ředitel

Ing. Miroslav Beržinský
vedoucí Odboru obchodní přípravy investic
v zastoupení elektronicky podepsal