

Identifikační údaje zadavatele

Název	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
Sídlo	Hudcova 232/56a, 621 00 Brno-Medlánky
IČO	00019453
Osoba oprávněná jednat jménem či za Zadavatele	MVDr. Jiří Bureš, ředitel

Název, druh, režim zakázky

Název zakázky	Dodávka FVE o výkonu 99,90 kWp
Druh zakázky	veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení realizované na základě § 3 písm. b) a § 56 zákona
Režim zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 zákona

Oznámení o zrušení zadávacího řízení

podle § 128 odst. 1 zákona

Zadavatel oznamuje podle § 128 odst. 1 zákona své rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel prověřil zadávací podmínky a dokumenty, které byly součástí zadávací dokumentace, a konstatoval nesprávné nastavení zadávacích podmínek v části technické specifikace dle § 37 odst. 1 písm. b) zákona, kdy Zadavatel požadoval v rámci plnění fotovoltaické panely s minimální účinností 21% a zároveň zadavatel uvedl v přílohách zadávací dokumentace nedopatřením označení konkrétního výrobku, který byl navíc v rozporu s uvedeným požadavkem na minimální účinnost panelu. Konkrétně pak zadavatel v příloze č. 2 – Technická specifikace zakázky, v dokumentu s názvem „_ÚSKVBL, FVE 99,90 kWp - PD DUR+DSP.pdf“ na straně 23 v odstavci 3 „Technické řešení“ uvedl výrobek („FV panel“) s označením „Canadian Solar, HiKu CS3W-450MS, 450 Wp“, kdy tento dokument byl součástí projektové dokumentace pro účely dokumentace pro územní řízení a stavební povolení. Administrativní chybou byl tento dokument součástí zadávací dokumentace v nezměněné podobě, tedy včetně uvedení výrobku tak, jak byl dokument použit pro účely stavebního povolení. Výrobek uvedený v této projektové dokumentaci nebyl a neměl být výrobkem, který by Zadavatel požadoval po účastnících zadávacího řízení a nad rámec uvedeného ani tento konkrétní výrobek nesplňuje požadavky na účinnost fotovoltaických panelů, které zadavatel předmětným zadávacím řízením poptával, kdy účinnost byla zadavatelem požadována jako minimální přípustná v hodnotě 21%, zatímco uvedený výrobek disponuje účinností nižší.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek dne 11. 12. 2023, kdy zadavatel obdržel před uplynutím lhůty 13 nabídek zadavatel přistoupil k hodnocení nabídek a dále pak k posouzení přijatých nabídek. Zadavatel při kontrole přijatých nabídek zjistil, že nabídky v některých případech

obsahují shodné nabízené plnění, které však neodpovídá technickým požadavkům Zadavatele ohledně minimální účinnosti fotovoltaických panelů. Následně Zadavatel zjistil výše uvedenou chybu, které se dopustil, když jako součást Zadávací dokumentace zveřejnil kompletní projektovou dokumentaci vyhotovenou pro účely stavebního povolení, která v rámci dokumentu „_ÚSKVBL, FVE 99,90 kWp - PD DUR+DSP.pdf“ obsahovala konkrétní označení výrobku a to v rozporu s minimálními požadavky na požadovanou technickou specifikaci.

Zadavatel tak považuje podmínky stanovené v zadávací dokumentaci a jejích přílohách jako takové, které by určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Ve chvíli, kdy zadavatel zjistil, že z důvodu chyby ve zveřejněných přílohách zadávací dokumentace použil odkazu na určité výrobky bez toho, aniž by to předmět veřejné zakázky odůvodňoval, shledal, že se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, které již nelze vzhledem k fázi zadávacího řízení napravit a pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat.

Zadavatel proto ruší v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona zadávací řízení, kdy v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel má v úmyslu v co nejkratším možném čase zahájit zadávací řízení na pořízení předmětu plnění této zakázky, s upravenou technickou specifikací, která nebude jakkoliv omezovat účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení lze ve lhůtě podle § 242 zákona podat námitky v souladu s § 241 zákona.

V Brně

MVDr.  Digitálně podepsal
MVDr. Jiří Bureš
Datum: 2023.12.18
13:39:49 +01'00'

MVDr. Jiří Bureš, ředitel

Mgr. Hana Novotná,
Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., osoba zastupující zadavatel dle § 43
zákona