



ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky: Svratka, Sedliště u Jimramova, obnova původního koryta

Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení v režimu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) zahájené uveřejněním výzvy k podání nabídky na profilu zadavatele dne 20. 11. 2023

Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.
Sídlem: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
IČO: 708 90 013
Zastoupený: MVDr. Václavem Gargulákem, generálním ředitelem

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zadávací řízení na výše uvedenou podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, **ruší**.

Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel uveřejnil dne 20.11.2023 na profilu zadavatele [Veřejné zakázky - E-ZAK MZE \(eagri.cz\)](#) veřejnou zakázku s názvem „Svratka, Sedliště u Jimramova, obnova původního koryta“, a jako druh zadávacího řízení uvedl: otevřené řízení.

Vzhledem k tomu, že zadavatel neměl v úmyslu zadat zakázku dle ust. § 52 odst. b) ve spojení s ust. § 55 odst. 1 zákona, neuváděl v zadávací dokumentaci, že se jedná o otevřené řízení.

Ve všech dokumentech zadávací dokumentace je uvedeno, že se jedná o podlimitní veřejnou zakázku podle ust. § 53 a násl. zákona.

Nicméně z informací uveřejněných na profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel zadával předmětnou veřejnou zakázku v otevřeném řízení. Takto označené zadávací řízení bylo formální chybou na straně zadavatele, což má však jako následek nesprávný postup zadavatele v zadávacím řízení. Jelikož zadavatel si uvedené formální chyby (nesprávně označené zadávací řízení) nevšiml dříve než při součinnosti s vybraným dodavatelem před uzavřením smlouvy, administroval předmětnou veřejnou zakázku po celou dobu zadávacího řízení jako zjednodušené podlimitní řízení.

Formálně bylo zadávací řízení označené jako otevřené podlimitní řízení, přičemž je při postupu v citovaném druhu zadávacího řízení stanovena povinnost zadavatele zahájit zadávací řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 zákona, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

Podle ust. § 212 odst. 1 zákona je zadavatel povinen k odeslání uveřejnění podle tohoto zákona použít formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo formuláře podle prováděcího právního předpisu. Formulář je zadavatel povinen vyplnit způsobem stanoveným prováděcím předpisem. Odst. 3 písm. a) posledně citovaného ustanovení zákona stanoví, že zadavatel formulář odešle elektronicky do Věstníku veřejných zakázek, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku. Formulář se nepovažuje za odeslaný, pokud jej provozovatel Věstníku veřejných zakázek nepřijal k uveřejnění z důvodu nevyplnění povinných údajů nebo nedodržení stanovených formátů. Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání formuláře k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Podle § 212 odst. 8 zákona ve Věstníku veřejných zakázek nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy na profilu zadavatele před uveřejněním formuláře.

Závěrem tedy zadavatel konstatuje, že v důsledku formálního pochybení nesplnil svou zákonnou povinnost uveřejnit příslušný úkon, tedy uveřejnit veřejnou zakázku ve Věstníku veřejných zakázek, resp. nedodržel správný způsob provedení uveřejnění stanovený zákonem, čímž ve svém důsledku mohlo dojít k narušení zásady transparentnosti uvedené v § 6 odst. 1 zákona, jenž se do této povinnosti promítá. Vzhledem k tomu, že zákon požaduje u otevřeného řízení uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, je tedy zájem na publicitě určitých úkonů zadavatele v zadávacím řízení, přičemž tato publicita vede k dodržování zásady transparentnosti, jejíž porušení se nedodržením způsobu uveřejnění stanoveném v zákoně, presumuje. Formální znaky nesprávného postupu zadavatele jsou naplněny, jestliže není příslušný formulář uveřejněn co do způsobu, rozsahu a lhůty.

Lze konstatovat, že právem chráněným zájmem je zájem společnosti spočívající v ochraně principu veřejné publicity veřejné zakázky, přičemž uveřejnění veřejné zakázky je zároveň stěžejní pro kontrolu postupu zadavatele širokou veřejností, a zejména poskytuje relevantní informace pro potenciální dodavatele.

Formální důvody, které z pohledu zadavatele vedly k prodlení, resp. neuveřejnění zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, bohužel nemohou vést k závěru o tom, že materiální stránka nebyla naplněna.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že předmětná veřejná zakázka měla být financována z NPŽP-NPO 4/2023: „1.9.A Adaptace vodních, nelesních a lesních ekosystémů na změnu klimatu“. Pokud by poskytovatel dotace shledal, že zadavatel nepostupoval v souladu se zákonem při zadávání veřejné zakázky, byl by zadavatel vystaven riziku neuznatelných výdajů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitky zadavateli podle § 241 zákona do patnácti dnů od jeho doručení účastníkovi.

MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel
Povodí Moravy, s.p.