

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1:

„Ploučnice ve Františkově nad Ploučnicí“ – projektová dokumentace (DSP, DPS)

Vážení uchazeči,
v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákona) v platném znění, zadavatel uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace č.1 k výše uvedenému výběrovému řízení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č.1 (obdržena dne 29.1.2024):

Vážení,

V souvislosti s podáním cenové nabídky naší společnosti na veřejnou zakázku „**Ploučnice ve Františkově nad Ploučnicí - PD (DSP, DPS)**“ Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č.1:

Požadavkem smlouvy je bez další specifikace *"ověření únosnosti místních komunikací a mostků."* Je prosím možné upřesnit, zda objednatel požaduje odborný odhad na základě terénní prohlídky, rešerše podkladů a zkušenosti, nebo zda požaduje provedení sond za účelem zjištění skladby všech komunikací potenciálně dotčených stavbou a přístupy a diagnostiky a statického posouzení mostků?

Domníváme se, že se jedná o velkou nejistotu a pro výběrové řízení nezbytné provést bližší specifikaci požadovaných prací (v případě průzkumu včetně počtu sond, rozsahu a způsobu diagnostiky atd.)

Vysvětlení k bodu č.1:

Ověření únosnosti místních komunikací a mostů bude určeno zpracovatelem PD na základě rešerší podkladů od správce komunikací - mostů a třídy komunikací.

Dotaz č.2:

Součástí plnění díla je tzv. majetkoprávní elaborát - souhlasy dotčených vlastníků nemovitostí s trvalým nebo dočasným zábořem na vzorových formulářích, které poskytne objednatel. Dle § 184a stavebního zákona musí být souhlas s navrhovaným stavebním záměrem vyznačen na situačním výkresu projektové dokumentace. U dotčených pozemků může nastat situace nesoučinnosti vlastníka, probíhající dědické řízení, neakceptované požadavky vlastníka apod. vedoucí k neprojednatelnosti v daném čase.

Je možné v návaznosti na tyto odůvodněné případy:

- projednání s těmito vlastníky z tohoto bodu vyčlenit a přistoupit k částečnému fakturačnímu plnění dle V. 2.b) SOD?
a dále
- posunutí pro uvedené případy závazného termínu dle III.1.c) SOD?

Vysvětlení k bodu č.2:

Částečné fakturační plnění a posun termínu není možný.

Dotaz č.3:

Pokud bude vlastníkem požadováno i uzavření smluv (např. smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene/smlouva nájemní) jako podmínka pro potvrzení vzorového formuláře souhlasu vlastníkem, bude projednání a zajištění potvrzení této smlouvy uhrazeno objednatelem zhotoviteli zvlášť?

Vysvětlení k bodu č.3:

Uzavření jakýchkoliv smluv probíhá přímo mezi Povodí Ohře, s.p. a vlastníkem, není předmětem této smlouvy o dílo.

Dotaz č.4:

Součástí plnění díla je také inženýrská činnost, která povede k zajištění dokladové části – tj. získání mimo jiné posudků. Jsou míněny i posudky za účelem zjištění ceny za prodej dotčených pozemků/zřízení věcného břemene nebo tyto posudky zadá a bude hradit objednatel?

Vysvětlení k bodu č.4:

Posudky za účelem zjištění ceny pozemků a věcných břemen zajišťuje objednatel.

Závěr: Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 30.1.2024

Ing. Jan Svejkovský
generální ředitel

Ing. Miroslav Beržinský
vedoucí Odboru obchodní přípravy investic
v zastoupení elektronicky podepsal