

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2:

Jílovský potok ř. km 0,810 - 1,015 v Děčíně, úprava - Bezručova ulice

Vážení uchazeči,
v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákona) v platném znění, zadavatel uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace č.2 k výše uvedenému výběrovému řízení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (obdržena dne 13.02.2024):

Dobrý den,
na základě místního šetření při prohlídce stavby jsme zjistili nedostatky v provádění dle PD - jedná se především o realizaci sjezdu, úzkého profilu na levém břehu (realizace záporového pažení, průjezd techniky, možné poškození opravené budovy č.p.18 a ostrý úhel odbočení z ul. Ruská a Bezručova).

Dotaz č.1:

Úzký profil průjezdu z ulice Ruská a Bezručova – z ulice Ruská je průjezd 2,90m, stávající budova u č.p. 18A je profil průjezdu 2,60m a průjezd v ulici Bezručova je 2,50. Musíme brát v potaz také poloměr otáčení vozidla, aby nákladní auto odbočilo do staveniště k vámi navrhovanému sjezdu do potoka. Dále z naší strany vidíme problém s příjezdem a přistavením vrtné soupravy a celkovou realizaci vrtání. Pokud by se podařilo zrealizovat záporové pažení, ubrali bychom další profil průjezdu a to minimálně 0,8m.

Vysvětlení k bodu č.1:

Původně uvažovaný sjezd z levého břehu z ulice Čsl. Mládeže nebude realizován z majetkoprávních důvodů. Po dokončení projektové dokumentace byl proto doplněn návrh sjezdu přímo v místě stavby, tak jak je uvedeno ve složce „Doplnění PD 01_2024“, kde jsou nové sjezdy detailně popsány.

Dotaz č.2:

Problém s realizací sjezdu v úseku Bezručova – Ruská. Při prohlídce stavby byl zjištěn problém s budoucí realizací sjezdu do Jílovského potoka. Most v ul. Bezručova je v havarijním stavu a pokud vezmeme v potaz, že při realizaci sjezdu musíme postavit a zapatkovat jeřáb a k němu musí nacouvat nákladní auto s betonovými prefabrikáty, je za nás tento úkon technicky neproveditelný.

Vysvětlení k bodu č.2:

Původně uvažovaný sjezd z levého břehu z ulice Čsl. Mládeže nebude realizován z majetkoprávních důvodů. Po dokončení projektové dokumentace byl proto doplněn návrh sjezdu přímo v místě stavby, tak jak je uvedeno ve složce „Doplnění PD 01_2024“, kde jsou nové sjezdy detailně popsány.

Dotaz č.3:

Budova s č.p.18 s nově opravenou fasádou – jaké je opatření proti poškození?

Vysvětlení k bodu č.3:

V PD v části D.8 Příčné řezy je u objektu č.p. 18 předepsána ochrana objektu geotextilií. Jedná se o ochranu proti znečištění, nikoliv jako mechanická ochrana před poškozením. Primárním opatřením ochrany nemovitosti je pracovní a technologická kázeň zhotovitele.

Dotaz č.4:

S jakým postupem provádění prací, mechanizací a technologickým postupem uvažuje projektant v úseku v ulici Ruská – Bezručova?

Vysvětlení k bodu č.4:

PD uvažuje s využitím vrtné soupravy o hmotnosti do 15 tun, tak jak je uvedeno ve statických výpočtech na straně 309 a v technické zprávě na straně 16. Dále je v PD uvažováno s mechanizací o hmotnosti do 3,5 tuny pro provádění injektážních prací, viz technická zpráva str. 9.

Dále je v technické zprávě na straně 16 výslovně uvedeno: „V případě, že bude mechanizace zvolena zhotovitelem vyžadovat širší přístup, zajistí zhotovitel např. lešení v korytě podél zdi, které přístupovou komunikaci rozšíří – změnu podmínek pro přístup mechanizace je však zhotovitel nacenit v soupisu prací ve stávajících položkách.“

Volba mechanizace a technologický postup prací je odpovědností zhotovitele. Prováděcí dokumentace toto nemůže předepsat, neboť by se mohlo jednat o diskriminující podmínku vůči možným uchazečům.

Závěr: Zadávací dokumentace se nemění.

V Chomutově dne 16.2.2024

Ing. Jan Svejkský
generální ředitel

Ing. Miroslav Beržinský
vedoucí Odboru obchodní přípravy investic
v zastoupení elektronicky podepsal