

Č. j. PVL-18242/2024/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 a § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Poskytování služeb elektronických komunikací
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 20. 2. 2024

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 7. 3. 2024

Zadavatel zde konstatuje, že dne 7. 3. 2024 obdržel dvě na sobě nezávislé žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Dotazy z žádostí jsou pro přehlednost od sebe odděleny čarou. Odpovědi na jednotlivé žádosti jsou od sebe také odděleny čarou.

Dotazy z 1. žádosti

Dotaz č. 1:

Zadavatel v písm. U., odst. 8 zadávací dokumentace požaduje, aby dodavatel měl zkušenosti s nasazením řešení Security Fabric včetně bezpečnostních pravidel na firewallu. Proto zadavatel požaduje, aby dodavatel disponoval alespoň dvěma česky mluvícími technikami, z důvodu zastupitelnosti, s certifikátem FortiNet NSE8 (Network Security Expert level 8) tak, aby alespoň jeden z nich byl v případě nutnosti dostupný do 6-ti hodin od nahlášení bezpečnostního incidentu fyzicky v centrále zadavatele. Zároveň zadavatel definuje v technické specifikaci dostupnost na datové linky a konfigurační správu SD-WAN včetně zařízení tak, že (poslední odrážka).

„Změna bezpečnostního designu celé sítě včetně firewallových pravidel, nebo po nahlášení bezpečnostního incidentu, je řešeno certifikovaným technikem NSE8 dle závažnosti na KRITICKÉ s nástupem na opravu/změnu konfigurace do 6-ti hodin a ZÁVAŽNÉ s nástupem na změnu konfigurace v pracovní dny do 12-ti hodin“.

Zadavatel ovšem nikde v zadávací dokumentaci nedefinuje, co znamená „kritická“ nebo „závažná“ závažnost. Dodavatel žádá o definici těchto pojmů v návaznosti na potřebu stanovení alokace předmětného technika.

Dotaz č. 2:

Vzhledem k dynamicky se měnícím cenám služeb z důvodů inflace žádá dodavatel zadavatele, aby (kupř. po uplynutí 24 měsíců trvání smlouvy) zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona ZZVZ. Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky:

“Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této smlouvy a v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší měsíční cena, a to o částku stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této smlouvy v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa. Navýšení cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) účtovacího období zadavatele začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna. V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplyne-li marně lhůta dle předchozí věty, je dodavatel oprávněn z tohoto důvodu tuto smlouvu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“

Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatelé odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v obchodních podmínkách uvádí, že si smluvní strany sjednaly, že je zadavatel oprávněn smlouvu kdykoliv písemně vypovědět bez udání důvodu s tříměsíční výpovědní dobou. Dodavatel ale nemá možnost smlouvu vypovědět.

Dodavatel se ptá, zdali si je zadavatel vědom, že takto nastavené podmínky výpovědi smlouvy ujednané na dobu neurčitou zavazují dodavatele k nepřetržité a opakované činnosti a lze tak závazek zrušit ke konci kalendářního čtvrtletí výpovědi podanou alespoň tři měsíce předem v souladu s ustanovením § 1999 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

V případě, že aplikace výše uvedeného ustanovení občanského zákoníku odráží vůli zadavatele, doporučuje dodavatel zadavateli pro odstranění pochybností vložit mechanismus výpovědi dle citovaného ustanovení přímo do obchodních podmínek veřejné zakázky.

V případě, že aplikace výše uvedeného ustanovení občanského zákoníku neodráží vůli zadavatele, doporučuje dodavatel zadavateli, aby stanovil výpovědní důvody pro dodavatele, které by jej nezavazovaly k nepřetržité a opakované činnosti.

Možnost výpovědi bez udání důvodu ze strany zadavatele sebou rovněž nese pro dodavatele nepřiměřená rizika, kdy vybudování kupř. poslední míle sebou nese náklady, které musí dodavatel započítat do ceny služby. Pokud bude ovšem služba okamžitě zrušená, ponese náklady dodavatel. Dodavatel tak musí započítat náklady na zřízení služby do ceny služeb tak, jako kdyby měly být služby poskytovány pouze tři měsíce. Tím dochází k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny. Zadavatel by měl kupř. stanovit, že smlouvu nevypoví v prvních 24 měsících trvání smlouvy tak, aby mohl dodavatel racionálně nacenit cenu za služby.

Dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí u Datové služby WAN pro úroveň sítě II požadavek na využití dvou nezávislých okruhů s tím, že jedna trasa bude provozována po fixní technologii (optický kabel nebo metalický kabel) a druhá trasa po nezávislé optické technologii či nezávislé technologii vzduchem, přičemž primární linka musí být provozována na té technologii, která umožňuje větší šířku pásma. Na základě předběžného technického šetření se dodavatel ptá, jestli je možné použít pro jednu i druhou trasu stejnou technologii (bezdrátově) přičemž zůstane dodržena plná diversita datového/internetového spoje. Dodavatel pokládá tento dotaz proto, že v konkrétních lokalitách aktuálně žádný z provozovatelů sítí neprovozuje technologii umožňující splnění požadavku zadavatele.

Dotaz č. 5:

V případě požadavku zadavatele na poskytnutí technologie nenasvíceného vlákna dodavatel upozorňuje, že z principu takové služby, kdy je vlákno nenasvícené, tedy neprobíhá v něm jakýkoliv přenos informací dodavatele a vlákno není osazeno koncovým zařízením, nemá dodavatel možnost monitoringu provozu služby a nemůže tedy poskytnout ani službu proaktivního dohledu. Chápe tedy dodavatel správně, že zadavatel službu proaktivního dohledu u nenasvíceného vlákna v tomto případě nepožaduje?

Dotaz č. 6:

Dodavatel se ptá, zda je možné v rámci návrhu řešení využít služby MMO (Mass Market Offer a to s vědomím zadavatele, že uvedená služba je ze strany společnosti CETIN řešena jako negarantovaná, tedy bez provozních a servisních garancí na úrovni SLA a pro provoz navíc využívá technologii s agregací provozu v síti. V případě, že zadavatel využít MMO akceptuje, chápe dodavatel správně, že zadavatel v takovém případě při využití MMO CETINu nepožaduje poskytnutí SLA a současně akceptuje provoz přípojek s agregací.

Dotazy z 2. žádosti**Dotaz č. 1:**

Zadavatel v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace uvádí definici připojení lokality následovně:

„SD-WAN řešení bude zahrnovat adekvátní koncové zařízení odpovídající výkonu a minimálně dvě primární konektivity, přičemž jedna bude typu Internet a druhá bude typu privátní datové sítě MPLS, která musí být z důvodů dostupnosti plně nezávislá na Internetové lince (redundance v celé trase bez souběhu). Zadavatel požaduje z důvodů dostupnosti služby, aby oba typy služeb (Internet a MPLS) byly na sobě topologicky nezávislé a poskytovaly tak plnou diversitu. Pro lokality III. a IV. úrovně není vyžadována privátní datová síť MPLS, ale zadavatel požaduje minimálně dvě primární konektivity typu Internet realizované navzájem nezávislými topologickými a technologickými službami.“

V Příloze č. 4 Zadávací dokumentace je dále uvedena následující struktura připojení lokalit např.

Úroveň sítě	Město / ulice	Služba	Dostupnost	Dohled	Primární připojení (Mbit/s)	Záložní připojení (Mbit/s)	Adresní místo RÚIAN (odkaz Mapy.cz)
II	Praha; Na Hutmance 596/5a	MPLS	99,9%	Proaktivní 24/7	50	10	http://vdp.cuzk.cz/vdp/ruian/adresnimista/22723714

Dodavateli se výše uvedené jeví v rozporu, neboť informace v příloze č.1 o dvou typech primárních konektivit rozdílného typu (MPLS a Internet) nejsou v souladu se seznamem lokalit a definicí typu a rychlosti konektivity v příloze č. 4, kde je uveden pouze jeden typ linky pracující v režimu primární a záložní připojení. Může zadavatel upřesnit svůj požadavek nebo vyjasnit toto zadání?

Dotaz č. 2:

V Příloze č. 1 Zadávací dokumentace v technické specifikaci je uvedeno „Zadavatel požaduje vybudování SD-WAN mezi jednotlivými lokalitami tak, aby měl Zadavatel možnost zasahovat do konfigurace či spravovat pravidla SD-WAN a bezpečnosti, popřípadě je bude plně spravovat Poskytovatel. Pro tyto účely bude zřízen jeden administrátorský účet pro Zadavatele a jeden administrátorský účet pro Poskytovatele“

Jakým způsobem Zadavatel upraví odpovědnost, že nedojde z jeho strany při použití administrátorského účtu ke změně nebo narušení správnosti či funkčnosti konfigurace? Zveřejní Zadavatel textaci takového ustanovení a upraví v souvislosti s tím i přílohu č. 5 Zadávací dokumentace?

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci v Příloze č. 5, Znění Obchodních podmínek k veřejné zakázce s názvem „Poskytování služeb elektronických komunikací v bodě F je zadavatelem uvedeno:

„Všechny služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, budou zprovozněny a zpřístupněny zadavateli do užívání

- a) od 1. 8. 2024 nebo

- b) do 2 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy,

a to podle skutečnosti, která nastane později.“

Dále v Příloze č. 1, technické specifikaci zadavatel na straně č. 5 uvádí:

„..., aby byly datové okruhy provozovány v symetrickém pásmu, přičemž použitá technologie vzduchem bude provozována pouze v licencovaném pásmu.“ a dále „Migrační proces bude proveden v rámci 24 hodinového intervalu. Poskytovatel zajistí propojení mezi koncovým zařízením poskytovatele zadavatele na úrovních sítě I, II., III. a IV. Poskytovatel připraví celou WAN síť k ověření parametrů latence a šířky pásma (využití FTP serveru k přenosu souboru mezi pobočkou a centrálou), a to ještě před předáním WAN sítě k užívání, a to v době potřebné pro řádnou kontrolu (minimálně 14 dnů před předáním zadavateli). Zadavatel má právo ověřit doložené parametry vlastním testem.“

S ohledem na dvě výše uvedené podmínky je fakticky dodací lhůta zkrácena na 14 dní, protože správní lhůta pro přidělení kmitočtů ze strany ČTÚ činí 30 dnů a zároveň Zadavatel požaduje zprovoznit každou lokalitu 14 dní před předáním. Je si Zadavatel vědom skutečnosti, že výše uvedeným vrstvením technických podmínek zvýhodňuje stávajícího dodavatele (byť jiného typu služby), protože ten již není nucen provádět novou výstavbu telekomunikačních zařízení spojenou s žádostmi podléhajícími správním lhůtám? A podmínky stanovené Zadávací dokumentací se dostávají do rozporu s §6 (2) zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek?

Dotaz č. 4:

Zadavatel v Příloze č. 1, technické specifikaci zadavatel na straně č. 4 uvádí:

„Migrační proces bude proveden v rámci 24 hodinového intervalu. Poskytovatel zajistí propojení mezi koncovým zařízením poskytovatele a zadavatele na úrovních sítě I, II., III. a IV. Poskytovatel připraví celou WAN síť k ověření parametrů latence a šířky pásma (využití FTP serveru k přenosu souboru mezi pobočkou a centrálou), a to ještě před předáním WAN sítě k užívání, a to v době potřebné pro řádnou kontrolu (minimálně 14 dnů před předáním zadavateli). Zadavatel má právo ověřit doložené parametry vlastním testem.“

Avšak v příloze č. 5, Znění obchodních podmínek k veřejné zakázce s názvem „Poskytování služeb elektronických komunikací“ v bodě F je zadavatelem uvedeno:

„Nejpozději 7 kalendářních dnů před termínem zpřístupnění služeb dle předchozího odstavce je Poskytovatel povinen umožnit Zákazníkovi kontrolu parametrů latence a šířky pásma (využití FTP serveru k přenosu souboru mezi generálním ředitelstvím Zákazníka a všemi dalšími lokalitami definovanými Seznamem lokalit) v rámci WAN sítě, které vyplývají z Technické specifikace. Kontrolou dle předchozí věty se rozumí veškeré testy a ověřovací úkony potřebné pro bezpochybné posouzení splnění požadavků Zákazníka. Za účelem provedení kontroly dle tohoto odstavce je Poskytovatel povinen připravit celou WAN síť dle požadavků vyplývajících z Technické specifikace. Termín kontroly určí Zákazník po předchozím projednání s Poskytovatelem.“

Z výše uvedeného není zřejmé, který z uvedených dvou termínů je platný. Uvede Zadavatel tento rozpor do souladu?

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Odpovědi na 1. žádost

Ad. Dotaz č. 1:

Požadavky na změnu bezpečnostního designu celé sítě včetně firewallových pravidel nebo po nahlášení bezpečnostního incidentu řešené certifikovaným technikem NSE8 jsou definované v rozsahu:

1. Kritické - požadavky pro úroveň sítě I., II., III.
2. Závažné - požadavky pro úroveň sítě IV.

Ad. Dotaz č. 2:

Zadavatel považuje požadavek dodavatele na úpravu smluvní ceny o tzv. inflační doložku za legitimní, a proto do zadávací dokumentace, konkrétně do Přílohy č. 5 - Znění obchodních podmínek veřejné zakázky, doplňuje následující text:

„V případě, že míra inflace vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen dle údajů Českého statistického úřadu¹, publikovaných na jeho internetových stránkách vzroste o více než 3 %, zvýší se neuhrazená část smluvní ceny dle článku G o celou výši tohoto indexu. Ke zvýšení dochází pouze 1x ročně, a to nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne data zveřejnění míry inflace Českým statistickým úřadem². Požadavek poskytovatele, o navýšení smluvní ceny o míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, lze požadovat nejdříve po uplynutí 36 měsíců od účinnosti smlouvy. Smluvní strany pro odstranění pochybností uvádí, že k úpravě ceny dle tohoto ustanovení smlouvy není třeba uzavírat jakýkoliv dodatek ke smlouvě. Smluvní strany však mohou z důvodu právní jistoty o navýšení ceny sepsat zápis podepsaný oběma smluvními stranami.“

Ad. Dotaz č. 3:

Zadavatel považuje požadavek dodavatele za legitimní, a proto do zadávací dokumentace, konkrétně do Přílohy č. 5 - Znění obchodních podmínek veřejné zakázky, **bod R. Odstoupení od smlouvy a další způsoby zániku smlouvy**, doplňuje následující text:

„Poskytovatel může písemně vypovědět smlouvu bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 12 měsíců. Výpovědní lhůta 12 měsíců je stanovena z důvodu nutnosti zachování nepřetržité kontinuity provozovaných služeb elektronických komunikací na straně zákazníka a s tím souvisejících termínů pro přípravu a realizaci veřejné zakázky pro zajištění dodavatele (poskytovatele) služeb na další období. S ohledem na nepředvídatelnost délky trvání potenciálního budoucího zadávacího řízení u zákazníka (zadavatele) v případě nadlimitní veřejné zakázky v nadlimitním režimu je stanovena poměrně delší výpovědní lhůta, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi zákazníkovi.

Zákazník, po uplynutí 36-ti měsíců od účinnosti smlouvy, je oprávněn jednostranně bez uvedení důvodů vypovědět Smlouvu s výpovědní lhůtou 3 měsíce, a to s účinností od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.“

Dále zadavatele mění text obchodních podmínek **bod F. písmeno b) Zprovoznění a zpřístupnění služby** takto: původní text „do 2 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy“ se mění na nový text „do 3 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy“.

Ad. Dotaz č. 4:

Zadavatel umožňuje využití dvou bezdrátových technologií při dodržení jejich vzájemné diverzity v těch lokalitách, kde není technicky možné dodržet požadavek na využití dvou nezávislých okruhů, přičemž jeden z nich je provozován po fixní technologii (optické nebo metalické vedení). Dodavatel předloží vyjádření provozovatelů sítí o nedostupnosti fixní technologie pro takové lokality.

Ad. Dotaz č. 5:

Zadavatel nepožaduje službu proaktivního dohledu u optického spoje mezi lokalitou Praha; Holečkova 3178/8 a hostingovým centrem. V uvedeném znění bude upravena Příloha č. 4 – Seznam lokalit.

¹ [Inflace, spotřebitelské ceny | ČSÚ \(czso.cz\)](https://cso.cz) Po u

² V únoru 2024 bylo datum uveřejnění Českým statistickým úřadem dne 11.3.2024

Ad. Dotaz č. 6:

Zadavatel požaduje pro jednotlivé lokality taková řešení, která zajistí dodržení požadované úrovně SLA uvedené v Příloze č. 1 - Technická specifikace. Úroveň SLA je v Technické specifikaci definována vždy pro lokalitu jako celek. Jaké konkrétní řešení a služby dodavatel pro realizaci využije, zadavatel nestanovuje, pokud tato řešení zajistí dodržení parametrů definovaných Technickou specifikací.

Odpovědi na 2. žádost**Ad. Dotaz č. 1:**

Zadavatel upřesňuje, že pro lokality úrovně II. požaduje dvě primární konektivity, přičemž jedna bude typu Internet a druhá bude typu privátní datové sítě MPLS a zároveň požaduje dvě záložní konektivity rovněž jednu typu Internet a druhou typu privátní datové sítě MPLS, kdy požadované parametry uvedených konektivit jsou doplněny v Příloze č. 4 – Seznam lokalit.

Ad. Dotaz č. 2:

Zadavatel před každou konfigurační změnou provedenou v rámci konfigurace či pravidel SD-WAN a bezpečnosti písemně vyrozumí dodavatele o rozsahu a definici konfiguračních změn.

Ad. Dotaz č. 3:

Zadavatel na základě tohoto dotazu upravil termíny v Příloze č. 5 – Znění obchodních podmínek veřejné zakázky, **v bodě F. Zprovoznění a zpřístupnění služeb**, následovně:

„Všechny služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, budou zprovozněny a zpřístupněny zadavateli do užívání

a) od 1. 8. 2024 nebo

b) do 3 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy,

a to podle skutečnosti, která nastane později.“

Ad. Dotaz č. 4:

Zadavatel na základě tohoto dotazu upravil Přílohu č. 1 – Technická specifikace, a to na straně 4 následovně:

„Migrační proces bude proveden v rámci 24 hodinového intervalu. Poskytovatel zajistí propojení mezi koncovým zařízením poskytovatele a zadavatele na úrovních sítě I, II., III. a IV. Poskytovatel připraví celou WAN síť k ověření parametrů latence a šířky pásma (využití FTP serveru k přenosu souboru mezi pobočkou a centrálou), a to ještě před předáním WAN sítě k užívání, a to v době potřebné pro řádnou kontrolu (nejpozději 7 kalendářních dnů před předáním zadavateli). Zadavatel má právo ověřit doložené parametry vlastním testem.“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Z INICIATIVY ZADAVATELE

Zadavatel dále ve své kompetenci mění a doplňuje zadávací podmínky dle § 99 odst. 1 zákona, a to konkrétně znění Obchodních podmínek bod R takto:

g) „poskytovatel nejpozději do jednoho měsíce od termínu zahájení poskytování služeb dle bodu F. Smlouvy neposkytne Zákazníkovi veškeré služby v lokalitách úrovně sítě I. a II. nebo neposkytne více jak čtyři služby v lokalitách úrovně sítě III. a IV. definované v Seznamu lokalit, který tvoří přílohu b) této Smlouvy.“

Zadavatel se rozhodl dále doplnit bod U. zadávací dokumentace o ustanovení § 242 odst. 5 zákona týkající se lhůty pro podání námitek takto:

„10. V souladu s § 242 odst. 5 zákona musí dodavatel doručit zadavateli námitky proti zadávacím podmínkám nejpozději 72 hodin před skončením lhůty pro podání nabídek.“

Závěr:

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejní upravené znění Obchodních podmínek pod názvem dokumentu „Příloha č. 5 – Znění obchodních podmínek VZ ze dne 18. 3. 2024“, upravený Seznam lokalit pod názvem dokumentu „Příloha č. 4 – Seznam lokalit ze dne 18. 3. 2024“ a upravenou Technickou specifikaci pod názvem dokumentu „Příloha č. 1 – Technická specifikace ze dne 18. 3. 2024“ a upravenou Zadávací dokumentaci pod názvem dokumentu „Zadávací dokumentace PSEK final ze dne 18. 3. 2024“. Všechny výše uvedené úpravy jsou v těchto dokumentech vyznačeny červenou barvou, a to za účelem zajištění co nejvyšší úrovně přehlednosti. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že součástí jejich nabídky musí být návrh Smlouvy, včetně příloh, vypracovaný na základě znění obchodních podmínek a příloh uveřejněných dle první věty, a nikoliv na základě znění předcházejícího.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na skutečnost, že předmětné změny zadávací dokumentace mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlužuje zadavatel v souladu s § 99 odst. 1 a 2 zákona lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku ve smyslu § 99 odst. 2 zákona.

Bod N. zadávací dokumentace veřejné zakázky proto nově zní:

Dodavatel může podat nabídku do **22. 4. 2024, 10:00 hod.**

Přílohy:

Zadávací dokumentace_PSEK_final ze dne 18. 3. 2024

Příloha č. 1 – Technická specifikace ze dne 18. 3. 2024

Příloha č. 4 – Seznam lokalit ze dne 18. 3. 2024

Příloha č. 5 – Znění Obchodních podmínek veřejné zakázky ze dne 18. 3. 2024

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční