

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 odst.1 a odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno - venkov
<b>Sídlo:</b>	Kotlářská 53, 602 00 Brno
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Petrem Grmelou
<b>IČ:</b>	01312774
<b>DIČ:</b>	CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemková úprava v k. ú. Těšany
<b>Sp. značka / evid. číslo VZ</b>	2VZ44743/2011-130755
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené zadávací řízení

**a) identifikační údaje zadavatele:**

v době zahájení VZ:

ČR - Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Brno - venkov  
Kotlářská 53, 602 00 Brno  
IČ: 00020478

v době ukončení VZ:

ČR - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno - venkov  
Kotlářská 53, 602 00 Brno  
IČ: 01312774

**předmět VZ:**

služby

klasifikace CPV 71250000-5 architektonické, technické a zeměměřické služby

**cena sjednaná ve smlouvě:**

4 386 060 Kč bez DPH

5 307 133 Kč včetně 21% DPH

**b) zvolený druh zadávacího řízení**

otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

**c) identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Obchodní firma: AGROPROJEKT PSO, s. r. o.  
Sídlo: Slavíčková 840/1b, 638 00 Brno  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 41601483  
DIČ: CZ41601483

**Odůvodnění výběru:** nabídka nejlépe splnila hodnotící kritérium - nejnižší nabídkovou cenu (ust. §78 odst.1 písm. b) zákona).

**Podíl subdodávek:**

0% - veřejná zakázka bude plněna bez pomoci subdodavatelů.

**d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

**Nabídka č. 1**

Obchodní firma nebo název:	GEOREAL spol. s r. o.
Sídlo:	Plzeň, Hálkova 12, PSČ 301 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	40527514
DIČ:	CZ40527514
Nabídková cena bez DPH:	4 215 670 Kč

**Nabídka č. 2**

Obchodní firma nebo název:	GEODIS BRNO, spol. s r. o.
Sídlo:	Brno, Lazaretní 4298/11a, PSČ 615 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	00559709
DIČ:	CZ00559709
Nabídková cena bez DPH:	2 973 910 Kč

**Nabídka č. 3**

Obchodní firma nebo název:	AGROPROJEKT PSO, s. r. o.
Sídlo:	Slavíčková 840/1b, 638 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	41601483
DIČ:	CZ41601483
Nabídková cena bez DPH:	4 386 060 Kč

**Nabídka č. 4**

Obchodní firma nebo název:	AGERIS s. r. o.
Sídlo:	Jeřábkova 5, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25576992
DIČ:	CZ25576992
Nabídková cena bez DPH:	4 821 210 Kč

**Nabídka č. 5**

Obchodní firma nebo název:	Geocart CZ a. s.
Sídlo:	Vinařská 460/3, 603 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25567179
DIČ:	CZ25567179
Nabídková cena bez DPH:	5 049 650 Kč

**Nabídka č. 6**

Obchodní firma nebo název:	EKOS T, spol. s r. o.
Sídlo:	Bezručova 68, 674 01 Třebíč
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	63470985
DIČ:	CZ63470985
Nabídková cena bez DPH:	6 438 100 Kč

**e) identifikační údaje vyloučených uchazečů a odůvodnění vyloučení:**

č. 2	GEODIS BRNO, spol. s r. o. (podrobnosti podle § 17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	Nesplnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ust. §54 písm. b) zákona Zadavatel v zadávací dokumentaci pro výše uvedenou zakázku požadoval, aby uchazeč prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) zákona tak, že uchazeč v nabídce mimo jiné předloží znalecké oprávnění ve smyslu zákona č. 36/1967 Sb., v platném znění, v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace pozemky, vč. lesních, trvalé porosty, vč. lesních. Uchazeč k prokázání shora uvedeného profesního předpokladu předložil Jmenovací dekret Krajského soudu v Brně, kterým byla konkrétní osoba jmenována znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pozemky, trvalé porosty – vinice, sady, okrasné dřeviny. Hodnotící komise však zjistila, že tato osoba již není zapsána v seznamu znalců Ministerstva spravedlnosti ČR a znaleckou činnost nevykonává.

č. 6	EKOS T, spol. s r. o. (podrobnosti podle § 17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	Nesplnění technických kvalifikačních předpokladů podle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona Zadavatel v čl. 7. odst. 7.2.1. zadávací dokumentace (str. 20 – 21) požadoval, aby uchazeč prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné tak, že předloží seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí, které byly zapsány do katastru nemovitostí. Zadavatel k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu stanovil minimální úroveň provedení tří zakázek charakteru KPÚ (geodetickou i projekční část), z toho jedna na ploše minimálně 1.100 ha a jedna s počtem listů vlastnictví 400, které jsou zapsány do katastru nemovitostí, to vše za poslední tři roky. Podle ustanovení § 51 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění změn, je oprávněn dodavatel splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit smlouvu se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Uchazeč č. 6 prokázal část kvalifikace (minimální úroveň provedení zakázky charakteru KPÚ, tj. geodetickou i projekční

	část, na ploše minimálně 1.100 ha) prostřednictvím subdodavatele v rozsahu 100 %, avšak smlouvou o provedení subdodávky se subdodavatel zavázal provést činnosti pro uchazeče v rozsahu max. 3 %.
--	---

č. 1	GEOREAL spol. s r. o. (podrobnosti podle § 17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	Mimořádně nízká nabídková cena

**f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Hodnotící komise nejprve uchazeče č. 1 vyzvala, aby podrobně písemně zdůvodnil nabídnuté ceny za dílčí fakturační celky (vč. způsobu zdůvodnění), jejichž cena nebyla reálná. Hodnotící komise posoudila písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče GEOREAL spol. s r. o. jako neopodstatněné s tím, že jím nabídnutá nízká cena není odůvodněna objektivními příčinami, jak to má na mysli ustan. § 77 odst. 2 zákona, proto musela být nabídka v souladu s ustan. § 77 odst. 6 zákona vyřazena a zadavatel byl povinen uchazeče z další účasti v otevřeném řízení v souladu s ustan. § 76 odst. 6 zákona vyloučit s tímto zdůvodněním:

„Uchazeč GEOREAL spol. s r. o. ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, doručeném datovou schránkou dne 25.4.2013, zaevidovaném pod č. j. SPU 174676/2013 a doručeném poštou dne 26.4.2013, zaevidovaném pod č. j. SPU 175875/2013, uvedl:

Požadavek hodnotící komise na zdůvodnění nabídnuté ceny za dílčí fakturační celek 1.1 Studie odtokových poměrů, především podrobné kalkulace ceny a uvedení objednatele, pro něhož uchazeč zpracoval obdobné (tj. podle podmínek v zadávací dokumentaci, především na str. 7) studie odtokových poměrů za uvedenou cenu, a to vč. lokality, jejího rozsahu a doby realizace studie, označil uchazeč za požadavek v rozporu s ustan. § 77 odst. 2 písm. a) až e) zákona č. 137/2006 Sb.

K jednotlivým fakturačním celkům pak uvedl:

**1.1. Studie odtokových poměrů**

Společnost vytvořila předběžný analytický podklad odtokových poměrů v k. ú. Těšany. Informovala se na OÚ Těšany o vodohospodářských poměrech v obci, pracnost konzultovala s VÚMOP Praha. Společnost má k dispozici letecké měřické snímky k. ú. Těšany, pořízené v roce 2012, v kvalitě rozlišení 1 px~8 cm. Společnost považuje žádost o zdůvodnění ceny tohoto fakturačního celku za pochybení hodnotící komise, protože se jedná o cenově nepodstatnou položku v cenové nabídce.

V roce 2010 společnost zpracovala v rámci řešení projektu VÚMOP Praha analýzu technických podkladů pro řešení hodnocení realizací protierozních a vodohospodářských zařízení a odtokových poměrů po KPÚ z pohledu ochrany a tvorby zemědělské krajiny v k. ú. Bolešiny, Milínov, Roupov a Skočice v celkovém rozsahu 1 670 ha za cenu 30.000 Kč bez DPH.

**1.2. Vyhodnocení podkladů a rozbor souč. stavu**

Společnost má k dispozici letecké měřické snímky zahrnující i k. ú. Těšany, které bylo pořízeno v roce 2012 v kvalitě rozlišení 1 px~8 cm při realizaci zakázky „Kontrola zemědělských dotací pro SZIF“.

**1.6. Geometrické a polohové určení vnějšího obvodu upravovaného území**

V katastrálním území Těšany je platnou mapou katastru nemovitostí od r. 2011 v intravilánu obce DKM (předtím ZMVM), v extravilánu obce od r. 1987 ZMVM v měřítku 1:2000. S ohledem na průběh upravovaného území, na kvalitní platné mapové dílo v řešeném území (DKM a ZMVM) lze předpokládat bezproblémový postup prací při zpracování této etapy plnění.

2.3. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu

2.4. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu a nezbytných výpočtů pro vodohospodářskou část plánu společných zařízení

Ve všech KPÚ, které jsme realizovali, byly počty měrných jednotek u této položky výrazně zadavatelem nadhodnoceny. Ve skutečnosti se vždy realizovala méně než polovina zadavatelem předpokládaných výkonů (měrných jednotek). Položku 2.3. vyhotoví zaměstnanci společnosti za cca 220 hod a položku 2.4. vyhotoví zaměstnanci společnosti za cca 60 hod.

Hodnotící komise především konstatovala, že ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) až e) zákona č. 137/2006 Sb. není omezením pro dotazy hodnotící komise, jak uvedl uchazeč ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ale obsahuje objektivní příčiny, které hodnotící komise může vzít v úvahu při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise posuzovala zdůvodnění uchazeče č. 1 z pohledu tohoto ustanovení, tedy zda je nabídková cena zdůvodněna objektivními příčinami, zejména ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie poskytovaných služeb, objektivností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro poskytnutí služeb, originalitou služeb, souladem s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě poskytování služeb, nebo potenciální možností uchazeče získat veřejnou podporu.

Nabídka uchazeče GEOREAL spol. s r. o. v rámci dílčího fakturačního celku 1.1. Studie odtokových poměrů obsahuje nabídkovou cenu ve výši 35 000 Kč bez DPH za dílčí fakturační celek, což je 2,9 krát až 10,9 krát nižší než nabídky všech ostatních uchazečů; nabídky ostatních uchazečů pro tento dílčí fakturační celek se pohybují v rozmezí 100 000 Kč až 380 000 Kč.

Nabídka uchazeče GEOREAL spol. s r. o. v rámci dílčího fakturačního celku 1.2. Vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu obsahuje cenu 60 Kč za měrnou jednotku, nabídky dalších uchazečů se pohybují v rozmezí 110 Kč bez DPH až 150 Kč bez DPH.

Nabídka uchazeče GEOREAL spol. s r. o. v rámci dílčího fakturačního celku 1.6. Geometrické a polohové určení vnitřního obvodu upravovaného území – vyšetření obvodu upravovaného území vč. ZPMZ a geom. plánů obsahuje cenu 1 100 Kč za měrnou jednotku, což je o více než 40 % nižší než je průměrná cena dalších uchazečů (mimo případ mimořádně nízké nabídkové ceny).

Nabídka uchazeče GEOREAL spol. s r. o. v rámci dílčího fakturačního celku 2.3. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu obsahuje cenu ve výši 350 Kč bez DPH za měrnou jednotku, což je 2,3 krát až 2,9 krát méně než nabídková cena ostatních uchazečů (bez přihlídnutí k mimořádně nízké nabídkové ceně dalšího uchazeče); nabídková cena ostatních uchazečů pro tento fakturační celek se pohybuje v rozmezí 800 Kč až 1 000 Kč za 100 bm.

Nabídka uchazeče GEOREAL spol. s r. o. v rámci dílčího fakturačního celku 2.4. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu a nezbytných výpočtů pro vodohospodářskou část plánu společných zařízení obsahuje cenu ve výši 400 Kč/100bm, což je 3,8 krát až 6 krát méně než nabídková cena ostatních uchazečů (bez přihlídnutí k mimořádně nízké nabídkové ceně dalšího uchazeče); nabídková cena ostatních uchazečů pro tento fakturační celek se pohybuje v rozmezí 1 500 Kč až 2 400 Kč za 100 bm.

K dílčímu fakturačnímu celku 1.1. Studie odtokových poměrů

Uchazeč se nemůže dovolávat nízké ceny tohoto fakturačního celku ve své nabídce a tím zdůvodňovat, že cena tohoto fakturačního celku není podstatná pro výši nabídkové ceny. Ve srovnání

s ostatními předloženými nabídkami totiž nabídková cena uchazeče č. 1 za dílčí fakturační celek 1.1. Studie odtokových poměrů obsahuje nabídkovou cenu 2,9 krát až 10,9 krát nižší než nabídky všech ostatních uchazečů; nabídky ostatních uchazečů pro tento dílčí fakturační celek se pohybují v rozmezí 100 000 Kč až 380 000 Kč.

Důležitost tohoto fakturačního celku pro zhotovení veřejné zakázky byla zdůrazněna již na straně 2 zadávací dokumentace („Návrh KPÚ bude řešen **se zvláštním zřetelem** na úpravu vodohospodářských poměrů, protierozní ochranu půdy a s ohledem na nutnost posílit odolnost území proti účinkům povodňovou cestou protipovodňových opatření“). Katastrální území Těšany má členitý terén a je intenzivně zemědělsky obhospodařováno – obě tyto skutečnosti mají výrazný vliv na existenci nejen větrné, ale především vodní eroze. Protože efektivně lze zabránit vodní erozi pouze tehdy, je-li řešeno celé území dotčeného povodí a hranice katastrálního území neodpovídají žádnému povodí, zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil území, pro něž má být Studie odtokových poměrů vypracována, oběma povodími, která se nacházejí v katastrálním území Těšany (povodí č. 4-15-03-090 a povodí č. 4-15-03-106). Tato povodí se však nacházejí i na dalších katastrálních územích: Borkovany, Moutnice, Nesvačilka a Žatčany. V některých z uvedených katastrálních území již byly pozemkové úpravy provedeny. V souladu s požadavkem v zadávací dokumentaci na návaznost na společná zařízení navržená v rámci pozemkových úprav v sousedních katastrálních územích musí být ve Studii odtokových poměrů zohledněna i tato již navržená opatření. Uchazeč GEOREAL spol. s r. o. však (v rozporu se zadávací dokumentací) ve svém zdůvodnění vztahuje studii odtokových poměrů pouze ke katastrálnímu území Těšany.

Studie je jedním z výchozích podkladů pro navržení plánu společných zařízení a návrhu nového uspořádání pozemků (tedy základních cílů pozemkových úprav). Je tedy nezbytné, aby její vypracování bylo provedeno důkladně a byly zohledněny všechny faktory ovlivňující odtok vody z povodí. Nelze tedy vycházet pouze z topografických podkladů katastrálního území Těšany.

Hodnotící komise (kromě využití odborníků z řad svých členů) požádala o posouzení nabídkové ceny za fakturační celek 1.1. Studie odtokových poměrů odborníka z oblasti vodního hospodářství krajiny Doc. Ing. Miroslava Dumbrovského, CSc. z Vysokého učení technického, Fakulty stavební, Ústavu vodního hospodářství krajiny. Komise mu předala zadávací dokumentaci, nabídku uchazeče GEOREAL spol. s r. o. a vyjádření ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče. Doc. Dumbrovský především zmiňuje, že uchazeč nedodržel zadání rozsahu území, jehož se má studie odtokových poměrů týkat. Topografické podklady, které si již dříve uchazeč pořídil, sice mohou ovlivnit výši nabízené ceny, ale jsou **pouze částí** potřebných podkladů. K vypracování studie odtokových poměrů je pro rozsah řešeného území (tedy nejen katastrálního území Těšany) nezbytné pořídít data BPEJ, nezbytná srážková a hydrologická data ČHMÚ, data týkající se odvodněných pozemků, bez kterých není možno objektivně vyhodnotit odtokové poměry v řešených povodích. Již jen pořízení uváděných dat se z hlediska nákladů bude blížit uchazečem uváděné nabídkové ceně za celý fakturační celek. Pro zpracování studie je nezbytné provést podrobný průzkum všech charakteristik povodí rozhodujících z hlediska odtokových a erozních poměrů. Na základě rozsahu řešeného území a zejména z hlediska osobní znalosti řešeného území odhaduje Doc. Dumbrovský jen čas potřebný pro průzkum na min. 40 hodin. Zpracované výsledky průzkumu následně slouží k vypracování analýzy erozních a odtokových poměrů, na jejímž základě se zpracuje návrh vodohospodářských a protierozních opatření, včetně jejich základních technických parametrů, a to jak na ploše povodí, tak na jednotlivých prvcích hydrografické sítě. Tato návrhová část studie je časově nejnáročnější. Závěrem doc. Dumbrovský uvádí, že uchazečem nabízená cena ve výši 35 000 Kč bez DPH za zpracování studie odtokových poměrů je nereálně nízká, za tuto cenu není možné veřejnou zakázku v rozsahu daném zadávací dokumentací realizovat.

Ze zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny GEOREAL spol. s r. o. vyplývá, že doposud žádnou studii odtokových poměrů nevypracoval. Nemohl tedy ani splnit požadavek na uvedení objednatele, pro něhož uchazeč zpracování obdobné (tj. podle podmínek v Zadávací dokumentaci, především na

str. 7) studie odtokových poměrů za uvedenou cenu provedl, a to včetně lokality, jejího rozsahu a doby realizace studie.

Analýzu technických podkladů pro řešení hodnocení realizací protierozních a vodohospodářských zařízení a odtokových poměrů po KPÚ nelze v žádném případě přirovnávat k vypracování studie odtokových poměrů.

K dílčím fakturačním celkům

1.2. Vyhodnocení podkladů a rozbor souč. stavu

1.6. Geometrické a polohové určení vnějšího obvodu upravovaného území

2.3. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu

2.4. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu a nezbytných výpočtů pro vodohospodářskou část plánu společných zařízení

Uchazečem zdůrazňované letecké měřické snímkování v kvalitě rozlišení 1px~8 cm nic nevyovídá o geodetické přesnosti, ale pouze určuje zrnitost snímku. Pro kvalitu zpracování KPÚ je však důležitá geodetická přesnost.

Hodnotící komise je informována o tom, že DKM v k.ú. Těšany byla zpracována ve smyslu § 63 vyhlášky 26/2007 Sb. přepracováním. Hranice pozemků nebyly nově zjišťovány, ale částečně převzaty z měření pro ZMVM. Většina hranic pozemků vznikla doplněním digitalizací parcel vedených ve zjednodušené evidenci. Tyto hranice nebyly v terénu nikdy šetřeny, stabilizovány a převážná většina lomových bodů hranic na obvodu DKM je vedena v kódu kvality 8.

Zadávací dokumentace obsahuje (v části odkazující na závazné právní předpisy, pokyny apod.) požadavek na zjišťování hranic pozemků - bude nutno zvat všechny vlastníky pozemků sousedících vně obvodu pozemkových úprav. Tímto způsobem zjišťované hranice musí být označeny (i když v mnohých případech jen dočasně), vyšetřeny a zaměřeny. Pokud označení a vyšetření hranic neproběhlo před uchazečem uváděným leteckým snímkováním, mají tyto snímky pouze omezenou vyovídací schopnost o řešeném území. Nemohou však nahradit práce se zpracováním obvodu pozemkové úpravy v požadované kvalitě. V důsledku toho tedy nelze tento uchazečem uváděný důvod mimořádně nízké ceny akceptovat jako reálnou úsporu nákladů.

Ve zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dílčích fakturačních celků 2.3. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu a 2.4. Potřebné podélné a příčné profily společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy, včetně geol. průzkumu a nezbytných výpočtů pro vodohospodářskou část plánu společných zařízení se uchazeč uchýlil k argumentaci, ve které napadá správnost zadavatelem určených počtů měrných jednotek. Tímto přístupem přiznal spekulativní zdůvodňování své cenové nabídky.

Uvedené dílčí fakturační celky byly v zadávací dokumentaci výslovně vymezeny a jejich adekvátní výše má vliv na řádné splnění veřejné zakázky. Skutečnost, že se absolutní výše celkové nabídkové ceny uchazeče GEOREAL spol. s r. o. příliš neliší od cen některých jiných uchazečů, neznamená, že by neměly být posouzeny a porovnány její jednotlivé složky (dílčí fakturační celky). Cena nabídnutá uchazečem za zpracování veřejné zakázky Komplexní pozemková úprava v k. ú. Těšany v pěti dílčích fakturačních celcích neodpovídá standardní cenové relaci, nejedná se o cenu obvyklou za obdobné zakázky. Zpracování Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Těšany není dle názoru hodnotící komise za cenu nabídnutou uchazečem GEOREAL spol. s r. o. reálné.“

Uchazeč GEOREAL spol. s r. o. podal námítky proti rozhodnutí o vyloučení. Zadavatel přezkoumal podané námítky v plném rozsahu a námítkám nevyhověl s tímto závěrem:

„Stěžovatel zadavateli nepředložil k jeho žádosti konkrétní ekonomické nebo technické zdůvodnění nízké ceny nabízených položek, a to ani za využití úpravy § 77 odst. 2, písm. a) až e) zákona, tj. nepodal vysvětlení odkazem na konkrétní objektivní ekonomické aspekty výrobního procesu

nabízených služeb, objektivnost technického řešení, nebo výjimečně příznivé podmínky pro poskytnutí služeb, ani odkazem na originalitu nabízených služeb. Nepředložil v předchozím řízení ani opožděně v samotných námitkách jakékoli ekonomické kalkulace, položkové rozpočty či studie, ze kterých by byly zřejmé alespoň základní složky, které tvoří celkovou cenu jednotlivých fakturačních celků a kterými by vysvětlil svůj návrh cen. Z tohoto důvodu musela hodnotící komise nabídku vyřadit a navrhla zadavateli vyloučit stěžovatele z další účasti v zadávacím řízení. . Zadavatel nečiní sporným, že stěžovatel může mít nejmodernější přístrojové vybavení, SW, zkušený, profesně vzdělaný a odborně způsobilý tým vlastních zaměstnanců, zkušenosti, množství geodat z celé ČR, snížené investice, zisky i náklady na mzdové prostředky atd., jak uvedl ve svém vysvětlení. Uvedené informace jsou ovšem jen zcela obecné, vypovídají o poměrech v podniku stěžovatele, ale nijak konkrétně nevysvětlují nízké nabízené ceny jednotlivých fakturačních celků. Stěžovatel se navíc k jeho tíži i ve vysvětlení výše nabízených cen i v námitkách soustředil na odůvodňování tvrzení o tom, že se zadavatel žádostí o zdůvodnění soustřeďuje jen na nepodstatné složky ceny zakázky namísto toho, aby podal zadavatelem konkrétně vyžádané zdůvodnění cen jeho nabídky. Stěžovatel ani vysvětlením nabídkové ceny ani ve svých námitkách, kde už na takový postup není místo, nevyvrátil pochybnosti zadavatele o výši nabízených cen a nezaložil tak potřebnou míru jistoty v řádné splnění veřejné zakázky.“

**g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, či jednacího řízení bez uveřejnění**

- netýká se

**h) důvod zrušení zadávacího řízení**

- netýká se

**i) odůvodnění zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti**

- netýká se

V Brně dne 13.9.2013

Ing. Petr Grmela  
vedoucí Pobočky Brno – venkov