



Zadavatel	Národní hřebčín Kladruby nad Labem
Se sídlem	Kladruby nad Labem 1, 533 14 Kladruby nad Labem
Zastupuje	Ing. Jiří Machek, ředitel
IČO	72048972
Název veřejné zakázky	Výkon činnosti koordinátora BOZP při realizaci stavby „Nové středisko chovu Slatiňany“ (dále jen „VZ“)
Evidenční číslo VZ	14/2024
Režim veřejné zakázky	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na služby
Druh výběrového řízení	otevřená výzva
Místo konání	sídlo zadavatele, zasedací místnost
Datum konání	dne 13. 3. 2024 od 11:00 hodin

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, O HODNOCENÍ NABÍDEK A O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

**dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Směrnice“)
v souladu s ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

I. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatel pověřil komisi pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v souladu se Směrnicí.

Jednání komise na zadání VZ bylo zahájeno dne 13. 3. 2024 v 11:00 hodin, a to za přítomnosti jejich členů, kterými jsou:

- **Václav Vančura**, předseda komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Martin Lacina**, člen komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Jaroslav Vařečka**, člen komise, zástupce zadavatele

Jednání komise se za zadavatele zúčastnili Mgr. Jiří Šlesarik, náměstek ředitele pro právní služby a styk s veřejností, Lucie Johnová, administrátor VZ, a Mgr. Cyril Koky, vedoucí střediska Právní služby a veřejné zakázky, kteří podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

Komise přijala nabídky včetně seznamu podaných nabídek obsahujících identifikační údaje účastníků a čas doručení nabídek, viz příloha. Po prostudování seznamu podaných nabídek podepsali všichni přítomní členové komise čestné prohlášení ke střetu zájmů, viz příloha č. 2a.

II. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Zadavatel v rámci výběrového řízení na zadání VZ obdržel celkem 1 obálku s nabídkou a 6 nabídek v elektronické podobě, nabídky byly Zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek stanovené výzvou pro zadání VZ.

Nabídky doručené v elektronické podobě

Komise přistoupila ke sdělování identifikačních údajů účastníků výběrového řízení a údajů z nabídek odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení elektronicky doručených



nabídek přítomným osobám v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka doručena ve stanovené lhůtě, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým číslem 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka účastníka XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 1**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 1 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 1 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 1 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 1 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 1, která činí 83 000,00 Kč bez DPH, **není plátce DPH.**

Nabídka s pořadovým číslem 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 2**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 2 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 2 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 2, která činí 42 000,00 Kč bez DPH, **50 820,00 Kč vč. DPH.**

Nabídka s pořadovým číslem 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 3**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 3 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 3 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 3, která činí 165 000,00 Kč bez DPH, **199 650,00 Kč vč. DPH.**

Nabídka s pořadovým číslem 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 4**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 4 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 4 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 4 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 4 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 4, která činí 131 000,00 Kč bez DPH, **158 510,00 Kč vč. DPH**



Nabídka s pořadovým číslem 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 6**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 6 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 6 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 6 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 6 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 6, která činí 104 850,00 Kč bez DPH, **126 868,50 Kč vč. DPH.**

Nabídka s pořadovým číslem 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 7**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 7 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 7 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 7 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 7 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 7, která činí 346 250,00 Kč bez DPH, **418 962,50 Kč vč. DPH.**

Nabídky doručené v listinné podobě

Komise přistoupila k otevírání obálek na zadání VZ a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka

- a) podána v řádně uzavřené obálce označené názvem VZ ve smyslu podmínek obsažených ve výzvě,
- b) doručena ve stanovené lhůtě ve smyslu podmínek obsažených ve výzvě.

Nabídka s pořadovým číslem 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka účastníka, společnosti XXX, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 5**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 5 je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

protože nabídka Účastníka 5 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 5 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 5 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 5, která činí 136 500,00 Kč bez DPH, **165 165,00 Kč vč. DPH.**







